

(Продолжение. Начало на 1–9-й стр.)

В частности, было предложено проработать механизм оперативной взаимосвязи и взаимодействия между региональными операторами банка данных о детях-сиротах путём оперативного обмена информацией, а также наладить механизм дистанционного оформления направлений на посещение ребёнка, чтобы исключить ситуации, когда граждане, преодолевая большие расстояния и неся финансовые расходы, безрезультатно приезжают в другие регионы и не могут познакомиться с ребёнком.

По итогам совместного совещания была составлена резолюция, которая направлена в Минпросвещения России для учёта предложений при внесении изменений в нормативные правовые акты, касающиеся государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

3.2.3. О работе с неблагополучными родителями (законными представителями)

В адрес Уполномоченного поступило 122 обращения о нахождении детей в социально опасном положении. Как правило, заявителями по данной тематике обращений являлись отдельно проживающие родственники детей или соседи семьи.

При поступлении такой информации Уполномоченный оперативно организовывал проведение проверки, к которой привлекались сотрудники территориальных комиссий и полиции, а также специалисты территориальных центров социальной защиты. Из всего количества поступивших обращений только в 33 случаях информация о ненадлежащем исполнении родителями (законными представителями) своих обязанностей подтвердилась. Таким образом, только четверть сообщений о нахождении детей в социально опасном положении оказалась достоверной. В отношении таких семей была организована работа, направленная на устранение причин и условий, обуславливающих социально опасное положение детей. И в ряде случаев Уполномоченным был вынужден констатировать, что работа субъектов системы профилактики проводилась крайне формально, взаимодействие между ними отсутствовало, а меры, которые принимались при проведении проверочных мероприятий, были недостаточны и не позволили выявить скрытые риски социального неблагополучия.

Пример: в январе 2022 года в адрес Уполномоченного поступило обращение от гражданки О., сообщившей о возможном нахождении в социально опасном положении (СОП) трёх несовершеннолетних детей, являвшихся её внуками, по причине злоупотребления их родителями спиртными напитками. В рамках проведения проверочных мероприятий из школы, в которой обучались дети, была получена информация о неоправданно внешнем виде этих детей, постоянных опозданиях на уроки, невыполнении домашнего задания, нежелании родителей идти на контакты с учебным заведением. Данная информация была зафиксирована территориальной комиссией, но семья на персонализированный учёт поставлена не была. Только после повторного обращения, поступившего к Уполномоченному уже в июле, и состоявшегося серьёзного разговора с председателем территориальной комиссии дети были признаны находящимися в СОП. Стоит отметить, что в этом случае признаки семейного неблагополучия и причины, свидетельствующие о нахождении семьи в СОП, можно было выявить и на ранних этапах. Однако после нескольких неудачных попыток попасть в жилое помещение, где проживала данная семья, проверочные мероприятия были прекращены, работа с семьей далее не проводилась.

Нередко в адрес Уполномоченного обращаются родители с жалобой на превышение органами системы профилактики своих полномочий, случающееся при проведении проверки информации о нахождении ребёнка в СОП. В каждом случае Уполномоченным предпринимались все необходимые меры по защите и восстановлению нарушенных прав детей, проживающих в таких семьях. Между тем, были обращения и таких родителей, которые не обеспечили должное содержание и воспитание своих детей, при разговорах на их бездействии уполномоченных органов и угрозе лишиться своих детей, сами начинали жаловаться Уполномоченному.

Пример: в начале года к Уполномоченному обратился отец с жалобой на отобрание из его семьи трёх несовершеннолетних детей. По просьбе Уполномоченного территориальная комиссия Пригородного района г. Нижнего Тагила инициировала проверочные мероприятия, в результате которых было установлено, что несовершеннолетние, проживающие с отцом, не имели полисов обязательного медицинского страхования, не наблюдались в медицинских учреждениях и не получали необходимой помощи, не были прикреплены ни к одной из образовательных организаций. Кроме того, в доме, где проживали дети, для них не были созданы надлежащие условия (отсутствовали отдельные спальные места, дом захламлён). В результате на основании заявления одной из дочерей этого нерадивого отца и соответствующих актов, составленных инспектором ГДН, в целях охраны жизни и здоровья и прохождения социальной реабилитации дети были помещены в Нижнетагильский детский дом. Сама семья была поставлена на персонализированный учёт в территориальной комиссии, как находящаяся в СОП. В отношении семьи была разработана ИПР, а в отношении отца было возбуждено уголовное дело за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Как итог – ограничение отца в родительских правах и передача детей матери, с которой отец длительное время прелятствовал детям общаться.

Между тем, случаи родительского неблагополучия часто встречаются не только в рядах биологических родителей, но и у законных представителей в опекунских и приёмных семьях. Рассматривая проблемы ненадлежащего исполнения обязанностей опекуна или попечителя, Уполномоченный усматривает необходимость расширения круга лиц в составе приёмной семьи для их сопровождения.

Что означает «расширение круга лиц в составе приёмной семьи для их сопровождения»? Дело в том, что практика защиты прав детей, устроенных в замещающие семьи, показывает, что сегодня органы опеки осуществляют текущее сопровождение только в отношении самого опекаемого ребёнка, намного реже в отношении опекуна, но никогда в отношении членов его семьи (супруга, родных детей и др.). Как следствие, неподготовленность членов семьи принять в свою домашнюю среду ребёнка-сироту приводит порою к конфликтам между ними.

В 2022 году Уполномоченному пришлось разбираться с рядом таких случаев, по результатам которых подготовлены соответствующие заключения Уполномоченного. Проверки проводились в рамках поступившей к нему информации о ненадлежащем исполнении обязанностей опекуна и возможном нахождении опекаемого ребёнка в СОП.

Выявленные проблемы во всех случаях были идентичны и несли системный характер. Вызваны они отсутствием индивидуального подхода в работе с опекунской или приёмной семьей при организации социального сопровождения. Так, индивидуальные программы социального сопровождения, разработанные на каждого ребёнка в этих семьях, не учитывали возрастные и психологические особенности несовершеннолетних, поскольку мероприятия этих программ являлись одинаковыми для всех. Более того, в обозначенных программах не были указаны мероприятия, проводимые непосредственно с самими детьми по их адаптации в приёмной или опекунской семье и дальнейшей социализации. Помимо этого, в программах не была предусмотрена совместная работа с детьми и с их приёмными родителями. Как следствие, сопровождение такой семьи было организовано частично, что не позволяло выстроить стабильные взаимоотношения между всеми детьми и законными представителями.

Ещё одна проблема, с которой столкнулся Уполномоченный при работе с обращениями граждан, связана с проведением специалистами органов опеки обследований условий жизни несовершеннолетних, находящихся в замещающих семьях. Связана она с тем, что при проведении проверок не всегда создаются условия для доверительного разговора с опекаемыми детьми. Поскольку при беседах присутствует опекун, то дети не могут открыто высказываться о своих переживаниях и проблемах. При этом иные возможности для общения с несовершеннолетними, включая телефонные разговоры, общение на базе школы, не применяются.

Выявлены были и проблемы в межведомственном взаимодействии между субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций. В рассмотренных Уполномоченным двух случаях ухудшение ситуации в замещающих семьях началось с 2020 года, о чём было известно в первом случае специалистам территориального центра помощи семье и детям, во втором – образовательной организации и комплексному центру социального обслуживания населения. Однако в нарушение требований Постановления № 188-ПП, указанными организациями информация ни в территориальные комиссии, ни в территориальные управления социальной политики направлена не была. Отсутствие индивидуального подхода при работе с замещающими семьями и межведомственного взаимодействия между субъектами системы профилактики не позволило вовремя отреагировать на негативное развитие ситуации в этих семьях, в результате чего дети вновь оказались в организациях для детей-сирот, столкнувшись с проблемой вторичного сиротства.

По указанным выше проблемам Уполномоченным по правам ребёнка было подготовлено заключение, рассмотренное на раннее упомянутом совещании у Заместителя Губернатора Свердловской области Крекова П.В., которое состоялось 20.10.2022 г. По его итогам Министерству социальной политики, Министерству образования и молодёжной политики и областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был дан ряд поручений по устранению выявленных недостатков в деятельности подведомственных органов и учреждений системы профилактики.

Содержание основных поручений заключалось в следующем:

- > в организации проведения оценки эффективности применяемых технологий для психологического обследования граждан, выразивших желание стать опекунами;
- > в проведении серии обучающих семинаров для психологов, педагогов-психологов, социальных педагогов общеобразовательных организаций, а также организаций социального обслуживания, осуществляющих подготовку граждан;
- > в проведении инструктивно-методических мероприятий для руководителей и специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по соблюдению требований Порядка межведомственного взаимодействия по выявлению и учёту несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении;
- > в организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

3.2.4. О защите прав и законных интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Согласно пункту 2 статьи 1 Закона Свердловской области от 23 октября 1995 года № 28-ОЗ «О защите прав ребёнка» к категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, относятся:

- > дети-сироты;
- > дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды;
- > дети с ограниченными возможностями здоровья, т.е. имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии;
- > дети – жертвы вооружённых и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий;
- > дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев;
- > дети, оказавшиеся в экстремальных условиях;
- > дети – жертвы насилия;
- > дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях;
- > дети, находящиеся в образовательных организациях для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа);
- > дети, проживающие в малоимущих семьях;
- > дети с отклонениями в поведении;

> дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона Свердловской области № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области» приоритетной задачей Уполномоченного является защита прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный на все случаи нахождения детей в трудной жизненной ситуации, ставшие ему известными из обращений граждан и организаций, а также из материалов СМИ или социальных сетей, реагирует незамедлительно и предпринимает все возможные меры по оказанию содействия данной категории несовершеннолетних. Чаще всего дети попадают в указанные обстоятельства вследствие социально-экономических затруднений в семье или каких-либо внешних неблагоприятных обстоятельств, например, семейных или иного рода конфликтов; лишения одного из родителей прав; внезапного ухудшения материального положения семьи; асоциального поведения родителей и т.д.

К данным случаям можно отнести и последние события, связанные с проведением Специальной военной операции на Украине, последствием которых стали прибытие беженцев из зоны её проведения и частичная мобилизация военнообязанных.

Пример: в конце июля 2022 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки М. с просьбой об оказании помощи в оформлении необходимых документов и устройстве в школу её племянника из ДНР, который находится у неё под опекой в связи со смертью мамы мальчика. Уполномоченным совместно с представителями Министерства социальной политики Свердловской области в оперативном порядке было организовано оказание помощи заявителю в получении необходимых документов для устройства мальчика в образовательную организацию и получения им медицинской помощи. В результате ребёнок был зачислен в 4 класс общеобразовательной школы и 1 сентября приступил к занятиям. Учитывая то, что у ребёнка наблюдалась склонность к рисованию и к занятиям по прикладному искусству, удалось обеспечить его зачислением в профильное учреждение дополнительного образования. Кроме того, мальчику помогли адаптироваться в новом коллективе и к обстоятельствам, связанным со смертью родителя.

Всего в 2022 году к Уполномоченному с проблемой попадания в трудную жизненную ситуацию обратились 330 граждан. С каждым таким случаем Уполномоченный разбирался лично и в случае необходимости предпринимал оперативные действия по оказанию помощи по выходу семьи с детьми из указанной ситуации.

Часто такие проблемы вызваны взискомением просроченных кредитов с семьи с детьми, попавшей в силу объективных обстоятельств (потеря работы, развод и т.д.) в сложное материальное положение. И, как правило, они возникают из-за назначения максимально возможной процентной ставки отчислений из заработной платы. В 2022 году к Уполномоченному поступило несколько обращений, в которых одинокие мамы сообщили, что в их отношении банки инициировали судебный процесс и по решению суда взыскивают сумму оформленного кредита. При этом службой судебных приставов ежемесячно взыскивание на заработную плату осуществлялось в максимально возможном размере – 50% без учёта имущественного положения должника и наличия на его иждивении несовершеннолетних детей, хотя право уменьшить размер ежемесячных отчислений у приставов есть.

Информация о таких заявителях с приложением подтверждающих документов об имущественном положении семьи направлялась Уполномоченным в ГУ ФССП России по Свердловской области, и, как правило, проблемы решались. Более того, иногда судебными приставами-исполнителями возвращались заявителю денежные средства как излишне взысканные. Именно так произошло в нескольких случаях, когда одиноким мамам с двумя детьми размер удержаний был сокращён с 50 до 20% заработной платы.

Сложное материальное положение, в которое попадают семьи с детьми, зачастую приводит к увеличению рисков безопасности жизнедеятельности детей. Например, при отсутствии достаточных средств для содержания семьи родители не оплачивают счета за жилищно-коммунальные услуги. При накопившемся большим долге управляющие компании часто идут на отключение электроснабжения в квартире, где проживают такие семьи. При таких обстоятельствах дети фактически на длительное время лишаются нормальных условий жизнедеятельности по независимым от них причинам, включая получение здорового питания, полноценного образования и главное – благоприятных условий проживания. В одном из таких случаев ребёнок находился в описанных условиях января по ноябрь. И только вмешательство Уполномоченного позволило урегулировать ситуацию в пользу несовершеннолетнего. Всего в 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 14 обращений, в которых заявителями жаловались на отключение электричества в жилых помещениях, где проживают семьи с детьми. Для оказания помощи таким семьям Уполномоченный организовывал взаимодействие с поставщиками коммунальных услуг и управляющими компаниями, поднимая вопрос реструктуризации имеющейся задолженности. Также к решению таких вопросов по инициативе Уполномоченного подключались территориальные комиссии и социальные службы.

Для предотвращения подобных ситуаций Уполномоченный ещё раз напоминает должностным лицам жилищно-коммунальных служб, управляющих компаний и ТСЖ о необходимости предварительного информирования территориальной комиссии о предполагаемых ими действиях по отключению жилых помещений, где проживают семьи с детьми, от электроснабжения.

В силу сложившихся обстоятельств на территории Свердловской области развернута сеть пунктов временного пребывания (далее – ПВР) беженцев с территории Донбасса и Украины. В рамках своей деятельности Уполномоченный посетил все ПВР на территории Свердловской области. Проведены личные приёмы граждан, в ходе которых была оказана помощь 64 обратившимся по вопросам организации летнего отдыха, приобретения учебных принадлежностей, зачисления в школу или приёма в детский сад, восстановления для обучения в колледже, продолжения обучения в университете, оказания психологической помощи семье, помощи в прохождении ПМПК, в установлении документов об обучении в вузе разрушенного города ДНР и пр.

В ходе выездов в ПВР перед Уполномоченным неоднократно поднимались проблемы назначения и выплаты социальных пособий. Нередко озвучивались просьбы оказать содействие в получении профессии, которая востребована на рынке труда, а также по иным проблемам.

Например, в ПВР Екатеринбург прибыла семья, в которой малолетняя девочка нуждалась в специальной коррекционной зимней обуви (фото 27). Для решения этой проблемы Уполномоченным было организовано взаимодействие с руководством филиала «Екатеринбургский» Московского протезно-ортопедического предприятия. Специалисты филиала оказали благотворительную помощь этой семье: выхлели в адрес их проживания, сняли необходимые мерки и подарили ребёнку изготовленную ими обувь.

Другой пример: в адрес Уполномоченного обратилась семья, прибывшая из г. Луганска, с просьбой о содействии в восстановлении документов несовершеннолетней дочери, являющейся студенткой 3-го курса Старобельского вуза, для продолжения обучения в одном из учреждений высшего образования на территории России. Заявителю была оказана помощь в оформлении запросов в территориальные органы образования ЛНР.

При проведении встречи в ПВР г. Нижние Серги в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки С. о невозможности сдачи ЕГЭ её дочери в связи с тем, что школа в г. Бердянске, где ранее обучалась девочка, попала под обстрел, и все документы уничтожены. Заявителю было разъяснено законодательство в части порядка прохождения ГИА в России для школьников из Луганской и Донецкой народных республик и Украины, зачисленных в российские школы, и оказано содействие. Учитывая, что девочка продолжала числиться учащейся школы № 1 г. Бердянска, промежуточную аттестацию она прошла в указанном образовательном учреждении в форме онлайн-экзамена, получив затем аттестат о среднем общем образовании.

При посещении ПВР в г. Арамльск к Уполномоченному обратились родители детей, не посещающих дошкольные учреждения по ряду причин (малоплетный возраст, болезнь и т.д.), с просьбой организовать досуговую деятельность малышей. Для решения этой проблемы состоялась встреча с руководством территориального управления образования, где были даны рекомендации по формату занятий с детьми с привлечением специалистов образовательных учреждений и волонтеров. Ситуация была рассмотрена на совещании с руководителями образовательных учреждений, и в ПВР открыта комната мастер-классы для проведения занятий по рисованию, лепке, а также там стали проводиться мастер-классы для родителей (фото 28). Кроме того, к детям раз в неделю стали приходить волонтеры с небольшими шоу-программами и театральными представлениями. Аналогичная работа была проведена в других ПВР.

Отдельное направление работы с семьями появилось после объявления в Российской Федерации частичной мобилизации граждан для обеспечения проведения СВО. Уже в сентябре 2022 года в адрес Уполномоченного стали поступать первые обращения от родителей с просьбами о необходимости расширения круга лиц, в отношении которых должна действовать отсрочка от призыва на военную службу в связи с проводимой частичной мобилизацией. Обозначенный вопрос о предоставлении отсрочки родителям, имеющим на иждивении трёх детей или детей-инвалидов, действительно, является актуальным и крайне значимым.

За короткое время в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 52 обращения, часть из них поступила из регионального отделения Всероссийской организации родителей детей-инвалидов. Как правило, заявителями являлись жёны или мобилизованных супругов или получивших повестки о прибытии в военкомат, которые представили данные таких отцов и попросили дать необходимые консультации о праве предоставления отсрочки. Специалисты Аппарата Уполномоченного лично связывались со всеми родителями и давали необходимые пояснения, в т.ч. по сбору и предоставлению необходимых подтверждающих документов.

Одной из обратившихся мам ребёнка-инвалида являлась жительница Екатеринбурга, супруг которой находился уже в учебном центре Еланского гарнизона. Когда её обращение поступило, мама с дочкой находилась в больнице, а поэтому она физически не могла предоставить в военкомат документы, подтверждающие инвалидность ребёнка и необходимость постоянного ухода за ним. Уполномоченным было оперативно организовано взаимодействие с руководством отделения Пенсионного фонда РФ по Свердловской области и военным прокурором Еланского гарнизона. В результате слаженного и оперативного взаимодействия отцу семейства была предоставлена отсрочка, которая была очень необходима в связи с планируемой сложной операцией малолетней дочери.

В адрес Уполномоченного обращались не только родители детей, но и работодатели. Так, директор одного из нижегородских предприятий обратился с просьбой об оказании содействия в предоставлении отсрочки своему сотруднику, являющемуся отцом трёх малолетних детей, который также находился в учебном центре Еланского гарнизона. По результатам оперативной работы специалистов Аппарата Уполномоченного отсрочка предоставлена.

3.2.5. О возвращении детей из-за рубежа

В 2022 году Уполномоченным была продолжена работа, направленная на возвращение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом, в частности, в Сирийской Арабской Республике. Данная работа была организована в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 23.11.2018 г. № Пр-2192. На основании данного поручения при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка была создана соответствующая комиссия.

В течение 2022 года в Свердловскую область из Сирии было привезено четверо детей. Из них двое были возвращены в марте – двое мальчиков и девочка. Перевозка детей из Москвы на территорию будущего проживания, как правило, осуществляется их родствен-



Фото 27. Встреча в ПВР Екатеринбург



Фото 28. Детская комната в ПВР

никами, но в этом случае и приёмных родителей не было финансовой возможности самостоятельно доставить детей, поэтому проблему решил Уполномоченный, лично слетав в Москву, чтобы привезти детей в Свердловскую область. Детям билеты были приобретены за счёт привлечённых средств.

Далее была организована работа по зачислению этих детей в местную школу. Одной из проблем являлось то, что дети не владели русским языком, а могли общаться только на узбекском и арабском. В связи с языковым барьером было невозможно в полной мере организовать психологическую реабилитацию и адаптацию данных детей. Ситуацию исправило то обстоятельство, что в школе, в которую были зачислены дети, оказался педагог начальных классов, который владел узбекским языком. Им были организованы дополнительные занятия с данными детьми, поэтому ребята достаточно быстро начали понимать русскую речь. Сейчас эти дети обеспечены всеми необходимыми школьными принадлежностями, домашнее задание выполняют в полном объёме, на уроках стараются выполнять все письменные работы, поднимают руку и дают устные ответы, с удовольствием принимают участие во внеурочной деятельности.

Благополучно сложилась судьба и четвертого несовершеннолетнего, возвращённого из Сирии и проживающего сейчас в семье родственников.

Нужно отметить, что в период 2019-2022 годов в Свердловскую область было возвращено 14 детей, проживающих сейчас в пяти семьях. Все дети в достаточной мере социализировались в новых условиях, получают образование. Как дети, так и их опекуны находятся на постоянном контроле и поддержке территориальных центров социальной помощи.

3.3. Федеральный проект «Сопровождение через всю жизнь»

Стратегическая программа «Сопровождение через всю жизнь» посвящена выстраиванию доступных возможностей для детей с инвалидностью и их семей во всех сферах.

3.3.1. О защите прав детей с ОВЗ и детей-инвалидов

В конце 2021 – начале 2022 года Уполномоченному стали поступать обращения граждан с жалобами на действия администрации дошкольных образовательных организаций, которые в нарушение действующего федерального законодательства взымали плату за присмотр и уход воспитанников, являющихся детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также детьми с туберкулезной интоксикацией.

Одно из таких обращений поступило от гражданки З., ребёнок которой посещал одно из дошкольных учреждений Екатеринбурга. Уполномоченным были внимательно изучены основания отказа. Оказалось, что в правоустанавливающем муниципальном нормативном акте не были учтены требования Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которым установлено, что «за присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, родительская плата не взимается».

Принимая во внимание данный факт, Уполномоченный направил письмо в адрес прокурора Свердловской области с просьбой о принятии мер по понуждению Департамента образования Екатеринбурга к внесению изменений в нормативный правовой акт о порядке взимания платы с родителей указанной категории детей. В результате прокурорской Екатеринбурга в адрес департамента внесено представление о приведении муниципального акта в соответствие с требованиями федерального законодательства.

Подобные обращения поступили ещё из нескольких муниципальных образований, поэтому Уполномоченным были направлены запросы во все муниципалитеты Свердловской области с просьбой о предоставлении информации о соблюдении данной нормы в очередном учебном году. Кроме того, указать, каким муниципальным правовым актом установлена норма, регламентирующая освобождение от родительской платы за присмотр и уход за указанными категориями детей. По результатам рассмотрения поступившей информации было установлено, что на 1 сентября 2022 года обозначенное право на льготу этих категорий детей соблюдено во всех муниципалитетах области.

В течение 2022 года в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений родителей детей-инвалидов по вопросам обеспечения средствами реабилитации и предоставления санаторно-курортного лечения, в которых граждане жаловались на несоблюдение Фондом социального страхования сроков реализации рекомендаций, прописанных в индивидуальных программах реабилитации и абилитации детей (далее – ИПРА), требующих внеочередности.

Касаясь сроков обеспечения граждан льготными путёвками и средствами реабилитации, Уполномоченный давал разъяснения заявителям, что уполномоченные органы исходят из принципа соблюдения равных прав граждан, находящихся в очереди, а сроки реализации права ребёнка зависят от даты подачи родителем заявления, наличия медицинских показаний и обеспечения финансирования. Было установлено, что в большинстве случаев вины должностных лиц в обозначенной проблеме нет, но были отмечены отдельные случаи затягивания сроков по причине некорректного составления ИПРА сотрудниками медицинских учреждений.

Пример: в июле к Уполномоченному обратилась мама ребёнка-инвалида по вопросу обеспечения техническими средствами реабилитации её сына, при этом заявитель отметила, что в индивидуальную программу реабилитации и абилитации ребёнка-инвалида из шести рекомендованных ортопедом технических средств реабилитации в программу включена только ортопедическая обувь, что существенно ограничивает возможности ребёнка-инвалида на формирование и восстановление способностей. Также заявитель обозначила вопрос о предоставлении мер социальной поддержки семье, воспитывающей ребёнка-инвалида, а также обеспечении сына путёвкой на санаторно-курортное лечение. Уполномоченным были внимательно изучены все обозначенные проблемы и по итогам организована работа с Главным бюро медико-социальной экспертизы по Свердловской области, Управлением социальной политики № 26 и Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования. В результате в ИПРА ребёнка были внесены необходимые изменения и добавлены дополнительные средства реабилитации. Кроме того, Управлением социальной политики на основании Закона Свердловской области от 03.12.2014 г. № 108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области» ребёнок был признан нуждающимся в социальном обслуживании и ему разработана индивидуальная программа предоставления социальных услуг (далее – ИПСУ) для организации работы с реабилитационными центрами и предоставления услуг социального такси.

К сожалению, порою возникают ситуации, когда граждане, не добившись обеспечения своих законных прав, вынуждены обращаться в суды. И Уполномоченный также оказывает им в этом содействие. Ещё осенью 2021 года в адрес Уполномоченного поступило обращение жительницы Североуральска с просьбой о содействии в организации работ

(Продолжение на 11-й стр.)