

(Продолжение. Начало на 1–7-й стр.)

сигнализации отсутствовал; видеонаблюдение состоит всего из 4 камер на два здания; периметр полностью не просматривается; охранная сигнализация отсутствует; не установлена система голосового оповещения о ЧС; огнетушители не пронумерованы и на местах, указанных в плане эвакуации, не установлены; электрощиты в кабинете труда не запечатаны; журнал инструктажа перед началом занятий на станках и использованием инструментов нет; резервного источника питания для бесперебойного функционирования пожарной сигнализации нет; кабинет химии не оборудован, лаборантской нет, вытяжки нет, химреактивы хранятся в шкафу.

Кроме того, ограждение школы не соответствует установленным требованиям и нормам. Его высота, в большей части, не превышает 1,5–1,7 метра, при этом в паспорте безопасности учреждения ограждение указано высотой 2,2 метра (фото 21). На территории объекта обнаружен склад металлолома, а в железной бочке на заднем дворе сжигались бумаги.

Общую озабоченность вызвала организация обеспечения безопасного питания. Так, ежедневное меню на момент проверки отсутствовало. В журнале бракеража готовой продукции по состоянию на 21 сентября 2022 года последняя запись от 16 сентября; в журнале бракеража сырой продукции по состоянию на 21 сентября 2022 года последняя запись от 31 августа. Нет записи медицинского работника, т. к. участие в проверках качества приготовления пищи он не принимал (фото 22 и 23).

Пожокие нарушения были выявлены и в других образовательных организациях: Талицкой СОШ № 1, СОШ № 10 г. Ирбита, Пионерской СОШ (Ирбитский район), Троицкой СОШ № 5 (г. Талица) (фото 24 и 25).

Например, в СОШ № 1 (г. Талица), где обучаются более 700 детей, не предусмотрены по штату должности психолога и социального педагога. Не разработано и не утверждено приказом директора учреждения положение о внутришкольном учёте, а планы индивидуальной профилактической работы с обучающимися, нуждающимися в психологической, социальной-педагогической и иной помощи, отсутствовали. Не были разработаны и планы информационной безопасности, профилактики суицидального поведения обучающихся. Не была представлена утверждённая должным образом директором учреждения программа по формированию законопослушного поведения обучающихся, предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, употреблением алкоголя и табака.

По результатам проверки Ирбита, Ирбитского района и Талицы подготовлено заключение от 30.09.2022 г. № 159, направленное в прокуратуру Свердловской области. Ответ прокуратуры не заставил себя долго ждать (фото 26): внесены или находятся на рассмотрении 7 представлений организациям и должностным лицам, результаты рассмотрения актов прокурорского реагирования контролируются прокуратурой Свердловской области.

Таким образом, анализируя результаты проверочных мероприятий, учитывая односторонность выявления нарушений в образовательных организациях в муниципальных образованиях, расположенных в разных управленческих округах Свердловской области, Уполномоченный имеет все основания сделать вывод о сохранении системных проблем с обеспечением комплексной безопасности в школах региона.

Особое внимание в ходе ознакомления с обеспечением комплексной безопасности детей было уделено учреждениям дополнительного образования и молодёжной политики, в ходе проверок которых, проведённых в рамках реализации Акции «Безопасность детства», были установлены следующие типовые проблемы.

1. Состояние антитеррористической и антитеррористической защищённости указанных учреждений.

1) большинство учреждений не имеют ограждения, а если оно присутствует, то не соответствует установленным нормам и требованиям;

2) система видеонаблюдения часто отсутствует или не соответствует установленным требованиям (система видеонаблюдения и иные технические средства охраны и сигнализации находятся в разных помещениях);

3) не оборудован пост охраны, зачастую под него используется гардеробное помещение; 4) работоспособность кнопок тревожной сигнализации проверяется не чаще 1-2 раз в месяц и зачастую не обеспечивает передачу сообщений в подразделение войск национальной гвардии РФ или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»;

5) отсутствует металлорамка (ручной металлоискатель);

6) охранного освещения нет;

7) система речевого оповещения о ЧС отсутствует;

8) паспорт безопасности организации отсутствует, либо не имеет грифа «для служебного пользования» и хранится совместно с другой документацией учреждения.

Рассматривая указанные выше проблемы с обеспечением антитеррористической безопасности применительно к учреждениям для молодёжи, следует подчеркнуть, что необходимость соблюдения основных требований безопасности этих организаций вытекает из нормативных требований обеспечения безопасности мест с массовым пребыванием людей, которые регламентируются соответствующими правовыми документами, принятыми Правительством РФ и уполномоченными федеральными ведомствами. И в полномочиях муниципалитета признать соответствующее учреждение молодежки, как место с массовым пребыванием людей, соответствующим муниципальным актом с последующим принятием всех необходимых мер безопасности.

2. Есть проблемы с обеспечением электробезопасности учреждений, а именно: отсутствуют резервные источники электроснабжения; электрощиты не закрыты и не имеют соответствующих предупреждающих знаков и надписей; отсутствует молниезащита, акты проверки системы электрического заземления и др.

3. Отмечены и проблемы в обеспечении безопасности территорий учреждений, которые выражаются в несоблюдении требований СанПиНов и др.

В качестве примера обозначенных выше нарушений можно привести результаты проверок нескольких организаций дополнительного образования и молодёжной политики, в частности: Ачитской детской школы искусств; Дома детского творчества г. Алапаевска; Центра молодёжи города Ирбита. По всем выявленным та нарушениям информация направлена в уполномоченные органы исполнительной власти.

В ходе своих выездов с комплексными проверками муниципалитетов Уполномоченный не ограничивался посещением образовательных организаций и организаций молодёжной политики. Отдельное внимание уделялось учреждениям социальной защиты, при проверке которых также были выявлены нарушения комплексной безопасности несовершеннолетних.

В качестве характерного примера можно привести результаты проверки Центра социальной помощи семье и детям «Росинка» (г. Первоуральск): паспорт безопасности объекта не имел грифа ДСП и не хранился в сейфе; ограждение объекта не соответствовало установленным требованиям, входная калитка не была оборудована перегородочным устройством и не запиралась; пост охраны находился в помещении, откуда исключена возможность постоянного наблюдения за входом в здание; охранный ЧОП «Великан» не имел при себе удостоверения, в наличии была только его копия; система видеонаблюдения объекта состояла только из 4 камер, что не позволяет в полном объёме осуществлять наблюдение за периметром объекта охраны; при заступлении охранника на смену работоспособность устройств тревожной сигнализации не проверялась; на объекте не установлена система голосового оповещения о ЧС.

По результатам подготовлено заключение Уполномоченного по правам ребёнка № 157, для рассмотрения и реагирования на него Министерством социальной политики Свердловской области было проведено специальное совещание, а в последствии приняты меры по устранению нарушений.

Следует отметить, что вопросы безопасности детских учреждений не сводятся только к обеспечению их антитеррористической защищённости. Большое внимание в ходе проверок Уполномоченным было уделено психологической защищённости детей. В связи с этим Уполномоченным была проанализирована ситуация с организацией работы учреждений



Фото 21

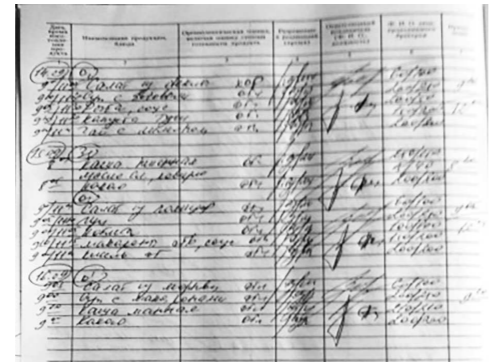


Фото 22

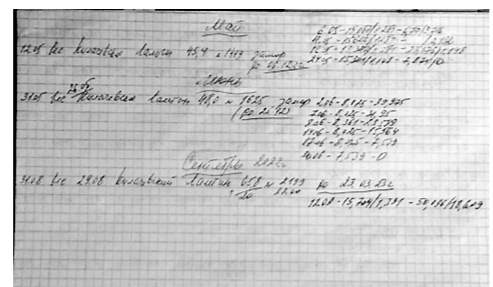


Фото 23



Фото 24 и 25. Ограждение Троицкой СОШ № 5

социальной политики в вопросах оказания психологической помощи несовершеннолетним, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в т. ч. деятельности телефонов доверия.

В 2022 году Уполномоченный и сотрудники его Аппарата посетили все учреждения, подведомственные Министерству социальной политики Свердловской области, на базе которых функционируют «Детские телефоны доверия» (далее – телефоны доверия). Всего таких служб шесть, пять из которых находятся в управленческих округах Свердловской области и одна в Екатеринбургском.

Табл. 2. Результаты работы «Детского телефона доверия» в Свердловской области.

№	Результаты работы служб экстренной психологической помощи	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	9 кв. 2022 г.
1.	Количество отделений экстренной психологической помощи, созданных в организациях социального обслуживания и подконтрольных к единому федеральному номеру детского телефона доверия	6	6	6	6	6
2.	Число обращений, поступивших от детей, в т. ч.:	3350	1760	1580	3361	5294
3.	по проблеме суицида	10	5	21	92	56
4.	по вопросу жестокого обращения с ребёнком в семье	20	5	15	59	32
5.	по вопросу жестокого обращения с ребёнком вне семьи	0	0	0	6	2
6.	по вопросу жестокого обращения с ребёнком в среде сверстников	16	13	13	13	11
7.	по вопросу сексуального насилия в отношении ребёнка	7	0	0	10	5
8.	по вопросу детско-родительских отношений	1543	218	216	989	612
9.	по вопросу отношений ребёнка со сверстниками	1164	501	339	685	1200
10.	по иным вопросам	590	169	891	405	2920
11.	Число обращений, поступивших от родителей, в т. ч.:	834	430	772	1144	488
12.	по проблеме суицида	2	2	9	10	11
13.	по иным вопросам	832	428	124	316	206

В таблице 2 приведены статистические данные за период с 2018 по 2022 год из отчётов служб оказания экстренной психологической и медико-психологической помощи детям по телефону, которые ежеквартально предоставляются Уполномоченному в соответствии с Распоряжением Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 года № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области».

Как видно из таблицы, количество звонков, поступающих на телефон доверия от несовершеннолетних, за последние три года только возрастает, а в сравнении с 2020 годом этот показатель увеличился на – 335 %, что подтверждает востребованность и необходимость данной службы.

Деятельность телефонов доверия для детей в Свердловской области осуществляется в соответствии с соглашением между Министерством социальной политики Свердловской области и Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Основными принципами работы телефона доверия являются:

> Бесплатность – звонок любой продолжительности абсолютно бесплатен с любого мобильного или стационарного телефона.

> Анонимность – общение с консультантом (психологом) телефона доверия полностью анонимно.

> Конфиденциальность – содержание разговора останется тайной.

> Профессионализм – на телефоне доверия работают только квалифицированные специалисты.

> Доступность – действует на всей территории России, позвонить можно из любой точки страны с любого телефона.

Согласно информации, размещённой на официальном сайте «Детского телефона доверия», график его работы в Свердловской области – круглосуточный. Однако по результатам проверки работы телефонов доверия в Свердловской области было установлено, что из 6 телефонов круглосуточно работает только один, в ЦСПСД «Росинка». В остальных учреждениях телефон работает только в будние дни с 9:00 часов и максимум до 20:00. В ЦСПСД Артемевского района и вовсе отсутствует сотрудник, подходящий под установленные требования к специалистам, работающим на телефоне доверия, а деятельность осуществлялась психологом отделения сопровождения замещающих семей с 8:30 до 16:00 в свободное от основной работы время.

Таким образом, нарушается один из базовых принципов работы телефона доверия – доступность. На практике получается, что в вечернее время, выходные и праздничные дни, когда чаще всего возникает ситуация, связанные с семейным неблагополучием, дети не могут обратиться к специалисту по телефону доверия и получить квалифицированную помощь в нужной для них момент.

Это подтверждается проведенным экспериментом, в ходе которого Уполномоченный лично совершил ряд звонков на телефоны доверия в разное время с просьбой об оказании помощи или получении консультации о том, куда можно обратиться. По «легенде» Уполномоченный представлялся соседом семьи, в которой жестоко обращаются с детьми, спрашивал, как поступить в такой ситуации, куда можно обратиться за помощью. Все специалисты, которые отвечали ему на телефонные звонки, не смогли оказать запрашиваемую помощь или дать профессиональную консультацию по обозначенной проблеме. Одним из специалистов телефона доверия ему даже было предложено поискать в Интернете номер телефона Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и позвонить туда для сообщения о случившемся. Часть звонков вовсе осталась без ответа.

Результаты проведенного анализа работы областного телефона доверия и выявленные проблемы были обсуждены Уполномоченным с Министром социальной политики Свердловской области А.В. Злоказовым, который с пониманием отреагировал на необходимость принятия мер по улучшению работы этой службы. В связи с этим запланировано на апрель 2023 года проведение заседания межведомственной рабочей группы по вопросу организации работы «Детских телефонов доверия».

3.1.2. Об обеспечении прав и законных интересов детей при организации летнего отдыха и оздоровления

Необходимо сразу отметить, что цифры, которые приводятся в ежегодных докладах уполномоченных ведомств Свердловской области, свидетельствуют о максимальном возможном за счёт бюджета охвате детей, не превышающем 250-280 тыс. человек. При этом следует учитывать, что в эти цифры включены дети, отдохнувшие в течение года только одну смену, т. е. не более 21 дня (а в 2022 году – 14 дней). Во же время длительность каникулярного периода в течение года составляет, как минимум, 110 дней (включая новогодние праздники). Выходит, что более пятая часть своего свободного времени в школьные каникулы дети остаются незанятыми, конечно, если их досугом не озаботились родители. Что касается результатов проверок организации летнего отдыха и оздоровления детей в Свердловской области, то Уполномоченный отмечает, что ряд ранее отмечавшихся проблемных вопросов удалось разрешить; уже значительно меньше встречаются случаи нарушения загородных оздоровительными организациями требований обеспечения антитеррористической безопасности, санитарных правил и норм, в т. ч. в организации питания и др.

Тем не менее анализ немногочисленных обращений в адрес Уполномоченного показал, что до сих пор существует ряд проблем с получением путёвок в загородные лагеря

и санатории для детей, имеющих особый статус. Безусловно, системной эту проблему назвать нельзя, при подключении Уполномоченного часто вопросы снимались, решение находилось, но тогда получается, что основная проблема здесь лежит в сфере кадровой политики, в качестве выполнения своих обязанностей конкретными специалистами на местах, от которых зависит реализация законных запросов граждан.

Пример: в адрес Уполномоченного обратилась многодетная мама с жалобой на отказ в предоставлении льготных путёвок её трём детям. Учитывая сложное финансовое положение, семья была не в состоянии купить всем детям путёвки за полную стоимость, а значит, дети могли остаться без отдыха и оздоровления. Уполномоченным было организовано взаимодействие с территориальным управлением образования, где были рассмотрены различные варианты организации летнего отдыха детей из данной семьи, и по итогу – все дети получили путёвки в загородный лагерь, пусть в разные смены и с частичной оплатой, но это оказалось приемлемым для многодетной семьи.

Также не нова проблема, обозначенная родительницей ребёнка-аллергика, осталась прежней только реакция должностных лиц лечебно-оздоровительной учреждения, не желающих исходить из интересов отдельного ребёнка, а не ведомственных.

Пример: в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратилась гражданка С., сообщившая, что её ребёнку дали путёвку в санаторий «Родничок» г. Ревды, однако ребёнка не принимают, т. к. возникла проблема с организацией его питания. У ребёнка генетическое заболевание – целиакия, а поэтому ему необходимо специально сбалансированное питание. Администрация санатория отказывается готовить для одного ребёнка, да и нет утверждённого меню для таких детей. Уполномоченным было организовано взаимодействие с администрацией санатория и с Роспотребнадзором. Родителям было предложено предоставить примерное меню для исключения из рациона малыша опасных для его здоровья продуктов. По итогу работы и длительных переговоров с диетестрой санатория соответствующее меню было составлено, а ребёнок безопасно отдохнул в оздоровительном учреждении.

Кроме того, в 2022 году наблюдались случаи сбой работы системы электронной записи, в результате которых путевки гражданам предлагались в неудобные или неприемлемые для их детей периоды, поэтому необходимо адаптировать программное обеспечение к особенностям запросов отдельных категорий граждан.

Пример: в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Т. из Екатеринбурга. Заявительница указала, что через сайт «Госуслуги» подала заявление на получение путёвки ребёнку с ОВЗ для оздоровления в санаторном лагере в летний период (по рекомендации лечащего врача), однако ей была предложена путёвка лишь на осенние каникулы, с чем заявительница была не согласна. Уполномоченным было организовано взаимодействие с Администрацией Орджоникидзевского района по урегулированию ситуации и рассмотрению её в интересах ребёнка. По результатам переговоров несовершеннолетнему была выдана путёвка на 2 смены в санаторий «Металлург» Челябинской области.

Вместе с тем необходимо отметить, что, хоть и сокращается количество поступивших обращений по конфликтным ситуациям в загородных лагерях как между детьми, так и между детьми и педагогическим составом, сама проблема остаётся довольно острой. За прошедший период в адрес Уполномоченного поступило три таких обращения, по всем этим жалобам он выезжал в оздоровительные учреждения.

Пример: в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ш. с жалобой на плохую организацию отдыха и оздоровления в санатории «Русь» (г. Нижний Тагил). Заявительница указала на длительные конфликты между детьми, отсутствие воспитательной работы, некачественные медицинские услуги в соответствии с назначениями врача. Уполномоченный выехал на место и в ходе проверки изучил вопросы обеспечения безопасности пребывания несовершеннолетних в оздоровительном учреждении, оказания медицинских услуг и организацию досуговой деятельности отдыхающих. По итогам он провел встречу с руководством лагеря, на которой обсудил сложившуюся непростую ситуацию в лагере и способы выхода из неё с учётом интересов несовершеннолетних. Были предложены меры совершенствования профилактической работы со всеми сотрудниками учреждения по соблюдению правил этичного общения и недопустимости неадекватного поведения в отношении отдыхающих детей и их родителей. Кроме того, были рассмотрены варианты организации работы воспитателей и вожатых по бесконфликтному взаимодействию с несовершеннолетними и достигнуто договоренность о привлечении сторонних специалистов психологов, имеющих положительный опыт урегулирования конфликтных ситуаций в детских коллективах.

В вопросах соблюдения прав детей на отдых и оздоровление отдельно стоят проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в учреждениях государственного воспитания. Согласно данным Министерства социальной политики Свердловской области в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, летом находилось 1599 детей (в их числе обучающиеся в организациях профессионального образования – 367).

Из общего количества детей, находящихся в организациях, в летний период 2022 г. 871 (54% от общего числа детей) ребёнок отдохнул в загородных оздоровительных лагерях, 321 (20,7%) ребёнок был охвачен санаторно-курортным лечением, 45 (2,8%) детей отдохнули на территории Республики Крым и на черноморском побережье Краснодарского края.

Безусловно, Уполномоченный понимает, что не все дети, которые находятся в организациях для детей-сирот, в силу возраста или состояния здоровья могут выезжать на отдых за пределы своих организаций, однако существенной проблемой является тот факт, что остальные дети, имея возможность съездить в загородный оздоровительный лагерь на одну смену, длящуюся всего 14 дней, всё остальное время летних каникул вынуждены пребывать в своих организациях. И если дети из учреждений, которые находятся в крупных городах Свердловской области, хотя бы имеют возможность посетить различные развлекательные мероприятия, рекреационные зоны отдыха, экскурсионные маршруты и иные досуговые объекты, то в удалённых территориях у детей такая возможность отсутствует.

Посетив ряд организаций для детей-сирот в летний период, Уполномоченный убедился в том, что не во всех учреждениях разрабатывается и реализуется программа летнего отдыха и досуга несовершеннолетних. В некоторых учреждениях ежедневный распорядок дня детей состоит только из режимных мероприятий и редких посещений парков, общественных мероприятий. Учитывая изложенное, Уполномоченный считает, что необходимо применять комплексный подход к организации досуга и отдыха детей.

Касаясь в целом запросов граждан на отдых и оздоровление для своих детей, следует отметить, что родители чаще всего обращают внимание на организацию досуга несовершеннолетних, на качество работы воспитателей и вожатых, организацию питания и безопасность детей в учреждениях. Оценку работы лагерей родители дают разную – и положительную, и отрицательную. Тем не менее, большая часть из них довольно условными условиями отдыха в организациях Свердловской области, но практически все сходятся в необходимости улучшения ряда позиций в работе детских лагерей.

При содействии Свердловского областного родительского комитета Уполномоченным проведен опрос родительского сообщества по вопросам организации летней оздоровительной кампании.

Какие же улучшения в организации отдыха хотят увидеть родители?

- 1) усиление информационной открытости жизни загородных лагерей для снятия тревожности родителей;
- 2) повышение материально-технического оснащения загородных лагерей;
- 3) организацию проведения профориентационных смен и мероприятий с привлечением специалистов, психологов, добавлением новых форм профориентационной работы в программы загородных лагерей;
- 4) вовлечение родителей в проведение массовых мероприятий загородных лагерей.

Кроме того, в своих предложениях по улучшению жизнедеятельности детей в лагере более трети родителей отмечают необходимость усилить и разнообразить образовательную составляющую (проекты, мастер-классы), дополнить и расширить культурно-массовые мероприятия (конкурсы, концерты, дискотеки), усилить кружковую работу, разнообразить тематику клубов по интересам, дополнить и расширить линейку спортивных мероприятий. Предложения родителей говорят об их заинтересованности в качественной программе лагеря, её наполнении и разнообразии. В этой связи можно подумать о более активном привлечении социальных партнеров, в т. ч. и родительского сообщества, к организации деятельности лагеря.

Наиболее низкий показатель оценки родителями получила доступность лагеря для детей с ОВЗ, что, как показывают проверки Уполномоченного, соответствует действительности. И здесь также необходимо сделать акцент на создании в загородных лагерях условий для детей с ОВЗ, в формировании комфортной среды для детей данной категории.

3.1.3. О профилактике конфликтов в образовательных организациях

На протяжении нескольких последних лет Уполномоченный отмечает увеличение количества обращений граждан в связи с возникающими конфликтными ситуациями в школе или детском саду. В 2020 году таких обращений было получено 86, в 2021 – 92, а за 2022-й – 132!

Анализ таких обращений показал, что наибольшее число конфликтов происходит между администрацией организации и родителями – 35% обращений. В основном они связаны с принуждением прохождения ГМПК, занижением оценок, организацией обучения детей с ОВЗ, недопуском к сдаче ЕГЭ, сменой педагога среди учеников одного года, переводом на обучение во вторую смену, отсутствием тьютора (рекомендовано ГМПК), организацией питания детей с пищевой аллергией, необоснованной постановкой на внутришкольный учёт и т. д. 29% обращений имеют отношение к конфликтным ситуациям, возникающим между обучающимися и педагогом или воспитателем и воспитателем. Вуз их в основном заключается в применении насилия, в т. ч. физического, со стороны педагога, в унижении учащегося, и в обратной реакции – жамком отношении ребёнка к педагогу, невыполнении им требований учителя, непослушании и агрессии.

На межличностные конфликты учащихся приходится 13% от всех жалоб и 13% на ситуации с травлей обучающегося сверстниками (буллинг).

Наиболее тяжёлые случаи, с которыми пришлось разбираться Уполномоченному, были связаны с травлей обучающегося одноклассниками, которые порой заканчиваются травмированием несовершеннолетних (17 обращений). И хотя таких обращений немного, но необходимо понимать, что данная сфера отношений наиболее латентна, а поэтому многие случаи остаются в тени.

Межличностные конфликты становятся самыми трудноразрешимыми, если они связаны с поведением агрессивных учеников и воспитанников (13 обращений). Урегулировать такой конфликт сложно в связи со спецификой нормативного регулирования, определяющего полномочия образовательной организации и иных уполномоченных ведомств по мерам воздействия на ситуацию и к таким ученикам. Законодательство вызывает их с согласия родителей обучающегося нахождение соответствующих процедур – ГМПК, перевод на домашнюю форму обучения и т. п., которые получить бывает непросто. А если такие ситуации связаны с общественно-опасными действиями малолетних детей, то проблемой становится подготовка для суда грамотного заключения ГМПК, по которому можно принять решение о помещении «малолетнего нарушителя» в образовательное учреждение закрытого типа.

Например, в январе 2022 года в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений родителей учащихся гимназии № 5 г. Берёзовского, обеспокоенных конфликтной ситуацией между учениками в одном из начальных классов, а именно неприемлемым и агрессивным поведением одного из обучающихся. По словам его одноклассников, ребёнок неоднократно рвал их вещи, применял в разговоре ненормативную лексику как в общении с ними, так и с педагогами, избивал своих одноклассников. Результаты проверки подтвердили обоснованность родителей, и по рекомендации Уполномоченного школа под-

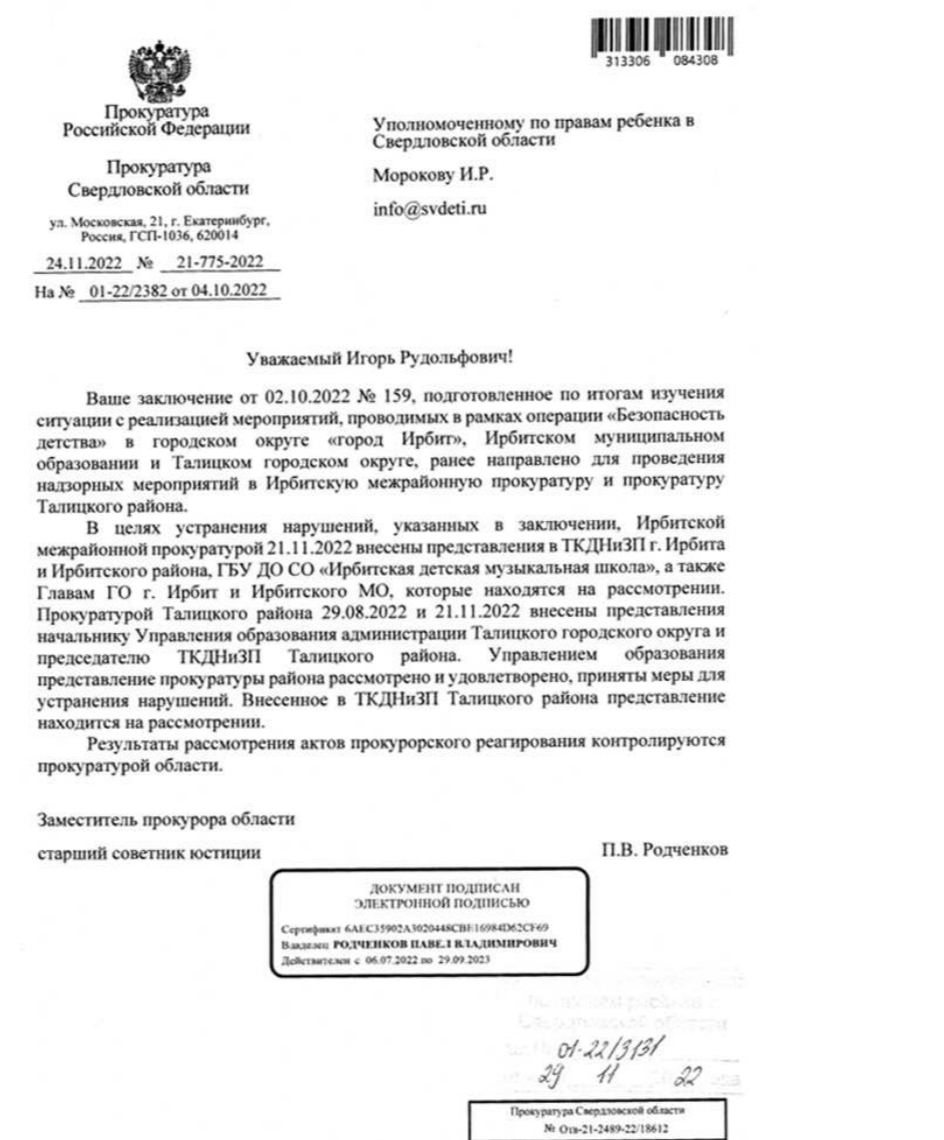


Фото 26. Ответ из прокуратуры

(Продолжение на 9-й стр.)