

(Продолжение. Начало на 1–7-й стр.)

Уполномоченный по правам человека, директор Фонда жилищного строительства Свердловской области О. А. Вохминцева, директор регионального Фонда защиты прав граждан, пострадавших от недобросовестных застройщиков, С. А. Киселёв, заместитель Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М. В. Махнутин осмотрели квартиры бывшего долгостроя, который был введён в эксплуатацию.

На церемонии вручения ключей Уполномоченный отметил: «Мы наконец-то достроили последний дом в Нижнем Тагиле взамен того, в котором не получили квартиры обманутые дольщики. В Нижнем Тагиле не осталось обманутых дольщиков, я благодарна новосёлам, что они не кричали, а задавали правильные вопросы. Конечно, для них это были и моральные мучения, и материальные проблемы, не все верили, что появится возможность получить ключи от своих квартир, но люди терпеливо общались с нами.

Я поблагодарила прежде всего Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева, поскольку большую часть финансирования взял на себя областной бюджет и Фонд жилищного строительства Свердловской области. Также сегодня справляют новоселье 12 человек из категории детей-сирот, и я благодарна Оксане Александровне Вохминцевой, что искали такую возможность».

После торжественной церемонии вручения ключей от квартир Уполномоченного по правам человека уже по традиции пригласили на новоселье граждане, получившие жильё.

Этот дом был достроен с применением механизмов регионального фонда защиты прав дольщиков, созданного по поручению Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева. Благодаря этому 85 семей смогли восстановить свои имущественные права.

Жилой комплекс «Тимирязевский» должны были сдать в эксплуатацию ещё в 2018 году, однако объект перешёл в перечень долгостроев. Дольщики обратились в прокуратуру, а Администрация Нижнего Тагила подала в суд на подрядчика. Уголовные дела возбуждены в отношении руководителя компании и финансового директора ООО «СУ-1», которое строило ЖК «Тимирязевский», они находятся под следствием.

Казалось бы, законодательство в области защиты прав граждан, вложивших деньги в строительство жилья, значительно усовершенствовано, а неисполнение обязательств застройщиком стало практически невозможным, однако обращения продолжают поступать. Неожиданным стало коллективное письмо от членов ЖСК «Берёзовая Роща-4» в адрес Уполномоченного с просьбой разобраться в проблеме ввода в эксплуатацию жилых домов (*№ 22-13/1325*).

Члены ЖСК обратились с жалобой на нарушение сроков строительства двухэтажных жилых домов блокированного типа. Срок завершения строительства – осень 2021 года, однако, со слов заявителей, застройщик оттягивает завершение строительства, объявив о консервации работ, а органы местного самоуправления бездействуют и никакого влияния на застройщика не оказывают. Заявители отмечали, что возникает социальная напряжённость в связи с угрозой банкротства строительного кооператива и требованиями застройщика о доплате.

Сложившаяся ситуация в ЖСК «Берёзовая Роща-4» требовала совместного разбирательства с правоохранительными органами и органами строительного надзора, поэтому Уполномоченный инициировала внесение в повестку очередного заседания координационной комиссии вопроса о нарушении прав участников строительства второй очереди микрорайона «Берёзовая Роща». По итогам рассмотрения ситуации на заседании координационной комиссии, где застройщику были даны поручения, на очередном заседании комиссии 10 октября прозвучала информация о завершении строительства и вводе в эксплуатацию шести домов второй очереди микрорайона «Берёзовая Роща» и постановке домов на кадастровый учёт.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность уважаемому депутатускому корпусу Законодательного Собрания Свердловской области за то, что обманутых дольщиков не оставили без поддержки, не стали искать причины, чтоб не помогать. Мы защитили людей – это позиция Свердловской области. И начался обратный процесс. Прежде, когда Уполномоченный с депутатами и Минстром Свердловской области встречались с дольщиками, они спрашивали: «Как нам дальше быть? Почему мы оказались на улице?» А сегодня видим совершенно иную картину, ездим на новоселье. Благодаря принятому закону Свердловской области решился вопрос с пострадавшими от мошенника Воробьёва, и уже летом мы читали новости о том, как первые 50 человек получили выплаты. Такой опыт, такую практику нужно перенять для решения других вопросов, которые кажутся туловищными.

ЖКХ – забота общая

Жилищно-коммунальная проблематика в обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека по сравнению с 2021 годом осталась прежней. Традиционно жители Свердловской области обращались за содействием в подключении домов к газопроводу, жаловались на нарушение газоснабжающей организацией в одностороннем порядке условий договора в части срока по подключению (технологическому присоединению) и пуску газа.

В нашей стране программа льготной газификации реализуется по поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина. 18 октября 2021 года вступили в силу федеральные нормативные акты, регламентирующие порядок бесплатной газификации частных жилых домов, находящихся на территории газифицированных населённых пунктов. К 2030 году, как отмечал Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, доступ к сетевому природному газу на Среднем Урале будут иметь 90 % жилых домов.

В рамках социальной газификации в газифицированных населённых пунктах до границ земельных участков газовая труба проводится бесплатно. В Свердловской области действует расширенный список льготников, которым компенсируются затраты, в том числе и на прокладку газопровода по участку. Кроме того, законодательством предусмотрена возможность использования средств областного материнского капитала на газификацию жилых помещений.

По информации Министра энергетики и ЖКХ Свердловской области Н. Б. Смирнова, на конец октября 2022 года в Свердловской области построено более 220 км внутриселовых газовых сетей, что создало техническую возможность для подключения почти 9 тыс. домов. Ведётся строительство более чем 600 км сетей с созданием технической возможности для подключения почти 16 тыс. домов. Идёт проектирование газопроводов общей протяжённостью более 1 150 км, в которых смогут подключиться жители почти 21 тыс. домов. Их строительство начнётся уже в 2023 году.

Благодаря внедряемой социально ориентированной системе газификации на Среднем Урале на середину ноября 2022 года подано более 51 тыс. заявок от жителей, желающих подключить свои дома к газовой инфраструктуре.

По этим заявкам заключено почти 33,5 тыс. договоров, а 4,5 тыс. домов уже подключены к газу. Кроме этого, на газопроводах, построенных в прошлые годы за счёт бюджетных и внебюджетных источников финансирования, создана техническая возможность для подключения около 21 тыс. домов. У этих домов газопроводы находятся на расстоянии менее 15 метров, и они могут быть подключены в течение 30–90 дней после заключения договора, в том числе более 7,5 тыс. домов – так называемая «нулевая врезка», когда газопровод находится практически у фасада дома.

Несмотря на принимаемые меры, на сегодняшний день в Свердловской области остаются территории, где вопрос газификации в ближайшие несколько лет вряд ли будет решён. Такой территорией является деревня Андреевка Сысертского района, жители которой обратились к Уполномоченному за содействием в получении информации о перспективах её газификации (*№ 22-13/1365*).

С 2021 года граждане направляли обращения по данному вопросу в Администрацию Сысертского ГО и АО «ГАЗЭК». По заключению заместителя генерального директора АО «ГАЗЭКС» (Южный округ) А. В. Малькина, на данный момент в Андреевке газораспределительные сети отсутствуют, транспортировка газа не осуществляется. В свою очередь Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области сделан вывод о том, что деревня не соответствует критериям догазификации.

При этом в рамках разработанной Генеральной схемы газоснабжения и газификации Свердловской области до 2028 года и на перспективу до 2035 года проработаны технические решения по газификации деревни Андреевки. Материалы направлены в Администрацию Сысертского ГО для организации мероприятий по определению источника финансирования по разработке проектной документации объекта «газопровод высокого давления 2-й категории протяжённостью 4,921 км, для возможности газоснабжения территории населённого пункта Андреевка». Администрацией необходима работа проводится.

В 2022 году Уполномоченному продолжали поступать жалобы на ненадлежащую работу управляющих компаний, товариществ собственников жилья, товариществ собственников недвижимости и потребительских кооперативов, осуществляющих свою деятельность на территории Свердловской области: ООО «УК «Родной посёлок» (пгт Сосьва), ООО «УК «Дом» (г. Карпинск), МУП «УК «Наш дом» (г. Артёмовский), ООО «УК «Малиновка» (п. Белоярский), ООО «УК «Стройком» (г. Каменск-Уральский), ООО «НУК «Жилой дом» (г. Нижняя Салда), ООО Объединённая жилищная компания «Первоуральское ремонтное предприятие» (г. Первоуральск), ООО «УК «КОТ», МЖКУП «Глинское» (с. Глинское), ООО «Гарантсервис» (г. Реж), ООО «УК «Полевское коммунальное предприятие».

Жаловались люди и на управляющие компании, а также ТСЖ в Екатеринбург: ООО «УК Верх-Исетская», ООО «УК ЖКХ «Исток», ООО «УЖК ЖКО-Екатеринбург», ООО «УК «Чкаловская», ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района», ООО «УК «Стандарт», ООО «УК РЭМП УЖСК», ООО УК «Пионер», ООО «УК «РЭМП-Эльмаш», ООО «УК «Столица», ООО «Город будущего», ТСН «Свой круг», ТСЖ «Союз», ТСЖ «ЖК Аврора», ПЖЭК «999».

Тематика обращений граждан касалась ненадлежащего качества жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) и порядка начисления платы за них, перебоев в поставках коммунальных ресурсов. Заявители сообщали Уполномоченному о трудной жизненной ситуации, в которой оказались, обращались с просьбой о содействии в заключении соглашения о реструктурировании задолженности с обслуживающей организацией, возобновлении подачи электроэнергии, приостановление которой происходило в связи с коммунальным долгом и иными причинами.

Из года в год обращения о задолженности, к сожалению, остаются одними из самых популярных в почте Уполномоченного. Сумма задолженности за ЖКУ обратившихся к Уполномоченному граждан в 2022 году составила от 19 000 до 1 000 000 рублей. Уполномоченный оказывала содействие гражданам по обращению в обслуживающую организацию с целью реструктуризации долга.

В ситуациях, когда в ходе работы с обращением устанавливались факты, указывающие на нарушение прав заявителей, Уполномоченным принимались необходимые меры. Так, по запросам, направленным Уполномоченным, были устранены нарушения, допущенные судебными приставами-исполнителями Чкаловского районного отделения судебных приставов г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области (далее – Чкаловское РОСП г. Екатеринбург) в ходе исполнительного производства по взысканию с В. задолженности за ЖКУ (*№ 22-13/891*).

Платёжные документы, приложенные заявителями к обращениям и направленные в адрес руководителя ООО «УК «Чкаловская», подтверждали, что В. исполнила решение суда, однако исполнительное производство завершено не было, так как руководитель УК не направил в адрес судебных приставов подтверждение о получении денег. Выяснилось, что ещё в феврале 2022 года В. произвела платёж, однако в связи с тем, что при оплате через ООО «ЕРЦ» не было указано в назначении платежа, за какой период производилась оплата, управляющая компания по своему усмотрению поступившую сумму перераспределила в счёт общей задолженности, которая составляла почти 800 000 рублей. При этом подтверждённой в ходе судебных разбирательств является задолженность в сумме 105 569 руб. 06 коп. Закономерно возник вопрос о правомерности действий ООО «УК «Чкаловская» по распределению средств, поступивших в счёт погашения задолженности по исполнительному производству.

С просьбой о проведении проверки Уполномоченный обратился в Прокуратуру Чкаловского района города Екатеринбург, которая установила, что на лицевом счёте заявителяницы на 31 января 2022 года имелась задолженность перед ООО «УК «Чкаловская» за предоставленные ЖКУ в размере 795 484,15 рубля, в том числе основной долг в размере 431 123,68 рубля, пеня – 364 360,47 рубля.

Чкаловским РОСП города Екатеринбург 6 июня 2022 года на основании решения Свердловского областного суда от 2 декабря 2021 года возбуждено исполнительное производство о взыскании с В. задолженности по платежам за жилую площадь, коммунальные платежи за период с 1 февраля 2011 года по 31 декабря 2013 года, включая пеню в пользу ООО УК «Чкаловская». В счёт оплаты задолженности по коммунальным платежам В. произведён платёж на общую сумму 263 257,48 рубля.

В ходе изучения материалов исполнительного производства прокуратурой установлено, что в июне 2022 года В. направлены обращения в Чкаловский РОСП города Екатеринбург с приложением платёжных поручений о перечислении задолженности, в котором указаны получатели ООО «ЕРЦ – Финансовая логистика» и ООО «УК Чкаловская», при этом документы, подтверждающие направление ответов на указанные обращения, отсутствуют, вопрос о прекращении исполнительного производства в связи с погашением задолженности судебным приставом-исполнителем не рассмотрен.

Выявленные нарушения положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» включены в обобщённое представление, которое внесено в августе 2022 года в адрес руководителя ГУФССП по Свердловской области. **После принятых Упол-**

номоченным и прокуратурой Чкаловского района города Екатеринбурга мер акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены. Судебным приставом-исполнителем Чкаловского РОСП вынесено постановление об окончании исполнительного производства.

Вопросы неправомерно удержанной суммы задолженности также становились поводом для обращения к Уполномоченному. «*Обращаюсь к Вам с просьбой вернуть деньги, незаконно удержанные с моей пенсии 14 апреля 2021 г. Ленинским районным отделением судебных приставов г. Екатеринбург. На мои многочисленные обращения, претензии, жалобы в адрес районного отделения приставов г. Екатеринбург, ответа я не получила*», – так начала свое обращение к Уполномоченному К. (*№ 22-13/1573*).

В связи с переездом в город Самару К. с мужем оформили сделку по продаже квартиры в Екатеринбурге. В расчётном центре управляющей компании ООО «УК Стандарт» был произведён полный расчёт за коммунальные услуги, о чём выдана справка и закрыт лицевой счёт. Однако в феврале 2021 года женщина узнала из уведомления в личном кабинете портала «Госуслуги» о начале исполнительного производства на основании судебного приказа.

В ходе разбирательств было установлено, что в 2018 году ООО «УК «Стандарт» обратилось в суд с искомым заявлением о взыскании с К. задолженности за ЖКУ, образовавшейся с мая по декабрь 2016 года, то есть за период, когда заявительница и её супруг уже не являлись собственниками квартиры. Заявительница направила возражение на судебный приказ о взыскании с неё денежной суммы в размере 1 909 руб. 91 коп., 17 февраля 2021 года судебный приказ был отменён, о чём заявительница уведомила Ленинское районное отделение судебных приставов города Екатеринбургa. 31 марта 2021 года исполнительное производство было прекращено, однако 14 апреля 2021 года при зачислении пенсии с К. была удержана сумма в размере 1 909 руб. 91 коп.

С просьбой оперативно разобраться в сложившейся ситуации и принять необходимые меры для возврата неправомерно удержанных средств на счёт К. Уполномоченный обратилась в ГУФССП России по Свердловской области.

В ходе инициированной Уполномоченным проверки доводы заявительницы нашли подтверждение, деньги на счёт К. в оперативном порядке были возвращены.

Долг прежнего собственника квартиры также мог стать поводом для обслуживающей организации приостановить подачу электроэнергии в жилое помещение нового собственника.

Уполномоченный содействовала жительнице дома, расположенного на ул. Ангарской в городе Екатеринбургe, в решении проблемы возобновления подачи электроэнергии в жилое помещение (*№ 22-13/599*). В обращении к Уполномоченному М. пожаловалась на неправомерное, по её мнению, требование ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района» о погашении задолженности за ЖКУ, сформировавшейся на лицевом счёте бывшего собственника жилого помещения, в размере 500 000 рублей. На требование М. к управляющей компании возобновить подачу электроэнергии был получен отказ.

Работая с обращением, Уполномоченному стало известно, что на лицевом счёте, открытом заявительницей после регистрации права собственности на жилое помещение, задолженность за ЖКУ отсутствовала, платежи осуществлялись своевременно и в полном объёме.

По результатам инициированной Уполномоченным совместной проверки Прокуратурой Железнодорожного района города Екатеринбург и Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области установлены нарушения в действиях ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района», вынесено предписание о возобновлении электроснабжения в занимаемом М. жилом помещении.

Уполномоченный разъясняет гражданам порядок действий, совершить которые необходимо с целью предотвращения наступления нежелательных последствий в случае приобретения жилого помещения с коммунальными долгами.

В случае обнаружения задолженности за ЖКУ новому владельцу необходимо письменно обратиться в обслуживающую организацию с просьбой открыть новый счёт на нового собственника. Для этого нужно предоставить выписку из ЕПРН, где подтверждается дата возникновения права собственности. Таким образом, если новый собственник поменял номер лицевого счёта, взыскать долг с предыдущего собственника – обязанность управляющей компании. В случае, если ответа на заявление не поступает, новому собственнику с жалобой на действия управляющей компании следует обращаться в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области или с заявлением в суд о защите прав потребителя и обязать УК открыть новый лицевой счёт. При этом новый владелец квартиры не вправе требовать у старого собственника квартиры погасить долг. Таким правом наделена УК, перед которой у предыдущего собственника образовалась коммунальный долг.

Поступали в 2022 году в адрес Уполномоченного и обращения с просьбой о принятии мер по возобновлению компенсационных выплат и субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Как правило, приостановление гарантированных социальных выплат гражданина происходило по причине сформировавшейся на лицевом счёте задолженности за ЖКУ, однако в отдельных случаях причиной становились и иные обстоятельства.

В интересах сына, инвалида 2-й группы, уже на этапе судебных разбирательства к Уполномоченному обратился П. с просьбой о содействии в защите его прав (*№ 2213/1595*). Управлением жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбург в суд было направлено исковое заявление о взыскании с П. необоснованно полученной суммы субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Сотрудником аппарата Уполномоченного была оказана помощь П. в подготовке отзыва на исковое заявление.

По результатам судебных разбирательств по иску УЖКХ Администрации города Екатеринбург к П. о возврате необоснованно полученной субсидии в размере 15 216,24 руб. решением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Екатеринбург в удовлетворении исковых требований отказано.

«Сердечно благодарю Вас за участие в нашем деле. Мое сын очень pessimично смотрел на решение нашей проблемы до суда, он не верил в возможность справедливости в нашей жизни, поскольку ему всё очень трудно достаётся. После суда он воспрянул духом, повисылся его мотивация к жизни. Для человека с инвалидностью это очень важно».
В ходе разбирательства по жалобе Ч., жительницы села Благовещенского Туринского района (*№ 22-13/1975*), обратившейся с просьбой о содействии в возобновлении компенсационных выплат за услуги «электроэнергия» и «твёрдое топливо». Уполномоченным были установлены нарушения в деятельности МКУ Туринского городского округа «Центр муниципальных услуг».

В нарушении законодательства выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг Ч. прекращена с 1 апреля 2022 года, о чём заявитель не уведомлен сотрудниками муниципального учреждения. Фактически выплата компенсации на оплату жилого

oblgazeta.ru

помещения и коммунальных услуг Ч. была приостановлена без какого-либо уведомления, без документов, подтверждающих вручение либо направление копий уведомления заказным письмом.

По результатам проверки, инициированной Уполномоченным, в адрес руководителя Центра муниципальных услуг направлено представление об устранении нарушений требований законодательства.

Жаловались граждане Уполномоченному и на невыставление в срок платёжных документов за коммунальные услуги и услуги местной телефонной связи, что впоследствии затрудняло получение ими гарантированных социальных выплат от государства.

Уполномоченным завершена работа по обращению К., пожаловавшейся на отсутствие компенсации за оплату услуг местной телефонной связи, так как ПАО «МТС» не осуществлялa доставку квитанций в её адрес (*№ 22-13/47*).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.08.2005 № 475 «О предоставлении членам погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг» (далее – Постановление), заявительница является получателем компенсационных выплат в связи с расходами по оплате коммунальных услуг, в том числе услуг за местную телефонную связь. В соответствии с Постановлением компенсационные выплаты за коммунальные услуги выплачиваются органами социальной политики только на основании представленных оригиналов платёжных документов.

Согласно п. 42 Правил оказания услуг телефонной связи, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342, оператор связи обязан обеспечить предоставление абоненту счёта на оплату услуг телефонной связи в течение десяти дней со дня выставления этого счёта.

Уполномоченный обратился с запросом в Управление социальной политики, где данную информацию подтвердили: за период с сентября 2018 года по сентябрь 2021 года К. не произведена компенсация оплаты услуг местной телефонной связи, потому что она не предоставила оригиналы платёжных документов за указанный период.

Из материалов переписки заявительницы с ПАО «МТС» следовало, что квитанции для оплаты телефонной связи в адрес К. не направлялись, следовательно, получить компенсацию заявительница на протяжении длительного периода времени не могла. На момент обращения К. к Уполномоченному никакие меры по исправлению ситуации со стороны ПАО «МТС» приняты не были, право К. на получение компенсационных выплат за оплату услуг местной телефонной связи было нарушено.

В результате взаимодействия Уполномоченного с Прокуратурой Кировского района города Екатеринбург, Прокуратурой города Екатеринбург платёжные документы от ПАО «МТС» поступили в адрес заявительницы в полном объёме. ПАО «МТС» приняло решение о доставке их в адрес К. заказной корреспонденцией с уведомлением.

Как и в предыдущие годы, в 2022 году проблема предоставления ЖКУ ненадлежащего качества всё так же волновала жителей Свердловской области, которые сообщали Уполномоченному о приостановлении подачи коммунальных услуг в жилые помещения по причине аварий, долгов обслуживающей организации перед ресурсоснабжающей. Поднимали вопросы начисления платы за ЖКУ, просили разобраться с «двойными квитанциями», жаловались на ненадлежащее состояние многоквартирного дома. Люди просили оказать содействие в сооружении водозаборных колонок в жилых домах, где отсутствовало централизованное водоснабжение, сообщали о проблемах с качеством питьевой воды.

Ненадлежащее качество ГВС в домах, расположенных на улицах Советской и Емлина в Первоуральске, послужило поводом для обращения жителей к Уполномоченному (*№ 22-13/1238*). Уполномоченным была установлена причина ненормативных параметров коммунального ресурса – отсутствие циркуляционного обратного трубопровода горячего водоснабжения.

По результатам судебного разбирательства Администрацией Первоуральского ГО с ПАО «К Плюс» было заключено концессионное соглашение в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения. В рамках соглашения запланировано проведение модернизации коммунальных сетей от ЦТП № 36 с прокладкой циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения для обеспечения надлежащего горячего водоснабжения многоквартирных домов, расположенных по указанным адресам. Проектно-изыскательные работы в отношении сетей в районе ЦТП № 36 запланированы на 2022 год. **Уполномоченным приняты необходимые меры с целью осуществления перерасчёта жителям по причине ненадлежащего качества предоставленной коммунальной услуги.**

Ситуация остаётся на контроле у Уполномоченного.

После вмешательства Уполномоченного восстановлена подача горячего водоснабжения в многоквартирные жилые дома по улицам Савкова, Майской и перулку Терновому в Екатеринбурге. Жители восьми многоквартирных домов в начале июня 2022 года обратились к Уполномоченному с просьбой о помощи (*№ 22-13/1172, 22-13/1192*).

В ходе проверки установлено, что ООО «Город будущего» предоставляет услуги по горячему водоснабжению по указанным адресам. При этом УК 31 мая 2022 года остановила работу котельной, обеспечивающей ГВС, в связи с проведением ремонтных работ, истечения срока действия договора с ресурсоснабжающей организацией, наличия задолженности за поставленные энергоуслуги. Для восстановления ГВС прокуратурой района в ходе рассмотрения обращения Уполномоченного были организованы оперативные надзорные мероприятия, руководителю ООО «Город будущего» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое было рассмотрено и удовлетворено.

По результатам надзорных мероприятий, инициированных Уполномоченным, горячее водоснабжение во всех жилых домах заявителей восстановлено в полном объёме.

После вмешательства Уполномоченного и Прокуратуры города Екатеринбург возобновлена подача горячей воды жителям шестнадцати многоквартирных домов по улицам Мира, Педагогической, Гагарина, переулку Отдельному (*обращение № 22-13/1939*), дома № 8в на улице Академика Королёва в городе Берёзовском (*обращение № 22-13/1184*).

Уполномоченный разъясняет жителям: согласно СанПин 2.1.4.2496-09, действующим в период с 1 сентября 2009 года по 28 февраля 2021 года, в период ежегодных профилактических ремонтов отключение систем ГВС не должно быть превышать 14 суток. Данный документ утратил силу с 1 марта 2021 года в связи с изданием Постановления главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3. Таким образом, период ежегодных профилактических ремонтов с отключением систем ГВС в данный момент, к сожалению, не установлен.

(Продолжение на 9-й стр.)