

КОПИЯ
УИД: 66OS0000-01-2023-000369-98

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

21 сентября 2023 года
Номер производства 3а-552/2023

Свердловский областной суд в составе судьи Полевщиковой С.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Митюковой А.В. с помощью средств аудиозаписи, с участием прокурора Васильевой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы административного производства № 3а-552/2023

по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Полесовщик» (ИНН 6652018763) об оспаривании нормативного правового акта,

установил:

Постановлением Правительства Свердловской области от 24.05.1999 № 615-ПП «О выделении особо защитных участков леса в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами» (далее – Постановление № 615-ПП) в целях сохранения, воспроизводства и рационального использования охотничьей фауны выделены особо защитные участки леса в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами на площади 34 748 га.

Приложением к Постановлению № 615-ПП является Перечень особо защитных участков, выделяемых в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами.

Наименование лесничества Сысертского лесхоза	NN кварталов	Площадь, га
Верх-Сысертское	1 - 4, 8 - 13, 17 - 22, 24 - 31, 33 - 39, 41 - 47, 49 - 55, 57 - 63, 65 - 71, 73 - 75, 77 - 79, 81 - 83, 85 - 87, 89 - 91, 93 - 95, 97 - 99, 101 - 107	19843
Сысертское	261, 270 - 274, 281 - 334, 337 - 342	14905

Общество с ограниченной ответственностью «Полесовщик» (далее – административный истец), обращаясь в Свердловский областной суд в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) указало, что на основании договора аренды от 28.01.2008 № 14, заключенного с Министерством природных ресурсов Свердловской области, является арендатором лесного участка, расположенного в Сысертском лесничестве Свердловской области в кварталах № 16, 17, 22-25, 35, 36, 39-41, 43, 51, 79, 85, 88-90, 101-103, 110, 115-120, 123, 128-131, 136-138, 141-146, 149-153, 248, 274, 284, 286, 287, 289, 292, 298, 299, 305, 311, 312, 314, 317, 320, 323, 324, 329-331, 334, 336, 338-342, 344. Лесной участок используется административным истцом для заготовки древесины. По условиям договора арендованный лесной участок пересекает особо защитный участок леса, в который входят

1

кварталы 274, 284, 286, 287, 289, 292, 298, 299, 305, 311, 312, 314, 317, 320, 323, 324, 330, 331, 334, 338, 339, 340, 340, 341, 342 Сысертского лесничества. Данное обстоятельство затрагивает права и законные интересы административного истца, поскольку арендатор ограничен в возможности проведения лесозаготовки.

На основании изложенного административный истец, уточнив заявленные требования, просит признать недействующим с момента принятия Приложение к Постановлению № 615-ПП в части кварталов 274, 284, 286, 287, 289, 292, 298, 299, 305, 311, 312, 314, 317, 320, 323, 324, 330, 331, 334, 338, 339, 340, 340, 341, 342 Сысертского лесничества.

Административный истец полагает, что Постановление № 615-ПП противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу: Лесному кодексу Российской Федерации от 29.01.1997 № 22-ФЗ, Основным положениям по выделению особо защитных участков леса, утвержденным Приказом Рослесхоза от 30.12.1993 № 348, действующему Лесному кодексу Российской Федерации от 04.12.2016 № 200-ФЗ, Лесоустроительной инструкции, утвержденной Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 05.08.2022 № 510, поскольку в них не предусмотрено такого критерия выделения особо защитного участка леса, как сохранение, воспроизводство, и региональное использование охотничьей фауны.

Помимо этого, оспариваемый нормативный правовой акт не прошел надлежащего согласования с государственным органом охраны окружающей среды и не опубликован в установленном законом порядке.

От Правительства Свердловской области (далее – административный ответчик) поступили письменные возражения, в которых указано, что выделение особо защитных участков леса произведено административным ответчиком в рамках его полномочий в соответствии с частями первой и второй статьи 55, части второй статьи 59 Лесного кодекса Российской Федерации от 29.01.1997 № 22-ФЗ и пунктом 2.1 Основных положений по выделению особо защитных участков леса, утвержденных Приказом Рослесхоза от 30.12.1993 № 348.

Настаивая на том, что порядок выделения особо защитных участков леса соблюден, административный ответчик представил в материалы административного дела подтверждающие документы: обоснование к проекту постановления Правительства Свердловской области «О выделении особо защитных участков леса в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами», подготовленное Министерством промышленности и науки Свердловской области Управления лесного комплекса; позицию Свердловского управления Министерства сельского хозяйства Российской Федерации выраженную в письме от 18.05.1999 № 122; карту-схему Сысертского механизированного специализированного семеноводческого лесхоза Свердловской области и лист согласования проекта оспариваемого Постановления.

Также представитель административного ответчика полагает, что Постановление № 615-ПП является индивидуальным правовым актом по наиболее важным вопросам, принятым в форме постановления, соответственно, оно не подлежало официальному опубликованию.

От Министерства промышленности и науки Свердловской области поступили письменные возражения, в которых представитель Артеменко Б.И. указал, что на основании Указа Губернатора Свердловской области от 23.07.1998 № 320 Департамент промышленности и науки Свердловской области преобразован в Министерство промышленности и науки Свердловской области (далее – Министерство). Основными задачами Министерства являлись реализация государственной промышленной политики и определение стратегических приоритетов развития промышленности и развития экономики Свердловской области.

В судебном заседании представитель административного истца Науменко А.В. доводы административного иска поддержал, указав следующее.

Оспариваемое Постановление № 615-ПП, по своему характеру является нормативным правовым актом, так как вынесено управомоченным органом

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
16.10.2023
Вх. № 47912

2

государственной власти Свердловской области, наделяет лесной участок статусом особо защитного, устанавливает обязательный для неограниченного круга лиц режим использования – запрет проведения рубок, ведения сельского хозяйства, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, осуществления деятельности, несовместимой с целевым назначением и полезными функциями.

Оспариваемый нормативный правовой акт должен был быть опубликован в соответствии с положениями Закона Свердловской области от 10.03.1999 № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» (далее – Закон № 4-ОЗ), что не было сделано.

Кроме этого, имеются нарушения порядка его принятия, поскольку Постановление № 615-ПП не было согласовано с Министерством природных ресурсов Российской Федерации.

Представленное административным ответчиком письмо, в котором выражено мнение Свердловского управления Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, как доказательство соблюдения процедуры принятия Постановления № 615-ПП, не имеет правового значения, поскольку согласно Положению о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.09.1998 № 1090, последнее является федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в агропромышленном комплексе и продовольственном обеспечении страны. Вышеуказанный орган отношения к охране окружающей среды не имеет и государственным органом охраны окружающей природной среды не является.

Законный представитель административного истца Эддарханов Р.Р. настаивал на удовлетворении административного иска.

Представитель административного ответчика Григорьев В.В. в судебном заседании возражения на административный иск поддержал, пояснив, что Постановление № 615-ПП не является нормативным правовым актом. Кроме этого, в период его принятия действовал Закон РСФСР от 19.12.1991 № 2026-1 «Об охране окружающей природной среды», статьей 4 которого устанавливалось, что охране от загрязнения, порчи, повреждения, истощения, разрушения на территории Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации подлежат, в частности, животный мир. При этом в указанном выше законе специально уполномоченные органы в области охраны окружающей среды не поименованы.

Компетенция каждого отдельного органа в области охраны окружающей природной среды определялась положениями от этих органов. Согласно Положению о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.09.1998 № 1090, последнее является специально уполномоченным государственным органом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира.

Соответственно, с учетом цели принятия Постановления № 615-ПП проект постановления был согласован именно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации (в лице его территориального органа – Свердловского управления).

Иные лица, участвующие в деле, - Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, Министерство промышленности и науки Свердловской области, - в судебное заседание представителей не направили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Заслушав пояснения законного представителя административного истца Эддарханова Р.Р., представителей сторон, обсудив доводы административного искового заявления и возражений на него, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора Васильевой М.А., суд приходит к следующему выводу.

Пунктом 2 части 1 статьи 20 КАС РФ предусмотрено, что верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции

3

административные дела, в том числе об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований.

Понятие нормативного правового акта изложено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов», в пункте 9 которого, определено, что существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. В соответствии с п. 10 указанного Постановления при решении вопроса о принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта или его части, независимо от его наименования (за исключением акта, принятого в форме закона) суду необходимо проверить, содержит ли он правовые нормы, определяющие правила поведения субъектов регулируемых отношений.

Из разъяснений, содержащихся в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 31.03.2015 № 6-П, следует, что признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом, исходя из того, является ли оспариваемый акт актом общего действия, адресованным неопределенному кругу лиц, рассчитанным на многократное применение, содержит ли конкретизирующие нормативные предписания, общие правила и является ли официальным государственным предписанием, обязательным для исполнения.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 2 Постановления от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» обратил внимание судов, что существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Как следует из преамбулы Постановления № 615-ПП, оно принято в соответствии со статьями 55, 59, 60 Лесного кодекса Российской Федерации от 29.01.1997 № 22-ФЗ, Областным законом от 13.12.1995 № 35-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Свердловской области» и Основными положениями по выделению особо защитных участков леса, утвержденными приказом Рослесхоза от 30.12.1993 № 348.

Постановлением № 615-ПП утвержден Перечень особо защитных участков, выделяемых в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами в целях сохранения, воспроизводства и рационального использования охотничьей фауны.

Неопределенность круга лиц, как признак нормативного правового акта, означает отсутствие их индивидуализации в самом нормативном правовом акте. В рассматриваемом случае Постановление № 615-ПП касается неопределенного круга лиц, поскольку распространяется на всех, а не на конкретных лиц.

Кроме этого, Постановление № 615-ПП не носит разовый характер, не теряет силу после однократного применения, а рассчитано на реализацию всякий раз, когда речь идет об особо защитных участках леса, выделенных в Сысертском лесхозе Свердловского управления лесами.

4

(Продолжение на 2-й стр.)