(Продолжение. Начало на 1–12-й стр.).

Речка», так как количество первоклассников продолжает увеличиваться, а темпы строительства и ввода в строй новых школ пока за этим процессом не успевают.

В то же время, несмотря на многочисленность поступивших обращений о проблемах получения путевок в детские сады и записи детей в первый класс, рассмотрение обращений граждан на эти темы исключительно с правовой позиции – соблюдались ли нормы и требования действующего законодательства – показало, что факты нарушений права ребенка на получение образования в Свердловской области были единичны. Поскольку необоснованных отказов в предоставлении этих форм образования со стороны органов образования не было.

Еще одна немаловажная тема обращений – это обращения родителей выпускников 9-х классов, желающих продолжить обучение в школе, но получивших отказ в связи с невозможностью открытия 10 профильных классов.

Так, в адрес Уполномоченного поступило 3 коллективных обращения родителей выпускников 9-х классов с жалобой об отказе администраций школ в Верхней Салде, Первоуральске и с. Сосновское Каменского городского округа по открытию 10 классов, в том числе универсального класса, в связи с малым количеством желающих в нем обучаться. Все обращения рассмотрены на соответствие требованиям законодательства. После вмешательства Уполномоченного ситуации разрешены в пользу заявителей. Во всех школах были открыты нужные классы, даже при малом количестве учащихся.

2.3. О содействии в защите прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию

1. О помощи членам семей с детьми, являющимися гражданами соседних государств

В середине ноября 2021 года к Уполномоченному по правам ребенка обратился член Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Свердловской области по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Ольга Иванцева.

Она рассказала, что в рамках плановой работы совместно со своими коллегами посетила Центр временного содержания иностранных граждан УМВД по Екатеринбургу, где встретила находящуюся там гражданку Беларуси с тремя малолетними детьми, один из которых еще младенец.

Представитель ОНК отметила, что в силу сложившихся жизненных обстоятельств уроженка Беларуси, прибывшая на территорию России в подростковом возрасте, не смогла получить гражданство ни одной из стран, а также впоследствии не смогла оформить его на своих детей. Сама женщина давно бы вернулась на родину, но не знала, как это сделать. При этом на момент проверки судом было вынесено решение о выдворении гражданки сопредельного государства обратно в Республику Беларусь.

Ольга Иванцева отметила, что условия, в которых находится многодетная мама, не годятся для длительного нахождения там маленьких детей: существует ряд объективных сложностей, начиная от общего быта, питания и заканчивая отсутствием необходимых для детей вещей.

По поручению Уполномоченного по правам ребенка специалист его Аппарата лично посетила семью в центре содержания, пообщалась с мамой и уточнила, в чем в первую очередь нуждаются дети. Затем сотрудником Аппарата было организовано взаимодействие с администрацией Специализированного дома ребенка. Из его запасов смогли выделить детям зимнюю одежду для прогулок, и представитель Уполномоченного лично отвезла ее многодетной маме. Также был налажен диалог с отделением посольства Республики Беларусь в Екатеринбурге. В настоящее время ситуация в стадии разрешения.

Как исключения, но такие случаи порою происходят, в адрес Уполномоченного обращаются отцы, оказавшиеся с семьей в трудной жизненной ситуации. Например, к Уполномоченному обратился гражданин Республики Узбекистан, который длительное время проживает в Российской Федерации на территории Свердловской области и один воспитывает четверых несовершеннолетних детей, которым он приходится биологическим отцом. При этом он также указан как их родитель в свидетельствах о рождении. Все дети имеют российское гражданство, а их мать, имевшая гражданство России, умерла.

В текущий момент ввиду отсутствия гражданства Российской Федерации заявитель не может оформить предусмотренные законодательством меры социальной поддержки для многодетных семей.

Действуя в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, Уполномоченный по правам ребенка обратился к руководителю Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области с предложением рассмотреть обращение заявителя в разрезе возможного применения положений ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», в части приема его в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

Документы заявителем поданы в уполномоченные органы и процесс оформления гражданства начат.

2. О восстановлении нарушенных прав ребенка на семью

В июле 2021 года к Уполномоченному поступило обращение жительницы поселка Рефтинский с жалобой на необоснованное отобрание из ее семьи 4-х несовершеннолетних детей. В ходе проверки было установлено, что на основании заявления бабушки в адрес ПДН об имеющейся угрозе со стороны матери причинить вред здоровью своей младшей дочери сотрудники территориальных органов опеки и попечительства совместно с инспектором вышли в адрес семьи. В ходе обследования жилищно-бытовых условий данной семьи было установлено, что мать детей находилась в нестабильном психоэмоциональном состоянии, вела себя неадекватно. По итогу с законным представителем несовершеннолетних была достигнута устная договоренность о передаче троих старших детей свекрови от первого брака, а младшую дочь – свекрови от второго брака.

Ни инспектором ПДН, ни сотрудниками органов опеки и попечительства не было составлено каких-либо документов. Инспектор ПДН забрала детей из образовательных учреждений без документов и передала их родственникам.

Таким образом, Управлением социальной политики № 10 не были оформлены необходимые документы о передаче несовершеннолетних родственникам, не приняты меры по защите их прав и законных интересов при наличии признаков нахождения детей в социально опасном положении. Отобрание несовершеннолетних из семьи и передача их родственникам (без документального оформления) нарушило право детей на проживание в семье, на охрану их жизни и здоровья.

Кроме этого, при дальнейшей работе с семьей Управлением не учитывался ее состав, работа была организована не со всеми членами семьи, а, в частности, только с одним младшим ребенком, в защиту прав которого обратилась бабушка. При работе не учитывались права и законные интересы других детей, их взаимоотношения внутри семьи и с законными представителями.

По итогам проверки Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области было подготовлено Заключение, которое направлено в соответствующие органы и учреждения для устранения выявленных недостатков в деятельности территориальных органов и учреждений системы профилактики, а также для восстановления нарушенных прав несовершеннолетних детей на жизнь и воспитание в семье.

3. О разрешении проблемных вопросов приемных семей

В течение 2021 года в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступали обращения от опекунов с жалобами на действия сотрудников территориальных управлений социальной политики в связи с необоснованными замечаниями при приеме ежегодного отчета о хранении и использовании имущества подопечного. При рассмотрении данных обращений был сформулирован перечень проблем, возникающих при предоставлении отчетов опекунами или попечителями:

1) В соответствии с Федеральным Законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» к отчету опекуна или попечителя прилагаются документы (копии товарных чеков, квитанции об уплате налогов, страховых сумм и другие платежные документы), подтверждающие указанные сведения, за исключением сведений о произведенных за счет средств подопечного расходах на питание, предметы первой необходимости и прочие мелкие бытовые нужды. При этом понятия «предметы первой необходимости», «мелкие бытовые нужды» законодательно не закреплены, что приводит к субъективной оценке при утверждении отчетов опекунов.

2) Органы опеки и попечительства рекомендуют опекунам при расходовании денежных средств подопечных на их нужды руководствоваться принципом разумности (применять сведения о стоимости продуктов питания, входящих в «потребительскую корзину» для категории «дети», а также нормы на питание, одежду, обувь, предметы первой необходимости и мелкие бытовые нужды, установленные для детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в организациях). При этом понятие «принцип разумности» законодательно не закреплено, и понимать под «разумностью» критерии количества вещей, установленные для детей, находящихся в государственных организациях, является необъективным требованием.

3) В случае, когда опекуны или попечители используют денежные средства опекаемых, поступаемые на номинальный счет (пенсии, алименты), органы опеки и попечительства отказываются принимать отчеты и подтверждающие чеки, в связи с большими суммами израсходованных средств. При этом в нормативных правовых актах не обозначено конкретных размеров сумм и перечня вещей, на которые опекун может потратить денежные средства.

В этом случае с точки зрения закона все правильно. Но с точки зрения учета наилучших интересов ребенка, его личных взглядов на жизнь, пожеланий и мнения остаются вопросы.

Для урегулирования ситуации Уполномоченным по правам ребенка было организовано взаимодействие с Министерством социальной политики Свердловской области. По итогам работы Министерством осуществляется разработка методических рекомендаций для территориальных исполнительных органов социальной политики по вопросу предоставления ежегодных отчетов опекунами о расходовании денежных средств подопечных.

4. О помощи в разрешении конфликтов по вопросу воспитания несовершеннолетнего между родственниками

В адрес Уполномоченного по правам ребенка обратилась бабушка малолетнего внука, долгое время проживающего с ней в Нижнем Тагиле. Заявительница сообщила, что между ней и матерью мальчика сложились конфликтные отношения по вопросу места жительства ребенка. В связи с чем мать мальчика забрала документы сына из ОУ, где ранее он обучался, и перевела его в школу в другом регионе, в котором проживает сама. При этом мальчик остался жить по своему старому адресу и не смог вовремя приступить к обучению. Также мать забрала документы и из медицинского учреждения, где ребенок проходил лечение.

Таким образом, в семье возникла конфликтная ситуация между родственниками, которая повлекла нарушение права ребенка на образование и права на охрану здоровья.

Уполномоченным было организовано взаимодействие с Министерством социальной политики Свердловской области, заместителем главы г. Нижний Тагил, а также Уполномоченным по правам ребенка региона, где в настоящее время проживает мать мальчика, с целью оказания возможного содействия в разрешении этой ситуации.

По итогам работы ребенку был временно назначен представитель для защиты его прав и интересов из числа сотрудников Управления социальной политики № 21, исполняющих обязанности по опеке и попечительству. Мальчик был зачислен в ОУ по месту жительства и закреплен за медицинским учреждением. Наряду с этим органами и учреждениями системы профилактики будет продолжена работа с семьей по урегулированию конфликтных отношений.

5. О помощи выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Зачастую после выхода из государственного учреждения, либо снятия опеки с ребенка или категории оставшегося без попечения родителей, либо получения профессионального образования такие лица оказываются по ряду причин в условиях трудной жизненной ситуации: отсутствие работы, соответственно дохода, а в ряде случаев и жилья, так как очередь на его предоставление в рамках ФЗ-159 еще не подошла.

С такой проблемой обратилась К., относящаяся к категории лиц, оставшихся без попечения родителей, и состоящая в списке на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда Свердловской области. Ее просьба была направлена на содействие по разрешению проблемы отсутствия постоянной регистрации. Данное обстоятельство явилось препятствием к постановке на учет по безработице и получению пособия, чтобы оплачивать съемное жилье. Усугубляющим обстоятельством у этой девушки являлось нахождение ее на большом сроке беременности и невозможность трудоустроиться, а в дальнейшем оформить пособие по беременности и родам и уходу за ребенком до полутора лет.

С целью выхода из трудной жизненной ситуации было подготовлено в суд заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, – факта постоянного проживания заявителя, относящегося к категории лиц, оставшихся без попечения родителей, а после рождения ребенка – и в отношении новорожденного. Решение суда принято в пользу заявительницы и ребенка. Судебный акт вступил в законную силу, и девушка оформила все пособия.

6. Об оказании помощи семьям с детьми, не имеющими постоянной регистрации в Свердловской области

Как правило, за такой помощью к Уполномоченному обращаются женщины, одни воспитывающие несовершеннолетних детей. Причины отсутствия у семей регистрации по месту жительства, как правило, возникают вследствие отсутствия собственного жилья в результате перемены постоянного места жительства, выселения в силу залога ранее имевшегося жилья и неисполнения кредитных обязательств, выселения родственниками на основании судебных решений, потери квартиры по иным причинам.

В ходе работы заявителю оказывается юридическая помощь в подготовке исковых заявлений, разъясняется порядок обращения в суд и применения положительного судебного решения для реализации прав на жилище, образование, социальную поддержку, участие в действующих на территории Свердловской области программах для многодетных и молодых семей и т. д.

В качестве примера можно привести обращение гр. Ш. Для решения возникшей у нее проблемы специалистами Аппарата был подготовлен образец заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, – факта постоянного проживания на территории Екатеринбурга. На данный момент Чкаловским районным судом на основании этого заявления принято положительное решение по заявлению Ш.

2.4. О содействии в восстановлении и защите имущественных прав детей

Обеспечение гарантий государственной защиты прав несовершеннолетнего ребенка и принцип всемерной помощи и особой заботы о семье – основополагающая задача деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области.

Во всех проблемных ситуациях по жилищной и имущественной тематике, обозначенных в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного, принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребенка в рамках действующего законодательства.

В 2021 году общее количество обращений указанной направленности составило 275 (см. рис. 9).

1. О нарушении обязательств по содержанию детей

Семейный кодекс Российской Федерации предоставляет родителям равные права и равные обязанности в отношении своих детей, таким образом, содержать ребенка обязаны оба родителя вне зависимости от совместного или раздельного проживания с ним. В то же время в сознании значительной части граждан нашей страны выплата алиментов и содержание ребенка не является неотъемлемой составляющей родительских функций.

По данным Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области, в 2021 году было 19 468 должников по исполнительным производствам по алиментным платежам. Общая их задолженность составила 3,221 млрд рублей.

Количество уголовных дел по злостным неплательщикам достигло 1 475.

Количество обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка по данной проблеме (в подавляющем большинстве случаев это одинокие мамы) остается от года к году стабильно большим и составило в 2021 году 82.

Анализ данной категории обращений показывает, что действующих мер для обеспечения исполнения судебных постановлений недостаточно, а существенная часть должников не исполняет свои обязанности по содержанию детей.

К категории злостных неплательщиков относятся лица, которые скрываются сами либо скрывают источники доходов; должники, у которых отсутствует имущество и источники дохода; граждане, которые ведут асоциальный образ жизни.

Как показывает практика, в отношении данных категорий граждан неоднократное применение мер административного, уголовного воздействия, а также иных мер принудительного исполнения не способствует достижению результата.

Это одно из направлений, касающееся восстановления прав ребенка на содержание, очень сложно поддается регулированию в силу названных выше причин и в некоторых случаях связано с малоактивными действиями сотрудников службы судебных приставов в отношении должников по алиментным обязательствам.

Каждый такой случай ставится Уполномоченным на особый контроль, организуется взаимодействие с руководством Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее – ГУФССП СО), а в ряде случаев с областной прокуратурой. В результате совместных действий удается восстановить нарушенное право ребенка на содержание.

Так, по доводам обращения заявителя судебным приставом-исполнителем производство было необоснованно окончено в связи с направлением исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, однако сведения о трудовой деятельности должника отсутствовали в материалах исполнительного производства. На данный процессуальный документ прокурором принесен протест, который удовлетворен, и возобновлена процедура по взысканию алиментов. Старшему судебному приставу территориального отдела ССП прокурором объявлено предостережение о недопущении нарушений законодательства об исполнительном производстве.

В ходе организованной Уполномоченным по правам ребенка проверки руководством ГУФССП СО нашли подтверждение доводы обращения о проявленной халатности при осуществлении своих должностных обязанностей приставом-исполнителем одного из районных отделов службы судебных приставов, когда было установлено, что согласно регистрационной базе данных АИС ФССП России, в сентябре 2018 г. исполнительное производство в отношении должника по алиментным обязательствам из районного отдела судебных приставов передано для дальнейшего исполнения в другой районный отдел судебных приставов по новому месту проживания должника. Вместе с тем спустя практически год после направления материала оригинал исполнительного производства по-прежнему находился в отделе судебных приставов, откуда должен был направлен. Привлечь к предусмотренной законом ответственности судебного пристава-исполнителя, допустившего факт ненадлежащего исполнения служебных обязанностей, не представилось возможным в связи с его увольнением.

Уже в ходе проводимых проверочных мероприятий исполнительное производство посредством электронного документооборота было передано в отдел судебных приставов по новому месту жительства должника, а оригинал направлен заказной почтовой корреспонденцией. Только после получения сведений, подтверждающих поступление исполнительного производства, Уполномоченным был дан ответ заявителю.

В качестве положительного примера работы Уполномоченного во взаимодействии с ГУФССП СО можно привести следующий случай.

Взыскателю не перечислялись с места работы должника алименты по причине неудержания их с заработной платы бухгалтерией. В ходе организованных проверочных мероприятий руководителями территориальных подразделений ФССП были отменены постановления об окончании исполнительных производств, производства возобновлены и исполнительные документы вручены под роспись бухгалтерам по месту работы должников, взыскателю стали поступать алименты на содержание детей.

Только в результате взаимодействия Уполномоченного с УФССП представилось возможным разрешить проблему матери, воспитывающей несовершеннолетнего ребенка и оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

Заявительница обозначила в обращении следующую проблему: «оформила потребительский кредит с целью выручить знакомого и оказалась объектом фактически мошеннических действий, так как знакомый пропал с деньгами». В отношении заявительницы банк инициировал судебный процесс, по решению суда взыскав с нее сумму оформленного кредита. Исполнительный документ был предъявлен в отдел судебных приставов для принудительного исполнения судебного акта.

Заявитель официально трудоустроена, поэтому исполнительный документ направлен по месту работы с необходимостью удержания 50% ее заработной платы. В свою очередь должница обратилась к судебному приставу-исполнителю с заявлением об уменьшении размера удержания с 50 до 20%, так как она одна воспитывает дочь, своевременно и без задержки оплачивает обязательства по договору ипотечного кредитования за приобретенную квартиру, дополнительного дохода не имеет. Заявительнице было первоначально отказано в просьбе об уменьшении удержаний.

Однако по инициативе Уполномоченного данная проблема рассмотрена Главным Управлением ФССП СО, размер удержаний был сокращен с 50 до 20% из ее заработной платы.

Во всех перечисленных ситуациях Уполномоченным по правам ребенка принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребенка в рамках действующего законодательства.

Мнение детей

Дурсунова Татьяна, 17 лет, п. Ис.

Настаивать на том, чтобы за неуплату алиментов судили? Не всегда хороший вариант, так как судимость одного из родителей может повлиять на дальнейшую жизнь ребенка. По курсу профориентации мы как раз проходили, что из-за судимости могут отказать в трудоустройстве. Очень часто наблюдаю картину, как люди приезжают из других стран к нам на заработки. Метут дворы, строят, стоят на кассе в магазине. А почему бы вместо них не заставить работать нерадивых родителей, которые не могут содержать своих детей. За просрочку даже в один месяц, при условии, что у них нет работы.

А чтобы дети всегда вовремя получали деньги и не остались голодными, лучше всего было бы выплачивать определенную сумму государству. А государство, мне кажется, найдет способ вернуть эти деньги. Судебные приставы в интересах государства работают намного быстрее.

Дети не просят своего появления на свет. Родители это решают вдвоем. Почему же вопрос о содержании ребенка не всегда принимается также совместно. Часто эту проблему мама и папа не могут решить без вмешательства государства. Ребенок становится ненужным и обделенным в моральном и материальном плане. Наше право жить за счет родителей становится правом только на бумаге.

2. О восстановлении права на социальное обеспечение

Должность Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области учреждается в целях обеспечения дополнительных гарантий эффективного функционирования механизмов реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, образовательными и медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям и семьям, имеющим детей, расположенными на территории Свердловской области, и их должностными лицами.

Однако к Уполномоченному часто обращаются за помощью в урегулировании семейных конфликтов, в разрешении которых родители или родственники не нашли поддержки у уполномоченных на то органов исполнительной власти. И порою дети становятся заложниками в

Рис.9. Структура обращений по жилищным проблемам

(Продолжение на 14-й стр.).