

ном объёме устанавливать обстоятельства, которые перечислены законодателем в пункте 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Необходимо лишь отметить, что оспариваемый (актуализированный) Перечень также принимался с соблюдением процедуры – то есть, в ходе заседания правительства Свердловской области. Принятый нормативный правовой акт вместе с Перечнем надлежащим образом опубликованы 08 апреля 2022 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области и вступили в законную силу.

Что же касается вопроса о соответствии строки 25079 действующего Перечня (в её оспариваемой части, которой устанавливается плановый период проведения капитального ремонта общего имущества на 2030-2032 годы), нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, то суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

Как видно из материалов рассматриваемого административного дела, установлено судом, и не оспаривается сторонами, действующей с 23 августа 2018 года редакцией Перечня в отношении многоквартирного жилого дома по адресу: город Екатеринбург, Степана Разина, дом 51, корпус 2 плановый период проведения капитального ремонта общего имущества изменён. Вместо проведения запланированных и установленных работ на 2024-2026 годы ремонты крыши, фасада, фундамента, внутридомовых инженерных систем, подвальных помещений, разработка проектной документации на проведение капитального ремонта и строительный контроль перенесены на более поздний период времени – на 2030-2032 годы.

Этот же период проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирного жилого дома и перечень работ сохраняется и в действующей на текущий момент времени редакции Перечня (строка 25079).

По общему правилу, установленному частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, внесение в региональную программу капитального ремонта при её актуализации изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений. Исключения из данного правила определены в приведённой норме, их перечень носит исчерпывающий характер, не подлежащий расширительному толкованию.

Тожественное по своему содержанию правовое регулирование содержится в пункте 1 статьи 10 вышеназванного Закона Свердловской области.

Никакого решения о переносе периода проведения капитального ремонта указанного многоквартирного жилого дома на более поздний срок общим собранием собственников помещений дома не принималось.

Каких-либо обстоятельств (ни в отдельности, ни в их совокупности), предусмотренных частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, которые могли послужить основанием для внесения

региональным законодателем таких изменений в Перечень и принятия такого постановления в отсутствие решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, по делу также не установлено.

Поэтому суд приходит к выводу и полагает, что изменение очередности проведения капитального ремонта общего имущества дома, где находится принадлежащее административному истцу жилое помещение, произведено правительством Свердловской области в данном случае произвольно. При этом, вопреки требованиям и предписаниям части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ни административный ответчик, ни заинтересованные лица (на стороне административного ответчика) не представили в распоряжение суда никаких доказательств, позволивших бы установить наличие допустимого обоснования для изменения периода проведения капитального ремонта.

При таком положении следует признать, что порядок внесения в Перечень изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта на более поздний период, регламентированный частью 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, правительством Свердловской области не соблюден. Проверенное судом нормативное положение действительно не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу – части 4 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, в связи с чем, требования Шестаковой О.А. являются обоснованными; подлежат удовлетворению.

Как установлено пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в абзаце третьем пункта 38 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», суд считает, что данная правовая норма породила правовые последствия в период своего действия. Поэтому строку 25079 Перечня в оспариваемой части следует признать недействующей с момента вступления в законную силу решения суда. Такой момент признания недействующим не ограничивает Шестакову О.А. и иной неопределённый круг лиц собственников помещений в многоквартирном доме в возможности защиты и восстановлении права на проведение капитального ремонта.

Кроме того, в резолютивной части решения суда должно содержаться указание на опубликование в официальном печатном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня

вступления решения суда в законную силу (пункт 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление Шестаковой Ольги Анатольевны о признании недействующим в части постановления Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП «Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 – 2044 годы» (в его действующей редакции) удовлетворить.

Признать недействующей с момента вступления в законную силу решения суда строку 25079 Перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих капитальному ремонту в 2015 – 2044 годах (в его действующей редакции), утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП «Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 – 2044 годы» (в действующей редакции постановления Правительства Свердловской области от 07 апреля 2022 года № 237-ПП) в части указания планового периода проведения капитального ремонта общего имущества в поименованном многоквартирном доме на 2030 – 2032 годы.

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 29 июля 2022 года.

Судья
Копия верна.

(подпись)

М.В. Старков

Судья

М.В. Старков

Помощник судьи

С.Ф. Кузнецова



УКАЗ

ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

03.11.2022

№ 562-УГ

г. Екатеринбург

**О награждении Зяблицева Е.Г.
знаком отличия Свердловской области «Спортивная доблесть»**

В соответствии с Областным законом от 19 апреля 1999 года № 5-ОЗ «О наградах, почетных званиях Свердловской области и наградах высших органов государственной власти Свердловской области», Законом Свердловской области от 22 мая 2014 года № 42-ОЗ «О знаке отличия Свердловской области «Спортивная доблесть» и по представлению Министерства физической культуры и спорта Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. За заслуги и достижения в сфере физического воспитания, физической культуры и спорта в Свердловской области наградить знаком отличия Свердловской области «Спортивная доблесть»

Зяблицева Евгения Геннадьевича – президента Свердловского регионального общественного движения «Зяблицев-Фронт», депутата Законодательного Собрания Свердловской области.

2. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области



Е.В. Куйвашев