

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

- изменения подхода к регулированию, закрепленного в Указе Губернатора Свердловской области № 100-УГ (в его редакции от 10 апреля 2020 года), были определены перечень приостановленных или ограниченных объектов и видов деятельности на период действия режима повышенной готовности, установлены конкретные ограничения в отношении торговли непродовольственными товарами и работы дошкольных образовательных организаций на территории отдельных муниципальных образований, а все не попавшие под данные ограничения виды деятельности и объекты получили возможность работать;
- с 19 мая все организации и индивидуальные предприниматели, имеющие медицинские лицензии, получили возможность работать в полномочном режиме, в том числе оказывая плановую медицинскую помощь;
- судами и органами прокуратуры была поддержана правовая позиция Уполномоченного о возможности оказания услуг по дневному уходу за детьми (ОКВЭД 88.91) в условиях действия режима повышенной готовности в Свердловской области при соблюдении всех действующих санитарно-эпидемиологических требований, в августе были внесены соответствующие изменения в Указ Губернатора Свердловской области № 100-УГ, что сняло правовую неопределенность в данном вопросе;
- с 1 июля объекты общественного питания смогли начать работать в формате «оборудованных веранд открытого типа», с 18 августа текущего года – с обслуживанием потребителей в залах;
- с 31 июля получили возможность работы торговые и торгово-развлекательные центры (за исключением расположенных на их территории объектов общественного питания, кинотеатров, развлекательных центров и детских комнат);
- арендодателям коммерческой недвижимости на 2020 год была предоставлена налоговая льгота по налогу на имущество организаций в виде снижения суммы его уплаты на 35 процентов в 2020 году, при этом был установлен минимальный объем условий для получения данной налоговой льготы;
- расширен перечень видов деятельности, при осуществлении которых в 2020 году действует пониженная налоговая ставка 1,1 процента по налогу на имущество организаций: льгота распространена на все виды деятельности, включенные в федеральный Перечень пострадавших отраслей в актуальной редакции. При этом был снижен порог по требованию для получения налоговой льготы уровню заработной платы – сохранение численности занятых на уровне не менее 90 процентов в сравнении с 2019 годом, а также выплата заработной платы не менее 40 процентов от средней по Свердловской области (ранее было – 50 процентов);
- расширена возможность по применению в 2020 году пониженной ставки 1 процент по УСН (доходы) для всех предпринимателей, чья деятельность попала в пострадавшие отрасли в соответствии с федеральным перечнем;
- была предоставлена возможность аптекам и предпринимателям, реализующим обумованные товары, и впервые перешедшим на УСН (доходы) применять пониженную ставку 4 процента начиная с 2020 года без каких-либо дополнительных условий и ограничений по времени действия данной пониженной ставки¹⁹;
- срок действия региональных налоговых мер поддержки, включая отсрочки по уплате платежей за установку и эксплуатацию рекламных конструкций, был продлен до 30 сентября (ранее этот срок был установлен до 30 июня 2020 года);
- с 28 августа возобновлена работа организаций дополнительного образования;
- с 9 сентября было разрешено проведение в театрах и концертных организациях театралных представлений, спектаклей, концертов, работа кинотеатров (кинзалов) и иных организаций, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов с ограничением наполнения залов;
- с 14 сентября возобновили работу детские развлекательные центры, иные развлекательные и досуговые заведения, учреждения культурно-досугового типа, выставочные центры;
- с 20 ноября требование об оснащении такси «защитными экранами или зонтирующими перегородками» стало рекомендательным.

В поле зрения Уполномоченного были вопросы системной поддержки субъектов МСП на муниципальном уровне.

В самом начале действия режима повышенной готовности в Свердловской области бизнес-омбудсмен обратился к главам муниципальных образований с конкретными предложениями в сфере налоговой и имущественной поддержки предпринимателей. Кроме того, Уполномоченный готовил заключения на проекты муниципальных правовых актов по вопросам поддержки бизнеса.

Так, в Камышловском городском округе направлялось предложение о возможных дополнительных мерах поддержки бизнеса в рамках полномочий городского округа к проекту постановления администрации округа «Об предоставлении мер имущественной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, пострадавшим в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Камышловского городского округа». В городском округе были приняты дополнительные меры поддержки в части оплаты авансовых платежей по земельному налогу за 1 и 2 квартал 2020 года, установления с 01.04.2020 по 31.12.2020 ставки ЕНВД в размере 10 процентов.

В Асбестовском городском округе направлялось заключение на проект постановления администрации округа «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из средств местного бюджета на поддержку деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Асбестовского городского округа в 2020 году в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции (2019-nCoV)». В городском округе предложения Уполномоченного учтены в итоговом правовом акте.

В Невьянском городском округе направлялось заключение на проект постановления администрации Невьянского городского округа «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам округа с целью возмещения расходов, связанных с ограничением работы организаций, оказывающих услуги в сфере общественного питания учащимся общеобразовательных школ Невьянского городского округа, в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции (2019-nCoV)». Предложения были учтены частично, отклонено предложение о предоставлении субсидии на прохождение работниками получателя субсидии обязательных медицинских осмотров.

Направление III. Информирование широкого круга заинтересованных лиц по вопросам, вызванным «COVID-19».

В первые дни действия режима повышенной готовности субъекты предпринимательства ощущали явный информационный голод, порождающий непонимание перспектив развития событий и, как следствие, некоторые панические настроения. Важно было оперативно организовать информационные каналы для разъяснения возникающих вопросов, жизненно важных для бизнеса – кому можно работать и при соблюдении каких условий, кому запрещено. Вопросы не праздные еще и потому, что в обозначенный период быликратно увеличены административные штрафы за ряд нарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия.

Это затруднение мы снимали разъяснениями в ходе устных консультаций. Причем консультации проводились в любое время обращения на телефон горячей линии, через онлайн-приемную на сайте, а также практически круглоосуточно через общественных помощников Уполномоченного. Эти консультации проводились устно по телефону и письменно посредством созданного чата в мессенджере. Конечно, количество таких обращений и оперативных консультаций предпринимателей невозможно точно сосчитать!

Для информирования неограниченного круга лиц на сайте Уполномоченного уже в марте был создан специализированный раздел «COVID-19» (<https://uzpp.midural.ru/article/show/id/100333>), на котором размещались нормативно-правовые акты федерального и областного уровня, методические рекомендации Роспотребнадзора, а также были обобщены оказываемые меры поддержки, в том числе муниципального уровня. Введенными запретами и ограничениями интересовались 1,4 тысячи человек, мерами поддержки – 2,4 тысячи посетителей, иными документами, размещенными в разделе – 1,7 тысячи человек.

Уполномоченный, используя все партнерские связи, обеспечивал информирование предпринимателей по актуальным в текущем периоде вопросам.

При поддержке и на площадке СОФПП обеспечено проведение Уполномоченными прямых эфиров «Антикризис!»:

- о налоговых мерах поддержки бизнеса и защите прав предпринимателей (30 апреля, совместно с Управлением ФНС России по Свердловской области);
- о профилактике распространения новой коронавирусной инфекции в условиях продолжения предпринимательской деятельности (8 мая, совместно с Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области);
- о защите прав предпринимателей в период пандемии (15 мая). Количество просмотров прямых эфиров составило 1 787.

В период с 22 по 29 мая 2020 года в рамках тематической недели «Новые решения», традиционно посвященной профессиональному празднику – Дню российского предпринимательства, в онлайн-формате Уполномоченным были проведены 5 консультационных и обучающих мероприятий, участниками которых стали 10 приглашенных спикеров и 17 387 слушателей. Организовано участие Уполномоченного в двух телетрансляциях на телеканале ОТВ, в онлайн-брифинге с ответами на вопросы журналистов о состоянии бизнеса и защите его прав в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции.



Вебинар об обязательных требованиях по санэпидрежиму и проверках, бизнес-неделя «Новые решения» (28 мая, г. Екатеринбург)

26 мая совместно с представителями Минисогосударства Свердловской области, Уральского ГУ Банка России и СОФПП обсуждены реализуемые меры финансовой и имущественной поддержки субъектов предпринимательской деятельности.



Вебинар о мерах налоговой поддержки, бизнес-неделя «Новые решения» (27 мая, г. Екатеринбург)

27 мая – совместно с представителями Управления ФНС России по Свердловской области и Министерства экономики и территориального развития Свердловской области обсуждены вопросы о мерах налоговой поддержки.



Вебинар о возможных дополнительных мерах поддержки бизнеса в рамках полномочий городского округа к проекту постановления администрации округа «Об утверждении мер имущественной поддержки юридических лицам и индивидуальным предпринимателям, пострадавшим в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Камышловского городского округа»

28 мая совместно с представителями Управления Роспотребнадзора по Свердловской области и Государственной инспекции труда в Свердловской области (далее – Гострудинспекция в Свердловской области) обсуждены вопросы обязательных требований по санэпидрежиму, порядка их исполнения и проверках, а также иные вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью в текущих условиях.

Указанный цикл вебинаров, организованных Уполномоченным, при поддержке Уральского регионального информационного центра ТАСС Урал ФГУП «Информационное телеграфное агентство России «ИТАР-ТАСС» с трансляцией на странице пресс-центра ТАСС в Facebook <https://www.facebook.com/pressstas>, просмотрели более 17 700 раз.



Вебинар о самозанятых и мерах их государственной поддержки (11 сентября, г. Екатеринбург)

Не оставались без внимания и вопросы самозанятых, так 11 сентября на площадке СОФПП проведен просветительский вебинар о практических вопросах применения специального налогового режима плательщика налога на профессиональный доход (самозанятый), мерах их государственной поддержки в текущей санитарно-эпидемиологической ситуации, который за время трансляции посмотрели 725 раз. В ходе вебинара были даны ответы на вопросы в сфере налогового законодательства, о проверках самозанятых. Вместе с Е.Н. Артюховым велась начальником отдела налогообложения юридических лиц Управления ФНС по Свердловской области Ю.С. Смирнягина. На поступившие вопросы по компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации и Роспотребнадзора письменные ответы размещены на сайте Уполномоченного: <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/100445>. Запись семинара можно посмотреть на: <https://youtu.be/Q4cccUAEviiik>.

Для информационной поддержки предпринимателей нами обобщались и размещались на сайте Уполномоченного сведения о муниципальных мерах поддержки предпринимателей. Например, в подраздела «Меры поддержки» раздела «COVID-19» (<https://uzpp.midural.ru/article/show/id/100335>) размещены 43 письма глав муниципальных образований с информацией о действующих мерах поддержки.

¹⁹ в ходе реализации этой налоговой льготы выявились серьезные препятствия для предпринимателей, в обороте которых находится обувь и товары до 2020 года использовали ЕНВД и УСН (для другой, не торговой деятельности или сдавали «нулевые» декларации по УСН). Будем предлагать совершенствовать этот налоговый режим в 2021 году

1.2.2. Выявленные нарушения действиями, бездействием, решениями правоохранительных, следственных органов, органов прокуратуры и судами. Проблемы исполнения судебных актов. Взаимодействие с органами прокуратуры

Проблемы предпринимателей во взаимоотношениях с силовыми структурами сохраняются. В 2020 году доля жалоб в этой сфере (16,2 процента) уступала только обращениям, связанным с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции!

Уполномоченным по-прежнему выявляются нарушения органами дознания и предварительного следствия уголовно-процессуального законодательства, бездействие и волокита при проведении проверок в порядке статей 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), а также в ходе расследования уголовных дел, где субъекты предпринимательской деятельности являются участниками процесса (потерпевшими, подозреваемыми, обвиняемыми). При этом надзор со стороны органов прокуратуры бывает достаточно формальным.

Часто в жалобах речь идет о необоснованном вынесении постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по заявлениям о преступлениях.

Данные проблемы выявлены при работе со следующими жалобами.

Индивидуальный предприниматель Панова А.С. (жалоба № 977) жаловалась на бездействие сотрудников УМВД России по г. Екатеринбург по материалу следственной проверки (КУСП № 21280 от 11.10.2018) и сотрудников прокуратуры Ленинского района г. Екатеринбург в части ненадлежащего надзора за органами полиции. Панова обратилась в полицию с заявлением о совершении в отношении нее мошеннических действий физическими лицами, в результате которых с банковского счета Пановой А.С. в АО «Альфа-банк» без ее волеизъявления списаны денежные средства в размере 14 129 долларов США и зачислены на счет другого физического лица.

На протяжении 2-х лет материал проверки передавался между органами полиции по соображениям территориальности. В период с 11.10.2018 по 13.02.2020 материал проверки передавался по подсудственности между подразделениями УМВД России по г. Екатеринбург, в дальнейшем направлен в отдел по РПТО ОП № 5 СУ УМВД России по г. Екатеринбург и только 13.02.2020 по нему принято процессуальное решение – отказать в возбуждении уголовного дела, которое было признано необоснованным и отменено. В настоящее время права предпринимателя силами уголовной юстиции так и не восстановлены.

ООО «Максимум», индивидуальный предприниматель Караджова Т.В. (жалоба № 975) жаловалась на бездействие сотрудников Межмуниципального отдела МВД России «Серовский». В 2019-2020 годах ими подано несколько заявлений в этот отдел на действия физического лица, создающего препятствия в пользовании имуществом ООО «Максимум», в доступе в помещение предприятия, а также заявления о краже имущества и документов. По всем заявлениям приняты постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые были отменены в дальнейшем в порядке надзора органами прокуратуры. В настоящее время права предпринимателя так и не восстановлены.

Индивидуальный предприниматель Ижбулдина Н.С. (жалоба № 997) жаловалась на бездействие органов прокуратуры и полиции по ее заявлениям (КУСП № 14362 от 20.04.2020, № 19938 от 24.05.2020) на действия физического лица, препятствующего в доступе к помещению предприятия и находящимся там документам и имуществу. По данному материалу также вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбург в порядке надзора отменены оба постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, материалы направлены для проведения дополнительных проверок.

ООО «СанГик» (жалоба № 1045) жаловалась на бездействие сотрудников ОП № 5 УМВД России по г. Екатеринбург по заявлению о совершенном преступлении – фальсификации неизвестными лицами протоколов инструментальных измерений выбросов загрязняющих веществ от имени ООО «СанГик».

В 2019 году исполнительный директор ООО «СанГик» Купцов А.А. обратился с заявлением о совершенном преступлении в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбург, которое было передано в ОП № 5 УМВД России по г. Екатеринбург для проведения проверки и принятия решения в порядке статей 144–145 УПК РФ. В ходе проверки по заявлению (КУСП № 35431 от 17.12.2019) сотрудником Отдела полиции неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела с последующей их отменой органами прокуратуры. Несмотря на акт прокурорского реагирования, нарушения уголовно-процессуального законодательства продолжались.

Только после повторного обращения Уполномоченного к областному прокурору органами полиции принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ.

Практически во всех жалобах на правоохранительные органы выявлены нарушения разумного срока уголовного судопроизводства, соблюдение которого гарантировано статьей 6.1 УПК РФ.

С жалобами ООО «Альянс» (жалоба № 821), ООО «ТСЕ» (жалоба № 884) и ООО УК «Даниловское» (жалоба № 926) Уполномоченный работает с 2019 года. Именно в этот год были возбуждены уголовные дела, в которых фигурируют заявители. Ни по одному из них предварительное следствие до сих пор не завершено.

Так, одноименное уголовное дело № 11901650010000377, где ООО «Альянс» признано потерпевшей стороной, расследуется более полугода лет без ощутимых результатов. ООО «ТСЕ», в свою очередь, добивалось возбуждения уголовного дела около полугода, а сейчас на протяжении 8 месяцев борется с бесконечными приостановлениями предварительного следствия. К сожалению, не помогло активизировать расследование даже обращение Уполномоченного к Генеральному прокурору Российской Федерации.

Уголовное дело № 11902650038000085 в отношении директора ООО УК «Даниловское» расследуется почти полтора года, однако признаков окончания расследования не наблюдается. Не исключено, что следственный орган, возбуждая уголовное дело по налоговому составу до вступления в силу решения по налоговой проверке заявителя, затрудняется в принятии процессуального решения по нему. Арбитражное обжалование результатов налоговой проверки еще не завершено, итоговый объем налоговых претензий к предприятию не определен, а срок следствия по уголовному делу уже исчерпан успешным решением возбудить дело. Следственный отдел по г. Первоуральску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области решил прекратить уголовное дело в отношении директора в связи с возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, даже не уведомив об этом обвиняемого директора. Ущерб в ходе соответствующей проверки оказался фактически не возмещенным (а он окончательно и не был определен, как указано выше), решение о прекращении уголовного дела было отменено надзорными органами. До настоящего времени по делу продолжается нарушение требований статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства.

Невозврат в установленные законом сроки документов и предметов, изъятых в ходе действий, – еще одно часто указываемое основание для жалоб к Уполномоченному.

Так, 16.04.2020 сотрудники ОЗБ и ПК МУ МВД России «Нижнетагильское» в процессе осмотра помещения, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Тагилстроянская, 7, изъяли 3 системных блока и 10 папок с документами, принадлежащими ООО «УЖК «Стройсервис» (жалоба № 999). До настоящего времени изъятые в полном объеме так и не возвращены обществу. Изъятую не присвоен статус вещественных доказательств. По сути, незаконно удерживается имущество компании.

Эта проблема обозначена и в жалобах АО «УЛМЗ» (жалоба № 1002), ООО «Транспортная компания «Кашалот» (жалоба № 1027).

Во всех указанных случаях Уполномоченным было предложено прокурору Свердловской области провести проверку фактов, изложенных в жалобе. По результатам этих проверок в отдельных случаях принимались меры прокурорского реагирования, но даже это не приводило к реальному восстановлению нарушенных прав. Волокита и бездействие по уголовным делам и материалам проверок, помноженные на процессуальные нарушения, продолжались.

При работе с жалобой индивидуального предпринимателя Петровичева М.А. (жалоба 1091) выявлено необоснованное, по мнению Уполномоченного, избрание последнему меры пресечения в виде заключения под стражу и ее последующее продление в нарушение прямого запрета, закрепленного в части 1.1 статьи 108 УПК РФ. Кроме того, более 2-х месяцев не возвращаются изъятые документы и электронные носители информации. Работа по данной жалобе будет продолжена Уполномоченным в 2021 году.

В 2020 году Уполномоченным взаимодействовал с органами прокуратуры на территории Свердловской области в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при рассмотрении 67 жалоб и обращений, из которых 14 жалоб и обращений было передано в прокуратуру по подведомственности полностью или частично.

В результате нашего взаимодействия органами прокуратуры Свердловской области внесено 17 представлений, 15 требований, отменено 16 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, отменено 2 постановления о приостановлении уголовного дела, возбуждено 2 административных дела, принесен 1 протест на постановление по делу об административном правонарушении с требованием его отмены, объявлено 1 предостережение.

В связи с тем, что по жалобам ООО «ТСЕ», ООО «Альянс», ООО «Синсаунд-Технолоджи» позиция Уполномоченного в части защиты прав субъектов предпринимательской деятельности не была поддержана прокуратурой области, Уполномоченный обращался в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением встать на защиту предпринимателей.

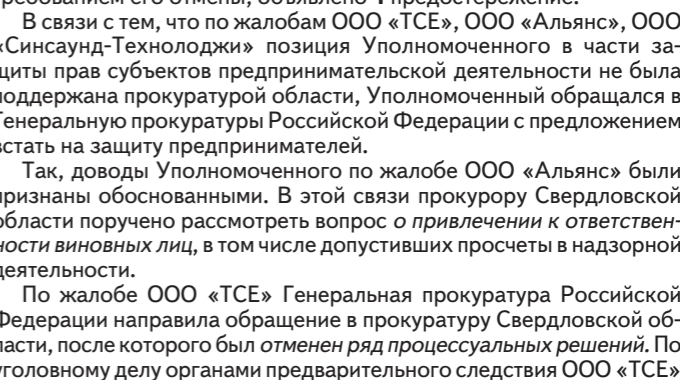
Так, доводы Уполномоченного по жалобе ООО «Альянс» были признаны обоснованными. В этой связи прокурору Свердловской области поручено рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности виновных лиц, в том числе допустивших просчеты в надзорной деятельности.

По жалобе ООО «ТСЕ» Генеральная прокуратура Российской Федерации направила обращение в прокуратуру Свердловской области, после которого был отменен ряд процессуальных решений. По уголовному делу органы предварительного следствия ООО «ТСЕ» было признано потерпевшей стороной, однако реального восстановления нарушенных прав предприятия при помощи надзорных органов Уполномоченному добиться так и не удалось – предварительное следствие по делу в очередной раз приостановлено.

По жалобе ООО «Синсаунд-Технолоджи» после обращения Уполномоченного Генеральная прокуратура Российской Федерации проведение проверки поручила областной прокуратуре. Результатом проверки стало возбуждение в отношении должностного лица Государственной инспекции труда в Свердловской области дела об административном правонарушении по части 3 статьи 19.6.1 КоАП РФ за неисполнение при рассмотрении дела положений статьи 4.1.1 КоАП РФ о замене административного наказания в виде штрафа предупреждением, а также за внесение в Единый реестр проверок сведений о контрольно-надзорном мероприятии в отношении ООО «Синсаунд-Технолоджи» с нарушением установленных требований.

Обращался Уполномоченный в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и в связи с нарушениями прав предпринимателей Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – Минприроды России), которое в нарушении Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассматривало обращение ООО «Дака» более трех месяцев. В связи с выявленными нарушениями Генеральная прокуратура Российской Федерации внесла представление в Минприроды России, по результатам рассмотрения которого в ведомстве проведено оперативное совещание и указано на недопустимость впредь подобных нарушений при рассмотрении обращений хозяйствующих субъектов. Привлечь виновное должностное лицо к дисциплинарной ответственности не представлялось возможным в связи с его увольнением.

Проводились совместные приемы и совещания по жалобам предпринимателей.



Совместный прием предпринимателей с прокурорами (15 января, г. Екатеринбург)

В частности, 15 января Уполномоченный совместно с заместителем прокурора Свердловской области, прокурором города Екатеринбурга и прокурором Кировского района города Екатеринбурга провели прием 9 хозяйствующих субъектов, жалующихся на необоснованные отказы органов полиции в возбуждении уголовного дела о мошенничестве, совершенном в отношении заявителей.

Результатом приема стало возбуждение 23 января уголовного дела по части 5 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации органами полиции с учетом позиции прокурора города Екатеринбурга. Права потерпевших предпринимателей восстановлены.

Совместные приемы с прокуратурой Свердловской области прошли также 3 марта, 18 июня и 11 ноября, в ходе которых были рассмотрены проблемы 16 предпринимателей.



Совместный прием с прокуратурой Свердловской области (18 июня, г. Екатеринбург)

Совместный прием с главой и прокурором Первоуральска (21 мая, 19 октября, 21 декабря – приняты 27 предпринимателей)



Совместный прием с главой и прокурором Первоуральска (21 мая, 19 октября, 21 декабря – приняты 27 предпринимателей)

Проводились совместные приемы с прокурором Первоуральска (21 мая, 19 октября, 21 декабря – приняты 27 предпринимателей)



Совместный прием с прокуратурой Свердловской области (11 ноября, г. Екатеринбург)

Совместный прием с главой и прокурором Первоуральска (21 мая, г. Первоуральск)

(Продолжение на 5-й стр.)