

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.)



Совместный прием с Главой Екатеринбурга А.Г. Высокинским (28 мая, г. Екатеринбург)

Это были приемы субъектов предпринимательской деятельности (8), совещания по жалобам (3). Участниками выездных мероприятий стали 95 человек, а в ходе выездных приемов были приняты 50 предпринимателей.

Отметим активность данной работы в Первоуральском городском округе, где проводятся систематические совместные приемы главы, прокурора города и бизнес-омбудсмена (подробнее — в подразделе 1.2.2.).



Совместный прием (22 декабря, г. Первоуральск)

15 сентября 2020 года в ходе выезда в Режевскую городскую округу Уполномоченный и Глава Режевского городского округа И.Г. Карташов открыли *общественную приемную* бизнес-омбудсмена в Режевском городском округе на площадке Режевского фонда поддержки малого предпринимательства, которая стала седьмой общественной приемной Уполномоченного в муниципальных образованиях региона.



Открытие Общественной приемной Уполномоченного в Режевском городском округе с Главой Режевского городского округа И.Г. Карташовым (15 сентября, г. Реж)

Первый прием в новой общественной приемной вместе с Е.Н. Артох провели заместитель главы Администрации Режевского городского округа по экономике, инвестиционной политике и развитию территории М.М. Малыгина, директор Режевского фонда поддержки малого предпринимательства В.Г. Кураев, общественный помощник бизнес-омбудсмена в Режевском городском округе А.А. Чепугова. Консультации получили 6 предпринимателей.

Подробная информация о выездах в муниципальные образования размещается на сайте Уполномоченного.

В текущих условиях возможность *внесудебного урегулирования конфликтных ситуаций*, как между бизнесом и органами публичной власти, так и между хозяйствующими субъектами, приобретает особое значение. Развитие различных примирительных процедур мы рассматриваем как необходимую меру поддержки предпринимательства, позволяющую экономить ресурсы. «Мирные» практики взаимодействия могли бы стать серьезным конкурентным преимуществом региона в улучшении делового климата и привлечении инвесторов.

Институт Уполномоченного последовательно популяризирует практику переговоров, внесудебного урегулирования, заключения мировых соглашений в случаях, когда это возможно без нарушения закона и прав третьих лиц. Работа ведется через публичные обсуждения таких возможностей на различных площадках и путем содействия урегулированию конкретных конфликтов.

Для содействия формированию неконфликтной предпринимательской и инвестиционной среды, вопрос об урегулировании споров между субъектами предпринимательской деятельности и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, по инициативе Уполномоченного рассматривался на координационном совещании по обеспечению правопорядка в Свердловской области, по итогам которого принято распоряжение Губернатора Свердловской области от 30.01.2019 № 20-РГ, даны поручения и рекомендации органам публичной власти о применении внесудебных форм урегулирования конфликтов.

Во исполнение подпункта 1 пункта 1 и пункта 4 указанного распоряжения в 2020 году Уполномоченным были направлены 12 предложений органам публичной власти о внесудебном урегулировании спорных ситуаций. Уполномоченным в ходе работы с жалобами и обращениями в 2020 году лично проведено 24 рабочих встречи, совещания и иных мероприятий для внесудебного урегулирования конфликтов.

Таким образом разрешению правовых споров *содействовали отдельные руководители органов публичной власти, особенно отметили:*

- Управление ФНС России по Свердловской области;
- Управление Роспотребнадзора по Свердловской области;
- Государственную инспекцию труда в Свердловской области;
- Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области;
- Министерство промышленности и науки Свердловской области;
- Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области;
- Администрацию Туринского городского округа;
- Администрацию Дружининского городского поселения;
- Администрацию города Нижний Тагил;
- Администрацию Октябрьского района г. Екатеринбурга.

Несколько примеров.

Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Н.Б. Смирнов по предложению бизнес-омбудсмена активно содействовал урегулированию проблемы Производственного сельскохозяйственного кооператива «Нива» (жалоба № 961) в связи с бездействием администрации Дружининского городского поселения в вопросе принятия на баланс находящейся в собственности кооператива системы водоснабжения, которой осуществляется хозяйственно-питьевое обеспечение населения северной части с. Первомайское, что не решало более 2 лет.

Заместитель руководителя Управления ФНС России по Свердловской области М.А. Рябова оперативно включилась в разрешении ситуации с неправомерным приостановлением Межрайонной ИФНС России № 24 по Свердловской области операций по банковским счетам ООО «ЖКХ-Холдинг» (жалоба № 950). В результате в течение одного дня после обращения Уполномоченного налоговым органом счета общества были разблокированы.

Оперативно и взвешенно реагирование руководства Управ-

ления Роспотребнадзора по Свердловской области на обращение Уполномоченного о предотвращении необоснованного возбуждения дела об административном правонарушении и приостановке работы поселкового магазина индивидуального предпринимателя **Скрябина И.А.** (жалоба № 994) из Красноуральска привела к сохранению работы магазина в отдаленной сельской территории.

ООО «Инструментально-механический завод» (г. Невьянск), на котором трудятся 95 человек, обратился к Уполномоченному в ходе личного приема с просьбой о помощи. Завод не мог исполнить налоговые обязательства на сумму около 2,5 млн рублей и выплатить зарплату около 3,5 млн рублей. При этом дебиторская задолженность по отгруженной предприятием продукции составляла более 10 млн рублей. Самый крупный из них на сумму около 5,5 млн рублей — АО «КОНАР» из Челябинской области, также среди должников числились несколько предприятий Свердловской области. В момент обращения счета завода были заблокированы инкассовыми требованиями ФНС России, должники не платили, работники увольнялись или жаловались на задержку выплаты зарплат в прокуратуру, которая организовала проверку со стороны Гострудинспекции в Свердловской области, банки отказывали в кредитовании из-за налоговых и зарплатных долгов, завод нуждался в «передышке» от финансовых требований для консолидации средств и содействия в работе с дебиторами.

Уполномоченный инициировал рабочее совещание с участием представителей Управления ФНС России по Свердловской области, Гострудинспекции в Свердловской области, прокуратуры Свердловской области, СОФПП, Министерства промышленности и науки Свердловской области, ООО «Инструментально-механический завод». По итогам обсуждения и принятых участниками совещания мер: погашена большая часть долга со стороны АО «КОНАР»; погашены налоговые требования в объеме около 1,75 млн рублей; разблокированы счета и завод погасил задолженность по заработной плате;

налоговые органы предоставили приемлемую отсрочку по исполнению очередного требования об уплате налогов; прокуратурой области была согласована проверка Гострудинспекции в Свердловской области завода в период с 16 октября по 10 ноября, к завершению проверки договорились о погашении долга перед работниками;

Министерство промышленности и науки Свердловской области выразило готовность оказать содействие в проведении переговоров с должниками завода из Свердловской области для активизации платежей;

СОФПП выразил готовность рассмотреть вопрос выдачи займа заводу на сумму до 5 млн рублей под 4,25% годовых на срок до 3 лет (для погашения оборотных средств, оплаты аренды, коммунальных платежей и т.п.) при условии погашения долгов по налогам и зарплате.

Общими усилиями ситуация была разрешена, деятельность завода продолжается.

Минпрораи Свердловской области:

- по предложению Уполномоченного после обсуждения на совещании у Первого заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Орлова ситуации, сложившейся с ООО «Водолейница» (жалоба № 1014), оперативно решило вопрос предоставления в аренду в рекреационных целях территории лесных парков города Екатеринбурга, которые ранее не предоставлялись предпринимателям ввиду отсутствия принципиальной позиции о таком использовании данных территорий;

- по результатам рассмотрения заключения Уполномоченного по обращению ООО «Уралинвестстрой» (жалоба № 1026) согласился с его позицией и подготовило дополнительное соглашение к договору аренды лесного участка без торгов сообразно срокам имеющейся у арендатора лицензии на разработку полезных ископаемых.

Яркий пример успешной примирительной работы и последовавшее за этим восстановление деятельности цеха горячего цинкования, создание десятков рабочих мест на производственной площадке ООО «Уральский завод многогранных опор» приведен в подразделе 1.1. настоящего доклада.

Также показательное дело ЗАО «Тагил Телеком» (жалоба № 953). Предприятие обратилось в связи с препятствиями в осуществлении деятельности по оказанию услуг связи на территории г. Нижнего Тагила со стороны ПАО «Ростелеком» и бездействием в этом случае органов публичной власти, в частности, Свердловского УФАС России. Учитывая намерение участников конфликта, который длился уже несколько лет, разрешить его при поддержке Уполномоченного путем переговоров были организованы и проведены в период с 19 февраля по 29 июля шесть рабочих встреч в целях поиска возможных путей выхода из сложившейся ситуации. Стороны конструктивно и последовательно обсуждали проблемы и вопросы друг к другу, которые в итоге были успешно разрешены. Уполномоченным сторонам давались разъяснения по вопросам материального и процессуального законодательства, регламентирующего порядок юридического закрепления достигнутых соглашений.

Правовая помощь Уполномоченного позволила сторонам во внесудебном порядке урегулировать четыре судебных спора в Арбитражном суде Свердловской области по делам № А60-62543/2018, № А60-20420/2019, № А60-21659/2019 и частично по делу № А60-21662/2019. В письмах от 28.08.2020 № 421 ЗАО «Тагил Телеком» и от 16.09.2020 № 340 Союз «Торгово-промышленная палата город Нижний Тагил» выразили Уполномоченному благодарность за содействие в урегулировании многолетней конфликтной ситуации, сложившейся между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «Тагил Телеком».

Отсутствие достаточных переговорных навыков, неумение сторон в конфликтной ситуации конструктивно работать с возражениями влекут потерю ресурсов и эскалацию конфликтов. Это порождает репутационные риски органов власти и их должностных лиц, снижение доверия бизнеса.

Дополнительное мотивирующим обстоятельством решать возникающие спорные вопросы во внесудебном порядке является риск несения судебных расходов, которые органы публичной власти обязаны возмещать при удовлетворении судами заявленных к ним требований предпринимателей.

В 2020 году Арбитражным судом Свердловской области только по делам участия Уполномоченного взысканы судебные расходы в пользу предпринимателей на сумму 827,5 тыс. рублей, из них — 525 тыс. рублей с Администрации города Екатеринбурга, 260 тыс. рублей — с Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, 42,5 тыс. рублей — с МИФНС № 25 по Свердловской области.

Нашим вкладом в профилировку конфликтных ситуаций между представителями органов публичной власти и бизнеса стали предложения в проект технического задания для закупки услуг по методическому обеспечению дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих Свердловской области по теме «Медиация»²⁵. Предложения подготовлены

²⁵ предлагались следующие дополнения:

1. Для формирования понимания обучающимися возможности использовать навык примирителя в практической профессиональной деятельности первую задачу предлагаем расширить до редакции «сформировать понимание сущности и содержания понятий «конфликт», «медиация», «внесудебное урегулирование конфликтной ситуации»;

2. В содержание работы включить перечень нормативных правовых актов (ссылки на конкретные статьи), необходимых для понимания возможностей и ограничений использования примирительных (переговорных) процедур государственными гражданскими служащими Свердловской области; о медиации;

3. Привести статистику дел с публичным элементом, разрешенных Арбитражным судом Свердловской области (например, за 2017 — 2019 годы) не в пользу органов власти, привести суммарный объем взысканных судебных издержек и судебных расходов из казны Свердловской области (указанные расходы признаются не эффективными расходованием бюджетных средств). Кроме государственной пошлины (размер которой в зависимости от цены иска может быть весьма значительным — от 2 до 200 тыс. рублей), оплачивается юридическое представительство, расходы, связанные с проведением экспертизы, вызовом свидетелей, проведением осмотра доказательств на месте и другие расходы, предусмотренные законом. Осуществление правосудия также влечет значительные финансовые затраты, которые оплачивают налогоплательщики;
4. Привести статистику по количеству дел с публичным элементом, завершенных заключением мировых соглашений, признанием иска и отказом от иска с приведением сравнительной положительной практики иных субъектов Российской Федерации, в частности, Республики Татарстан;
5. Дать сведения о лучших практиках внесудебного урегулирования споров, медиации;
6. Предложить проект порядка досудебного урегулирования возникающих споров, рассмотреть возможность создания в исполнительных органах государственной власти Свердловской области «конфликтных комиссий» для коллегиального принятия решений о заключении мировых соглашений и проведения примирительных процедур;
7. Предложить типовые формулировки в должностные регламенты государственных гражданских служащих Свердловской области; типовые формулировки в положения о структурных подразделениях, направленные на внесудебное урегулирование правовых споров. Возможно, с установлением показателей эффективности, связанных с урегулированием конфликтных ситуаций, а также с ответственностью должностных лиц за дела, решенные не в пользу органа власти.

в соответствии с решением Инвестиционного совета при Губернаторе Свердловской области от 22 июня 2019 года по запросу Заместителя Руководителя Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области — Директора Департамента государственной службы, кадров и наград Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области М.Н. Обрубовой.

«Мирные» инструменты урегулирования конфликтов, возникающих в поле зрения Уполномоченного, будут и дальше совершенствоваться, и активно внедряться.

2.3. Взаимодействие с представительными органами власти федерального, регионального и муниципального уровней

Участие Уполномоченного в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности осуществлялось во взаимодействии с представительными органами власти. Мы вносили предложения, участвовали в обсуждении вопросов повышения эффективности правового регулирования предпринимательской деятельности через изменения федерального и регионального законодательства, местного правотворчества.

Поводом для взаимодействия с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Государственная Дума) стало принятие в июне в первом чтении законопроекта № 814739-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки» (далее — законопроект № 814739-7), внесенного Правительством Российской Федерации.

Указанным законопроектом предполагалось внесение комплекса изменений в федеральное законодательство, определяющее порядок проведения массовой кадастровой оценки объектов недвижимости и оспаривание ее результатов, а именно:

- концептуальное изменение действующего порядка оспаривания результатов кадастровой оценки и закрепление, что в досудебном порядке результаты кадастровой оценки можно оспорить через подачу заявления в государственные бюджетные учреждения, определяющие кадастровую стоимость при проведении государственной кадастровой оценки (далее — ГБУ), а в судебном порядке оспариваться будут только уже решения ГБУ по результатам рассмотрения данных заявлений;
- сокращение вдвое сроков направления замечаний по промежуточным отчетным документам по итогам определения кадастровой стоимости;
- предлагается новый порядок для пересчета кадастровой стоимости при рассмотрении замечаний к промежуточным отчетам.

Уполномоченным было подготовлено мнение по законопроекту № 814739-7, в котором были обозначены риски правообладателей объектов недвижимости из-за существенного изменения порядка оспаривания кадастровой стоимости, учитывая, что в 2020 году только начала нарабатываться правоприменительная практика по оспариванию кадастровой стоимости, определенной в результате государственной кадастровой оценки. Уполномоченный также указал, что адресатами данных изменений является широкий круг заинтересованных лиц, поэтому, учитывая стадию рассмотрения законопроекта № 814739-7, по нему необходимо провести парламентские слушания. Предложения Уполномоченного были направлены Председателю профильного по данному законопроекту Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникову. В ответе было указано, что законопроект № 814739-7 во втором чтении был существенно доработан:

- скорректированы положения, которые ограничивали возможность правообладателей оспаривать кадастровую стоимость объектов недвижимости в суде, отменено положение, что в судебном порядке оспариваться будут только решения ГБУ по результатам рассмотрения соответствующих заявлений. Таким образом, была сохранена возможность параллельно оспаривать кадастровую стоимость и в административном, и в судебном порядке;
- установлен переходный период для реализации предложенных в законопроекте № 814739-7 изменений до 2023 года.

В федеральном законодательстве разрешился вопрос, по которому мы взаимодействовали с депутатами Государственной Думы с 2018 года, — это *необходимость установления единых требований к автоматическим пунктам весового и габаритного оборудования транспортных средств* (далее — АПВГК) и обязательного оборудования их информационным табло, которые позволяли бы водителям получать информацию о превышении весовых параметров непосредственно после контрольного взвешивания.

В июле был принят Федеральный закон от 20 июля 2020 года № 239-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым указанная проблема была урегулирована. Теперь АПВГК не могут быть запущены в работу без тестового режима и все они должны быть снабжены информационным табло для немедленного получения водителем информации о превышении установленных параметров. Названные изменения были крайне ожидаемыми транспортной отраслью, необходимость их внесения Уполномоченный неоднократно обозначал ранее, обращаясь Министру транспорта Российской Федерации Е.И. Дитриху, депутатам Государственной Думы А.В. Бальбердину, Е.С. Москвичеву, Председателю Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию экономики, предпринимательства, сферы услуг и потребительского рынка Б.С. Алешину.

В прошлом году продолжалось взаимодействие с Законодательным Собранием Свердловской области по совершенствованию федерального и регионального законодательства, влияющего на условия предпринимательской деятельности в Свердловской области.

Относительно изменений федерального законодательства Уполномоченным была направлена просьба поддержать подготовленный несколькими депутатами Государственной Думы проект федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» в части продления срока действия единого налога на вмененный доход до 1 января 2025 года».

Указанный проект федерального закона был поддержан депутатами Законодательного Собрания Свердловской области на стадии рассмотрения проекта законодательной инициативы, о чем направлено письмо Заместителю Председателя Государственной Думы О.И. Ефимовой. Данный проект федерального закона был поддержан еще 59 субъектами Российской Федерации, в августе в Государственную Думу депутатами²⁶ был внесен законопроект № 1013197-7 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», которым предлагалось продлить действия ЕНВД до 2025 года. К сожалению, столь ожидаемого малым бизнесом решения не принято.

Значимыми для предпринимательского сообщества оказались инициативы, направленные на расширение возможностей по применению специальных режимов налогообложения.

Депутаты Законодательного Собрания Свердловской области выступили с законодательными инициативами по:

- продлению до 2024 года срока действия «налоговых каникул» для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, применяющих ПСН и УСН и реализующих деятельность в производственной, социальной, научной сферах и по указанию услуг по временному размещению;
- расширению возможностей по применению ПСН, в том числе предоставления возможности по применению ПСН для предприятий розничной торговли и общественного питания с площадью торгового зала и зала обслуживания до 150 кв. м.

Законопроекты с указанными изменениями рассматривались на заседаниях Комитета по бюджету, финансам и налогам Законодательного Собрания Свердловской области. Уполномоченный и его представители принимали активное участие в заседаниях Комитета, выражали мнение по данным законопроектам.

Депутатом Законодательного Собрания Свердловской области В.А. Терешковым было поддержано предложение о дополнительной дифференциации потенциального возможного к получению дохода по территориальному принципу, а не только исходя из закрепленного сейчас в областном законодательстве деления на Екатеринбург и другие муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области. Работа по реализации данного предложения, а также по увеличению перечня видов деятельности, в отношении которых можно применять ПСН, будет продолжена в 2021 году.

Уполномоченный и его представители принимали участие в

²⁶ С.М. Мироновым, О.Н. Ефимовой, М.В. Емельяновым, Ф.С. Тумусовым, В.К. Гартунгом, О.А. Ниловым, И.А. Ананских, О.В. Шениным

заседаниях Законодательного Собрания Свердловской области, ряда комитетов, представляя по обсуждаемым вопросам позицию, основанную на необходимости поддержания баланса интересов предпринимательства и решения государственных задач органами публичной власти.

Депутаты Законодательного Собрания Свердловской области В.А. Терешков, О.М. Корчагин, А.В. Коркин входят в состав Совета. Депутат Законодательного Собрания Свердловской области О.М. Корчагин принимал активное участие в обсуждении подготовленного федеральным Уполномоченным и Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина Индекса роста МСП, которое состоялось в формате расширенного заседания Совета. Выказанные О.М. Корчагиным предложения о необходимости отслеживания взаимосвязей между положительными экономическими эффектами и мерами поддержки, которые реализуются государством и регионам в отношении МСП, были учтены при подготовке предложений от Свердловской области по совершенствованию методики Индекса.

2.4. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области

Для контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами, повышения эффективности правоохранительной деятельности, содействия распространению лучших правоприменительных практик Уполномоченным осуществляется рабочее взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области. В том числе это реализуется через 12 соглашений о сотрудничестве (<https://uzpp.midural.ru/article/show/id/145>) и иные разнообразные формы.

В условиях часто изменяющегося законодательства, определяющего обязательные требования к ведению предпринимательской деятельности, деловым сообществом регулярно обозначается потребность в правовом просвещении. Одним из приоритетных направлений нашего взаимодействия с контрольно-надзорными органами оставалось проведение просветительских мероприятий. Подробно они освещаются на сайте в разделе «Новости» (например, https://uzpp.midural.ru/news/show/id/1134/news_category/35).

Востребованной предпринимательством стала серия вебинаров на площадке СОФПП под общей темой «Прямой эфир «Антикризис!»». Мы разъясняли вопросы соблюдения обязательных требований в условиях ограничений и запретов, вызванных новой коронавирусной инфекцией, получения мер региональной и федеральной налоговой поддержки. По приглашению Уполномоченного вебинары с нами вели представители Управления ФНС России по Свердловской области и Управления Роспотребнадзора по Свердловской области.

С 2020 года в Свердловской области стал применяться налог на профессиональный доход. От предпринимателей поступало много вопросов по порядку его применения. Поэтому Уполномоченный организовал и провел с Управлением ФНС России по Свердловской области два просветительских вебинара:

- о практических вопросах применения специального налогового режима патентами налога на профессиональный доход («самозанятость»);
- о мерах их государственной поддержки в текущей санитарно-эпидемиологической ситуации.

Представителями налоговой службы бизнес-омбудсмен провел два вебинара по разъяснению множества вопросов субъектов МСП о переходе на иные режимы налогообложения в связи с отменой ЕНВД с 1 января 2021 года.

Подробнее: https://uzpp.midural.ru/news/show/id/1210/news_category/35 и https://uzpp.midural.ru/news/show/id/1229/news_category/35.

Многие поступающие в конце года вопросы о затруднениях предпринимателей при переходе с ЕНВД на иные режимы налогообложения решались в рабочем порядке во взаимодействии с Управлением ФНС России по Свердловской области, что помогало оперативно снимать наиболее острые и спорные ситуации, своевременно получать разъяснения по возникающим вопросам. Взаимодействие с Управлением ФНС России по Свердловской области в этом направлении будет продолжено и в 2021 году.

Популярны у предпринимателей совместные приемы Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, правоохранительными органами и Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова в г. Екатеринбурге. В прошедшем году были проведены:



Совместный прием предпринимателей с Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области (9 июля, г. Екатеринбург)



Совместный прием предпринимателей с Управлением ФНС России по Свердловской области (6 августа, г. Екатеринбург)

20 февраля и 9 июля — с Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области, в ходе которых рассмотрены обращения 6 хозяйствующих субъектов;

23 апреля и 06 августа — с Управлением ФНС России по Свердловской области, в ходе которых рассмотрены обращения 11 предпринимателей;



Совместный прием предпринимателей с ГУФСИН России по Свердловской области (8 октября, г. Екатеринбург)

(Продолжение на 11-й стр.)