

(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.)

досудебном порядке, тогда Уполномоченным разъясняется порядок обращения в суд, заявления ходатайств и предоставления документов, используемых в качестве доказательств по заявленным требованиям. Кроме того, по данной категории дел заявителю рекомендуется обращаться в районные центры социальной помощи семье и детям для получения психологического заключения. А в рамках заключенного соглашения с коллегией адвокатов Свердловской областной гильдией адвокатов выдаются направления на оказание консультативной помощи и сопровождения заявителя в суде.

К сожалению, семейные конфликты могут возникать и с непосредственным участием несовершеннолетнего ребенка.

Так, на личном приеме к Уполномоченному обратился волонтер ПАО «ЛизаАлерт» об оказании содействия в жизнеустройстве несовершеннолетней С. (8 лет), которая неоднократно самостоятельно уходила из дома в связи с конфликтом с мачехой. Конечно, органами системы профилактики семья была поставлена на персонализированный учет, разработана индивидуальная программа реабилитации семьи, находящейся в СОП. Мероприятия, предусмотренные программой, оказались выполнимы в отношении девочки, которую поместили в государственное учреждение, но в отношении родителей данная программа показала свою неэффективность. И только после организации совместной работы комиссии по делам несовершеннолетних Октябрьского района Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав с Уполномоченным и проведённой встречи с родителями девочки с целью организации совместной работы всех членов семьи со специалистом-психологом, был достигнут положительный результат.

## 2.7. О содействии в восстановлении имущественных прав детей

Обеспечение гарантий государственной защиты прав несовершеннолетнего ребенка и принципов всемерной помощи и особой заботы о семье — основополагающая задача деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области.

Во всех проблемных ситуациях по жилищной и имущественной тематике, обозначенных в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребенка в рамках действующего законодательства.

В 2020 году общее количество обращений указанной направленности составило 222.

Первая категория обращений связана с неисполнением родителями условий договора ипотечного кредитования, в том числе с использованием средств материнского капитала и приобретения (строительства) жилья на средства в виде социальной выплаты на приобретение жилья многодетной семьей.

Исполняя свои обязанности по обеспечению детей правом на жилище, законные представители, действуя, как правило, с целью улучшения жилищных условий семьи, заключают договоры ипотечного кредитования. Возникновение просрочек очередных платежей вследствие объективных обстоятельств либо неожиданно возникших материальных затруднений влечет обращение банка в судебные органы. В дальнейшем как следствие вступления в законную силу решения суда о взыскании долга наступает процедура выселения семьи из жилого помещения, находящегося под обременением кредитной организации.

При обращении заявителей к Уполномоченному по правам ребенка с такими проблемами сотрудниками его Аппарата оказывается всесторонняя юридическая помощь, организуется взаимодействие со службой судебных приставов, прокуратурой, иными уполномоченными ведомствами. Однако учитывая, что заявители обращаются к Уполномоченному на стадии процедуры выселения на основании вступившего в законную силу судебного акта, единственным вариантом является дача разъяснения о возможности обращения в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного решения.

Следующая категория обращений касалась реализации права по обеспечению жилым помещением семей, воспитывающих ребенка-инвалида, страдающего тяжелой формой заболевания. Таких обращений поступило в 2020 году 9.

В качестве примера: в обращении заявитель указала, что «семья проживает в частном доме 1948 года постройки, техническое состояние которого непригодно для проживания (осадка фундамента, щели между бревнами, печь в доме требует постоянного ремонта, промерзает пол, крыша протекает, из-за сырости дом оседает)». В доме отсутствуют удобства, необходимые для поддержания гигиены ребенка». Заявительница вынуждена осуществлять постоянный уход за сыном в связи с тяжелой формой его заболевания. Взросление ребенка влечет определенные трудности при осуществлении за ним ухода, воспитания и обеспечения жизнеобеспечения.

В рамках рассмотрения обращения специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в личном общении были уточнены обстоятельства дела. В ходе общения было установлено, что семья состоит в очереди нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке под № 1 с 2016 года в администрации одного из городских округов, однако жилье до настоящего времени не предоставлено. Заявительница была дана подробная юридическая консультация о положениях действующего законодательства в разрезе возможности обращения в суд с исковыми требованиями в защиту прав ребенка-инвалида, однако из её пояснений следовало, что самостоятельно ей не справиться в силу отсутствия необходимых знаний в области юриспруденции и отсутствия возможности оставить ребенка без присмотра, заключить соглашение с адвокатом не представляется возможным из-за материальных проблем.

В ходе работы по обращению у главы администрации муниципального образования по месту жительства заявительницы были запрошены документы, подтверждающие право на внеочередное предоставление жилого помещения семье и информация о перспективе реализации его права на жилище, а также позиция самого главы по обозначенной проблеме.

По результатам анализа представленной информации и документов, подтверждающих наличие права у семьи заявительницы на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке, а также позиции администрации муниципалитета, которая не отвечала правам и интересам ребенка-инвалида, было принято решение об обращении Уполномоченного в адрес прокурора с просьбой инициировать в интересах ребенка-инвалида иск в суд о возложении обязанности на администрацию предоставить жилое помещение во внеочередном порядке. Прокурор обратился в суд, и судом было принято положительное решение.

Кроме того, в целях реализации требований Федерального закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в адрес руководителей администрации управленческих округов направлены письма — разъяснения действующего законодательства с алгоритмом действий со стороны глав муниципальных образований по реализации предусмотренного права семьями, воспитывающими детей-инвалидов.

Следующие проблемы, обозначенные в поступающих обращениях граждан, были связаны с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации вследствие:

- отсутствия постоянной регистрации;
- нарушения жилищных прав ребенка одним из законных представителей либо близким родственником;
- наличия задолженности по коммунальным платежам.

Эта категория обращений в большинстве своем разрешается положительно.

При наличии проблемы отсутствия постоянной регистрации специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка готовятся для граждан заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение или факта постоянного проживания на территории муниципального образования. Кроме того, разъясняется порядок обращения в суд, оказывается юридическая помощь в подготовке исковых заявлений, трактуется нормативная правовая база в пользу заявителей. Положительное судебное решение позволяет в дальнейшем воспользоваться гражданам реализацией прав на жилище, образование, оформление мер социальной поддержки, участие в действующих на территории Свердловской области программах для многодетных семей, молодых семей и т.д.

При нарушении права ребенка одним из законных представителей принимаются необходимые меры во взаимодействии с органами

системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних (управления социальной политики, ТКДНиЗП) и прокуратурой, а также готовятся проекты исковых заявлений в суд. В частности, об установлении места жительства ребенка, об определении порядка общения ребенка, об установлении отцовства, о нарушении права ребенка на участие в приватизации, о приобретении права пользования ребенком жилым помещением.

Например, к Уполномоченному обратилась Л., одна воспитывающая 11-летнюю дочь, с просьбой о содействии по выходу из трудной жизненной ситуации. Трудности возникли вследствие обращения в суд бабушки ребенка по линии его отца о выселении и снятии с регистрационного учета из квартиры, где они с ребенком проживали. Кроме того, заявитель просит принять меры к отцу ребенка, который поддержал свою мать в вопросе освобождения квартиры, несмотря на то, что ранее семья с ребенком была вселена в жилое помещение с согласия бабушки. При этом заявительница оплачивала все расходы по содержанию данного жилья, отец же от исполнения непосредственных обязанностей по содержанию, воспитанию ребенка самоустраивался, алименты не платил.

В ходе работы было организовано взаимодействие:

— с ТКДНиЗП с целью организации профилактической работы с отцом ребенка, разъяснения ему предусмотренных действующим законодательством обязанностей по содержанию и воспитанию дочери, а также наличия административной и уголовной ответственности вследствие уклонения от таковых;

— с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области с целью организации проверочных мероприятий на предмет полноты и своевременности принятия судебных приставом-исполнителем мер по принудительному взысканию алиментов в пользу несовершеннолетнего ребенка отцом;

— с Облостной гильдией адвокатов с целью сопровождения в гражданском процессе заявительницы и подготовки встречного заявления о признании права пользования спорным жилым помещением ребенком.

Как итог, судом принято решение в пользу заявительницы — за ребенком признано право пользования спорным жилым помещением. Фактически одномоментные действия судебного пристава-исполнителя и ТКДНиЗП принятые в отношении отца ребенка, понудили его к перечислению денежных средств на содержание дочери.

Во всех перечисленных ситуациях Уполномоченным по правам ребенка принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребенка в рамках действующего законодательства.

Анализируя указанные выше случаи, Уполномоченный по правам ребенка вынужден констатировать, что решение проблем семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, не всегда стоит в приоритете у ТКДНиЗП и иных органов системы профилактики, несмотря на наличие у них правозащитных полномочий. Такой вывод делается на основании того, что, имея соответствующую информацию о трудной жизненной ситуации в семье с детьми, наличии конфликта, комиссия не предпринимает весь возможный комплекс правозащитных мероприятий с целью разрешения ситуации в пользу наилучших интересов ребенка.

Этот вопрос стал предметом обсуждения в ходе семинара в декабре 2020 года с председателями комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, тема которого «Правозащитный аспект ТКДНиЗП».

На нем Уполномоченный по правам ребенка еще раз был вынужден констатировать, что он порою остается последней инстанцией в вопросах защиты и восстановления прав семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. При этом органы и учреждения, которые полномочны в вопросах обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, бездействуют.

Так, в течение трех лет опекун Х. пытался восстановить право на жилище своего подопечного — ребенка-сироты, обращаясь при этом в территориальное управление социальной политики в лице отдела опеки и попечительства, наделенного исключительными полномочиями по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

До момента лишения матери родительских прав, а впоследствии смерти, он проживал в квартире, где ответственным квартиросъемщиком являлся дедушка по линии матери. Мать с ребенком были вселены нанимателем и проживали в жилом помещении в качестве членов семьи нанимателя, соответственно приобрели право пользования жилым помещением, имея там постоянную регистрацию с рождения, которая сохранена до настоящего времени.

В период отобрания ребенка из семьи жилье помещение за ним органами опеки и попечительства по непонятной причине закреплено не было. После смерти всех членов семьи ребенок остался единственным, имеющим постоянную регистрацию в данном жилом помещении в качестве члена семьи нанимателя. Безусловно, он не мог проживать в данном жилом помещении исключительно в силу малолетнего возраста и передачи его под опеку. Опекуном неоднократно принимались меры к оформлению документов по заключению договора социального найма с подопечным. Однако ей было отказано в заключении с несовершеннолетним договором социального найма по причине непредоставления документов, подтверждающих родственные отношения между ребенком и дедом, являющимся ответственным квартиросъемщиком. Опекун в судебном порядке была вынуждена восстанавливать право ребенка на жилище.

По результатам анализа представленных опекуном и запрошенных в территориальном управлении социальной политики документов Уполномоченным было подготовлено заключение в обеспечение жилищных прав ребенка-сироты, заявителю предложено ходатайствовать о приобретении его в обоснование позиции заявленных требований.

По многим проблемным вопросам, с которыми обращаются к Уполномоченному по правам ребенка заявителя, сотрудники Аппарата Уполномоченного, в случае установления фактов нарушения прав несовершеннолетних и необходимости оперативного решения существующей проблемы, самостоятельно готовят иски в суд общей юрисдикции, а в дальнейшем, до момента принятия судом разрешения проблемы по существу, осуществляют сопровождение заявителей в виде консультирования о необходимых процессуальных действиях, заявления ходатайств и предоставление документов для суда, используемых в качестве доказательств по заявленным требованиям. Во всех случаях решение проблемы остается на контроле до принятия судом решения, обеспечивающего восстановление нарушенного права.

## 2.8. О восстановлении прав и законных интересов ребёнка в сфере охраны здоровья граждан

Большое количество обращений в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило в течение 2020 года по вопросам качества оказания медицинской помощи.

Например, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области поступило обращение гражданки Б. об оказании содействия в направлении необходимых документов лечебно-профилактическим учреждением в бюро медико-социальной экспертизы для рассмотрения вопроса о возможном установлении её дочери Д., 2019 г.р., группы инвалидности с целью получения в дальнейшем возможности социально-реабилитационного обеспечения в разрезе диагностированных заболеваний.

Уполномоченным было организовано рабочее взаимодействие с ГАУЗ СО ОДКБ № 1, где находилась на лечении девочка, и ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Свердловской области».

С учетом действовавших санитарно-эпидемиологических ограничений на момент проведения мероприятий, связанных с распространением на территории области COVID-19, документы на ребенка были незамедлительно подготовлены лечебным учреждением и направлены в бюро МСЭ дистанционно, без участия пациента. С учетом имевшихся заболеваний и установленных ограничений жизнедеятельности ребенка, а также нуждаемости в реабилитации и абилитации, было выдано заключение об установлении группы инвалидности.

Образались за помощью и граждане, отбывающие наказание в исправительных учреждениях. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение главного врача ОДКБ № 1 о рождении в перинатальном центре двойни у гражданки Н., отбывающей наказание в колонии и имеющей положительный ВИЧ-статус. Главным врачом была изложена проблема отказа роженицы от проведения

ретровирусной терапии, как в отношении себя, так и в отношении новорожденных, что ставило под угрозу их здоровье и жизнь.

Уполномоченным было организовано рабочее взаимодействие с руководством ГУФСИН по Свердловской области, ввиду нахождения матери после выписки в местах лишения свободы, и администрацией центра СПИД Свердловской области, которые имеют в своем составе профильных специалистов социально-психологической и медицинской службы.

В результате незамедлительно проведенных мероприятий детям было назначено и согласовано с матерью оказание соответствующей специализированной медицинской помощи против ВИЧ-инфицирования, ввиду рождения от зараженной матери, что позволит обеспечить детям защиту от развития социально значимого заболевания.

Много было обращений, связанных с просьбой об оказании помощи при госпитализации семьи с несовершеннолетним, в которой родители заболели коронавирусом, а ребенок оказался здоров.

Так, в мае 2020 г. к Уполномоченному обратился гражданин Ч. по вопросу неопределенности действий, ввиду выявления у отца и матери диагноза COVID-19, наличием в семье несовершеннолетнего ребенка, не имеющего указанного заболевания. Заявитель пояснил, что бригада «Скорой помощи» готова госпитализировать в стационар заболевших отца и мать, однако нет четкого алгоритма по действиям в отношении здорового ребенка.

В ходе проведенных мероприятий во взаимодействии с министерством здравоохранения Свердловской области было установлено, что мать является бессимптомной заболевшей, и диагноз установлен на основании лабораторного исследования, как контактного пациента, а ребенку всего два года.

Так как ребенок в силу возраста нуждался в постоянном уходе со стороны матери, не имевшей проявления заболевания, при дополнительном обследовании было принято решение о госпитализации их совместно в стационар городской больницы № 40 Екатеринбурга, которая обладает врачебным ресурсом для оказания помощи детям и взрослым, что обеспечило неразлучение семьи и проведение необходимых манипуляций по лечению пациента.

Продолжали в 2020 году обращаться к Уполномоченному по вопросам организации питания в учреждениях образования. Например, в его адрес обратились родители воспитанников детского сада «Пегушок» Сысертского ГО по вопросам предоставления некачественного питания детям и возможным несоответствующим расходам денежных средств, выделяемых учреждению на организацию учебно-воспитательной деятельности.

Анализ представленных заявителями материалов с целью дачи правовой оценки и принятия мер по восстановлению, возможно, нарушенных прав несовершеннолетних, на получение качественного и соответствующего питания был направлен Уполномоченным в Сысертскую межрайонную прокуратуру и территориальный отдел Роспотребнадзора.

В результате проведенных проверочных мероприятий со стороны обозначенных надзорных ведомств не было выявлено нарушений законодательства в части расходования денежных средств, направленных из бюджета на организацию учебно-воспитательного процесса. Однако были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания воспитанников, руководством детского сада было привлечено к административной ответственности, а впоследствии было переработано меню питания детей, исходя из установленных норм, что восстановило право несовершеннолетних на получение надлежащего питания в дошкольном учреждении.

Рассматривая проблематику организации питания для детей в ОО в целом, следует подчеркнуть, что направления данной тематики имеют довольно широкий спектр. Поэтому каждый случай нарушения прав детей в этой сфере требует персонализированного подхода. Поэтому Уполномоченным по правам ребенка налажено тесное и конструктивное сотрудничество по решению возникающих проблемных вопросов с министерством образования и молодежной политики и министерством здравоохранения и подведомственными ему учреждениями, а также надзорными ведомствами, полномочными в обозначенной сфере.

## 3. Об участии Уполномоченного по правам ребёнка в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

### 3.1. О работе межведомственных рабочих групп при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области

Межведомственные рабочие группы при Уполномоченном по правам ребенка стали за последние годы эффективным практическим инструментом организации работы по защите прав и наилучших интересов конкретных детей, а также обеспечения комплексной безопасности несовершеннолетних в отдельных сферах их жизнедеятельности.

Например, в летний период 2020 года, по данным Главного управления МЧС России по Свердловской области, на водоемах произошло 17 чрезвычайных происшествий с участием детей. Основными причинами этих происшествий по-прежнему являлись: нахождение детей у открытых водоемов без надзора взрослых, купание в несанкционированных опасных местах, отсутствие организованных мест детского отдыха, недостаточная укомплектованность пляжей аттестованными спасателями и необходимым набором спасательного оборудования.

В этой связи было проведено заседание межведомственной рабочей группы Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области по вопросам профилактики гибели и травматизма несовершеннолетних.

На основании решений, принятых по итогам заседания межведомственной рабочей группы, было решено в 2021 году продолжить работу с органами местного самоуправления по профилактике гибели детей на воде. У министерства общественной безопасности Свердловской области были запрошены сведения об исполнении администрациями муниципальных образований Свердловской области мероприятий совместного Плана ГУ МЧС России по Свердловской области и правительства Свердловской области по реализации мероприятий в целях обеспечения безопасности людей на водных объектах в Свердловской области на 2020—2024 годы. В частности, было предложено проинформировать о разработке и принятии муниципальных целевых программ по профилактике гибели людей на водных объектах.

Кроме того, было принято решение до летнего периода 2021 года силами администраций управленческих округов Свердловской области провести проверки наличия и состояния оснащения комплектов оборудования для общественных спасательных постов, действующих в муниципальных образованиях в Свердловской области.

Правительству Свердловской области было предложено нормативно определить основания и порядок участия Свердловской региональной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество спасания на водах» (ВОСВОД) (СРООО «ВОСВОД») в межведомственных проектах по вопросам профилактики гибели и травмирования детей на водных объектах, расположенных в Свердловской области.

Также были рассмотрены вопросы профилактики гибели детей на пожарах. Отдельно обсуждался вопрос обучения детей действиям в экстремальных ситуациях, связанных с пожарами, задымлениями, включая ситуации техногенного характера. В этой связи рекомендовано министерству образования и молодежной политики Свердловской области для обучения детей действиям при пожарах задействовать центры «Точка роста». В эти центры предлагается закупить средства обучения для применения технологичной виртуальной и дополненной реальности. С применением новых технологий детям не только можно будет объяснить порядок действий при пожарах, но и самим дать возможность опробовать приобретенные практические навыки.

С учетом проведенного анализа гибели и травмирования людей на пожарах Главным управлением МЧС России по Свердловской области рекомендовано незамедлительно направлять в установленном порядке в ТКДНиЗП информацию о выявлении фактов несоблюдения семьями, имеющими детей, в первую очередь многодетных, правил пожарной безопасности в жилых помещениях, правил безопасного поведения на водных объектах для организации соответствующей профилактической работы.

На заседании рабочей группы были рассмотрены и вопросы профилактики гибели и травматизма несовершеннолетних в результате суицидальных попыток, а также причины и условия

гибели и травматизма детей в результате преступлений, с учетом введения ограничительных мероприятий на территории Свердловской области. По итогам министерств образования и молодежной политики Свердловской области рекомендовано разработать межведомственную программу по профилактике суицидального поведения у несовершеннолетних.

Представителям психиатрической медицины участники совещания предложили рассмотреть варианты организации с родителями (законными представителями) несовершеннолетних из категории «группы риска» индивидуальных и групповых консультаций по внутрисемейному взаимодействию с детьми и подростками с отклоняющимся поведением, с привлечением к этим консультациям педагогических (включая школьных психологов) и управленческих работников государственных/муниципальных образовательных организаций и организаций, работающих с молодежью. В качестве ведущих консультантов будут привлечены клинические/медицинские психологи центра психологической помощи детской психиатрической службы ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница».

Рассматривая проблемы квалификации детских суицидов с точки зрения наличия внешнего преступного воздействия, было предложено разработать критерии оценки признаков наличия/отсутствия противоправных действий в отношении несовершеннолетнего с суицидальным поведением или совершившего суицид. **Вопрос разработки таких критериев будет инициирован перед Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка для обсуждения на всероссийском мероприятии уполномоченных по правам ребенка.**

Особенностью обеспечения безопасности детей от преступных посягательств в 2020 году стало заметное влияние Интернета на рост количества тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе насильственного характера, в отношении несовершеннолетних.

Дети и подростки в силу своего несовершеннолетнего возраста, любознательности, отсутствия большого жизненного опыта, а также возможности оказать должное сопротивление взрослым имеют и так достаточно высокий риск стать жертвой преступления или несчастного случая. При этом с развитием интернет-технологий преступность, в том числе в отношении несовершеннолетних, переходит в интернет-пространство. Через социальные сети совершаются преступления, связанные с распространением порнографических изображений несовершеннолетних (11-й уровень) (ст. 242.1 УК) и 30-й по ст. 242.2 УК (использование несовершеннолетних в целях изготовления порнографических материалов).

С учетом складывающейся негативной обстановки совершаемыми преступлениями в отношении детей, в первую очередь связанными: с причинением вреда здоровью, против половой неприкосновенности, а также с использованием телекоммуникационной сети Интернет, Главным управлением МВД России по Свердловской области предложено провести дополнительный анализ причин и условий совершения этих видов преступлений в отношении детей и подготовить предложения по реализации мер межведомственного характера.

## 3.2. Об участии в работе совещательных органов и рабочих групп по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В течение 2020 года Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области принимал участие в 10 заседаниях областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В рамках подготовки к этим заседаниям специалисты его Аппарата работали в рабочих группах при областной комиссии, а также выезжали в муниципальные образования с целью изучения на местах деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и профилактики правонарушений. В ходе этой работы основное внимание было обращено на изучение вопросов соблюдения наилучших интересов ребенка.

В целом в своей деятельности Уполномоченный по правам ребенка добивается того, чтобы именно комиссии по делам несовершеннолетних играли в территориях (муниципальных образованиях) основную правозащитную роль в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка. Потому что, в отличие от остальных субъектов системы профилактики, данный исполнительный орган уполномочен обеспечить комплексную безопасность детей, организовать оперативно практическую работу с конкретным случаем социального неблагополучия на веревной территории, обеспечить полноценное межведомственное взаимодействие.

В течение 2020 года Уполномоченным по правам ребенка в адрес ТКДНиЗП в целях организации работы по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних, обеспечения их наилучших интересов было направлено 242 (в 2019 — 198) мотивированных письма с просьбой об организации необходимых проверочных мероприятий с принятием мер реагирования в интересах детей и их семей, в том числе:

- 13 писем с просьбой вмешательства в процесс урегулирования конфликтов в образовательных организациях;
- 132 письма об организации работы в части выявленных признаков нахождения несовершеннолетних в СОП, урегулировании споров о месте жительства детей и (или) порядка общения с ними, об организации реабилитационной работы в отношении подростков, ставших потерпевшими по уголовному делу;
- 43 письма о реагировании в связи с происшествиями (угопления; железнодорожные травмы; пожары; правонарушения несовершеннолетних либо в отношении них; суициды; самовольные уходы и пр.).

В подавляющем количестве случаев проблемы несовершеннолетних или семей с детьми были разрешены положительно.

21 января 2020 года в ГУФСИН России по Свердловской области состоялась заседание коллегии по итогам оперативно-служебной и хозяйственной деятельности ГУФСИН за 2019 год и планированию задач на 2020 год. Уполномоченный по правам ребенка Игорь Морозов обратил внимание на неукоснительное соблюдение прав и интересов несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Особо он отметил, что для соблюдения прав и законных интересов этих категорий обвиняемых необходимо использовать при их перевозке специализированный транспорт, чтобы отделить их от остальных осужденных. Продолжая эту тему, Уполномоченный рекомендовал коллегиям проработать изменения условий содержания несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин в конвойных помещениях, имея в виду отдельное размещение от остальных групп обвиняемых и подозреваемых.

Кроме того, рекомендовал обратить внимание на повышение качества воспитательной работы в учреждениях, что, несомненно, будет способствовать повышению эффективности профилактики рецидивной преступности среди несовершеннолетних, а для этого, возможно, потребуется пересмотреть подходы к воспитательной работе и продолжить вовлечение специалистов заинтересованных министерств и ведомств в эту деятельность.

В рамках содействия общественным организациям и объединениям Уполномоченным по правам ребенка в 2020 году был организован диалог с правоохранительными органами по вопросам поиска пропавших детей. В частности, предложено использовать опыт регионов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, по проработке вопроса взаимодействия между общественными организациями и правоохранительными органами, координация деятельности сил и средств при проведении поисковых мероприятий, подписания совместных соглашений о сотрудничестве.

При содействии Уполномоченного в течение 2020 года были подписаны такие соглашения между поисковым отрядом «Лиза Алерт» и Следственным управлением по Свердловской области, а также Уральским следственным управлением на транспорте. Кроме того, для поискового отряда «Лиза Алерт» Уполномоченным была организована дискуссионная площадка на заседании руководителей служб безопасности торговых сетей и торговых центров Свердловской области, где были обсуждены предложения о поиске детей в торговых сетях и торговых центрах.

В январе 2020 года, в рамках работы по противодействию распространению продукции, содержащей никотин, на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области проинформировал о результатах мониторинга, распро-

(Продолжение на 11-й стр.)