

(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.)

обозначенные вопросы, а кроме того, состоялись встречи с педагогическим составом школы и родительским комитетом класса, где обучаются дети заявителя.

По итогам проверки Уполномоченным по правам ребенка было отмечено, что в образовательной организации отсутствует надлежащая профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, поскольку администрацией школы предприняты недостаточные меры по профилактике конфликтных ситуаций. В связи с этим Департамент образования г. Екатеринбурга было рекомендовано совместно с психологами МЦ «Диалог» Екатеринбург разработать алгоритм действий по урегулированию ситуации, выстраиванию бесконфликтных взаимоотношений между несовершеннолетними в классе, а также со всеми участниками образовательных отношений. Разработан план «антибуллинговых» мероприятий и мероприятий по гармонизации взаимоотношений между несовершеннолетними.

В свою очередь Уполномоченным по правам ребенка организовано взаимодействие с педагогами-психологами ГБУ Свердловской области «Центр «Лад» по проведению психологического обследования и сопровождения несовершеннолетних А. и К. Кроме того, по рекомендации Уполномоченного с детьми работала независимый педагог-психолог школы № 86 г. Екатеринбурга, а образовательный процесс до окончания учебного года для А. и К. был организован в формате очно-заочного обучения и по индивидуальным образовательным маршрутам.

Все приведенные выше случаи конфликтных ситуаций говорят о том, что акцент работы педагогов должен в большей степени направлен на работу со взрослыми, теми, кто моделирует поведение ребенка: родители, педагоги и все взрослые, которые находятся в контактной зоне ребенка. На этот формат работы социально-педагогического блока обращает внимание Уполномоченный по правам ребенка при проведении работы в образовательных организациях.

3. Восстановление прав на объективную оценку знаний ребенка

В адрес Уполномоченного по правам ребенка обратилась председатель Свердловского областного родительского комитета Людмила Золотницкая в интересах несовершеннолетней А., учащейся 9-го класса СОШ № 167 Екатеринбург, с просьбой об организации тщательной проверки в отношении должностных лиц указанного образовательного учреждения в связи нарушением прав ребенка на получение качественного образования.

Со слов заявителя, «А. обучалась в школе № 167 лишь один год, в течение которого часто болела и не посещала занятия. Обучение проходило в дистанционном формате. А. получала задания, выполняла их и направляла педагогам для проверки. При этом работы проверялись учителями некорректно, оценки выставлялись несвоевременно и сильно занижены, в связи с чем по окончании учебного года в аттестат были выставлены непропорционально низкие оценки». Кроме того, заявитель в своем обращении указала на «грубое и хамское отношение администрации школы в адрес несовершеннолетней по вопросам публичного освещения оценок в электронном дневнике, а также в классном журнале».

Исучив ситуацию, Уполномоченным была инициирована и организована проверка деятельности образовательного учреждения силами Департамента образования Екатеринбург. В результате проверки факты необъективного выставления оценок, отсутствия надлежащего контроля со стороны администрации школы за организацией образовательного процесса, а также несвоевременного размещения обязательных документов на официальном сайте школы подтвердились.

Все нарушения были устранены, и права ребенка восстановлены.

Кроме того, администрацией школы родителям были принесены извинения по факту допущенных нарушений, отметки исправлены в пользу учащейся. Преподаватели школы привлечены к дисциплинарной ответственности.

4. Содействие ребенку с ОВЗ в сдаче ГИА на особых условиях

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение Н., проживающей в п. Белоярский с жалобой на решение Центральной психолого-медико-педагогической комиссии ГБОУ Свердловской области «Центр «Ресурс» об отказе в выдаче олимпиады Ю. заключения ПМПК, позволяющего создать особые условия для прохождения несовершеннолетней государственной итоговой аттестации.

Со слов заявителя, «с 3-го по 8-й класс Ю. обучалась по адаптированной программе для детей с ЗПР. По окончании 8-го класса показала достаточно неплохие результаты и была переведена в 9-й класс с итоговыми оценками «3» и «4». Для продолжения обучения по адаптированной программе и в последствии сдачи ГИА на особых условиях школьным консилиумом Ю. было рекомендовано пройти повторное ПМПК».

При прохождении ПМПК решением комиссии были даны рекомендации о переводе Ю. на обучение по общеобразовательной программе, так как несовершеннолетняя справлялась с программой и не было оснований для продолжения обучения по коррекционной программе. Однако после первой четверти у Ю. возникли проблемы с усвоением программного материала, девочка стала раздражительной и замкнутой. В итоге ее успеваемость резко снизилась.

Опекун обратилась в адрес Уполномоченного по правам ребенка для оказания содействия в проведении повторного углубленного обследования.

Исучив ситуацию, Уполномоченным было инициировано проведение комиссии ПМПК. 27 февраля 2020 года состоялось повторное заседание Центральной ПМПК, на котором было принято решение о создании специальных условий прохождения государственной итоговой аттестации Ю. в форме государственного выпускного экзамена, предусматривающего сокращение количества выпускных экзаменов до двух обязательных (Протокол № 82 от 27.02.2020).

Таким образом, права девочки на получение образования были защищены.

5. Содействие опекуну ребенка в получении аттестата

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение Г. с просьбой об оказании содействия в проведении с её сыном В., являющимся учащимся 9-го класса МАОУ СОШ № 23 г. Екатеринбурга, итогового собеседования по русскому языку, а также промежуточной аттестации за период с 13 января по 29 мая 2020 г.

По информации заявителя, «в связи с серьёзным заболеванием в январе по март текущего года В. проходил курс реабилитации после перенесённой операции. Поскольку ребёнок не участвовал в итоговом собеседовании по русскому языку и не аттестован за 3-ю четверть по болезни, родители вынуждены написать заявление о прохождении повторного обучения в 9 классе, сославшись на истекающие сроки проведения собеседования».

В то же время, согласно разъяснениям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в связи с эпидемиологической ситуацией в стране для получения аттестата об основном общем образовании ОГЭ в 2020 году сдавать не нужно.

Исучив ситуацию, Уполномоченным было направлено письмо в адрес министерства образования и молодежной политики Свердловской области с просьбой разрешить ситуацию в интересах несовершеннолетнего, а именно рассмотреть возможность аттестовать В. (с учётом состояния его здоровья) по итогам годовых оценок без проведения итогового собеседования по русскому языку.

В итоге в рамках проведенной совместной работы с министерством образования и молодежной политики Свердловской области, Департаментом образования Администрации Екатеринбург и администрацией школы № 23 ситуация была урегулирована, В. был заочно аттестован и получил аттестат.

6. Содействие ребенку в продолжении обучения по дошкольной программе

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение П., проживающего в п. Октябрьский, по вопросу оказания содействия в продолжении обучения его сына Т. в ДОУ № 13 «Колобок» в соответствии с заключением ПМПК на 2020/2021 учебный год.

Ситуация осложнялась тем, что на тот момент ребёнку было полных 8 лет и по закону об образовании он должен пойти в школу, да и среди дошкольников он был слишком «взрослый». Родителям предложили посидеть дома, походить на платные занятия (в этот же детский сад) к психологу, логопеду и дефектологу, а через год пойти в школу.

После вмешательства Уполномоченного по правам ребенка ситуация изменилась: ребёнок с 1 сентября текущего года продолжает обучение в подготовительной группе детского сада № 13 «Колобок», где с ним занимаются специалисты в соответствии с рекомендациями ПМПК бесплатно.

Таким образом, наилучшие интересы ребенка были соблюдены.

2.3. О содействии в защите прав ребенка на жизнь и воспитание в кровной семье

На протяжении 10 лет Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области защищает одно из важнейших прав ребёнка — жить и воспитываться в семье. Но, к сожалению, данная тема не теряет своей актуальности. В каждом конкретном случае проблема решается Уполномоченным с точки зрения обеспечения наилучших интересов детей.

С жалобой на действия по отстранению опекуна (бабушки) от обязанностей органами опеки и попечительства обратился дядя девочки. Проанализировав создавшееся положение, Уполномоченный по правам ребенка устремил наличие формального подхода уполномоченного ведомств к разрешению сложившейся ситуации и с этого момента она находилась под его личным контролем.

В своем обращении заявитель отметил, что начальником управления социальной политики Верх-Исетского района Екатеринбург был издан приказ о временном отстранении опекуна несовершеннолетней от своих обязанностей и помещении подопечной в Центр социальной помощи семье и детям в связи с нахождением ребенка в обстановке, угрожающей жизни и здоровью. Кроме этого, в связи с тем, что опекун девочки без уведомления забрала ребенка из детского лагеря и отказалась возвращать ее обратно, был издан приказ об отстранении опекуна девочки от своих обязанностей.

В период нахождения девочки в социально-реабилитационном центре Уполномоченным и специалистами Аппарата неоднократно проводились встречи и беседы с девочкой и администрацией социального учреждения. Все действия осуществлялись, исходя из базовой позиции — ребёнок должен расти и воспитываться в семье.

По итогу проверки было установлено, что до издания приказа начальником управления об освобождении опекуна от своих обязанностей органом социальной защиты не были в полном объеме предприняты меры по урегулированию данной ситуации. Поэтому с целью обеспечения права несовершеннолетней на жизнь и воспитание в семье, исправления ситуации и возможного возвращения ее в семью Уполномоченным было предложено внести изменения в индивидуальную программу реабилитации опекаемого ребенка и индивидуальную программу предоставления социальных услуг.

К сожалению Уполномоченного по правам ребенка, обозначенное решение Управления социальной политики об отстранении опекуна от своих обязанностей было подтверждено решением суда, но на его взгляд действия органа опеки не в полной мере отражали суть положений статьи 3 Конвенции ООН «О правах ребенка», согласно которой во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Также, в связи с невозможностью возвращения девочки бабушке, Уполномоченным были предложены варианты установления опеки другими родственниками несовершеннолетней, в том числе дядей, который и был заявителем по первому обращению. Но, к сожалению, пассивная позиция родственников не способствовала скорейшему возвращению девочки в семью.

В целях скорейшего разрешения ситуации и возвращения ребенка в семью Уполномоченным было проведено заседание рабочей группы для выработки совместно со всеми заинтересованными сторонами решения проблемы.

После изучения позиций всех участников совещания оптимальным решением было признано предпринять действия по восстановлению в родительских правах матери в судебном порядке. Сотрудниками Аппарата Уполномоченного было оказано содействие родственникам ребенка в подготовке необходимых документов в суд. По результатам состоявшегося судебного заседания девочка была возвращена в семью.

Стоит отметить, что не во всех ситуациях законные представители несовершеннолетних стремятся как можно быстрее разрешить возникшую проблему с отобранием детей. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение матери с жалобой на необоснованное отобрание из её семьи четырёх несовершеннолетних детей. В результате проверочных мероприятий было установлено, что несовершеннолетние были помещены в государственное учреждение по заявлению матери. Таким образом, ей необходимо было обратиться в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с письменным заявлением о намерении забрать детей. Данные нормы законодательства ей были разъяснены. Однако она обратилась с данным заявлением спустя месяц пребывания детей в учреждении.

Но есть и другое отношение родителей, когда после помещения детей по заявлению в учреждение государственного воспитания они меняют свое отношение к ситуации, связанной с обеспечением надлежащих условий для своих детей. Но при этом нуждаются в помощи, а уполномоченные на то органы и учреждения идут по наиболее простому пути — выставляют условия для возврата ребенка, не оказывая реальной помощи, или предпринимая юридические действия по изъятию из кровной семьи.

Поэтому в таких случаях вмешательство Уполномоченного по правам ребенка приводит к конкретным положительным результатам.

В адрес Уполномоченного обратилась мать двоих несовершеннолетних детей, которые были помещены по её же заявлению в учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в связи с трудной жизненной ситуацией. Однако перед возвращением матери детей представители опеки проверили состояние бытовых условий и пришли к выводу, что возвращать несовершеннолетнего в такие условия нельзя. В результате территориальные органы опеки и попечительства обратились в суд с искомвым заявлением об ограничении матери в родительских правах.

Ознакомившись с ситуацией, учитывая искреннее желание заявительницы исправить ситуацию, Уполномоченным дал поручение специалистам своего Аппарата рассмотреть все возможные варианты оказания содействия.

В результате была привлечена управляющая компания, которая оказала помощь по ремонту квартиры. Оказали свое содействие и общественные благотворительные организации. Кроме того, сотрудниками Аппарата Уполномоченного была оказана помощь в подготовке документов в суд о возможности детям жить и воспитываться в кровной семье.

В итоге мать не только привела в порядок свои жилищно-бытовые условия, но и доказала в суде свое право воспитывать своих детей самостоятельно.

2.4. О содействии в защите прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию

Анализируя обращения, которые поступают в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, можно отметить, что социальные вопросы, с которыми сталкиваются граждане, продолжают оставаться актуальными. Одной из самых значимых проблем остается нахождение семей с несовершеннолетними детьми в СОП (социально опасное положение).

Около 100 обращений поступило в адрес Уполномоченного в течение 2020 года о нахождении детей в СОП. Как правило, большинство семей, в отношении которых подтверждается факт нахождения в СОП, уже состояли на учёте в ТКДНиЗП, однако предпринимаемые меры органами системы профилактики были приняты не в полном объеме, что в свою очередь ухудшало ситуацию в семье.

Так, в феврале 2020 года в адрес Уполномоченного поступило

обращение о возможном нахождении ребёнка-инвалида в СОП, а также о бездействии территориальных органов и учреждений системы профилактики детской безнадзорности. В частности, в обращении говорилось о том, что мать несовершеннолетней ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности по воспитанию своей дочери, а именно: оставляет ребёнка-инвалида одного дома на продолжительное время, к судьбе девочки относится равнодушно, тем самым подвергая опасности её жизнь и здоровье, злоупотребляет спиртными напитками. При этом заявитель утверждал, что органы и учреждения системы профилактики не принимают мер по защите прав и интересов несовершеннолетней.

По поручению Уполномоченного специалистами Аппарата по обеспечению его деятельности была осуществлена проверка территориальных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних Тагилстревского района города Нижний Тагил по существу обстоятельств, изложенных в обращении. По итогам проверки было установлено, что между представителями всех органов и учреждений системы профилактики, работающих с семьей, отсутствовало межведомственное взаимодействие. Так, специалистом отдела по делам несовершеннолетних при постановке в апреле 2019 года семьи на учёт была направлена информация всем субъектам системы профилактики для проведения профилактической работы. В свою очередь соответствующая работа проведена лишь специалистами учреждения здравоохранения и социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, но не в полной мере. ТКДНиЗП в течение 2019 года никакого участия в профилактической работе не принимала.

В связи с тем, что мать ребёнка проявляла свою незаинтересованность в вопросе предоставления социальных услуг и признания семьи, нуждающейся в социальном обслуживании, она не получала какой-либо фактической помощи. Управление социальной политики лишь консультировало данную семью о возможности оказания социальных услуг, но никакой реальной помощи не оказывало. Ежемесячные патронажи специалистами социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних носили лишь формальную функцию контроля, а фактические действия по решению проблем в семье не предпринимались.

Кроме этого, с момента постановки семьи на учёт не был рассмотрен вопрос об организации образовательного процесса несовершеннолетней. Вместе с тем наличие в семье ребёнка-инвалида, имеющего крайне тяжёлую степень заболевания, подразумевало, что данная семья нуждается в особом внимании и контроле со стороны заинтересованных органов и учреждений, включая органы системы профилактики, которые должны учитывать потребности несовершеннолетнего. Однако своевременное реагирование не наступило, что привело к грубому нарушению прав ребёнка на получение образования и развитие с учётом особенностей его здоровья и нахождения в трудной жизненной ситуации.

В данной ситуации прослеживался формальный подход к проведению социально-реабилитационных мероприятий, который выразился в нежелании вылезти в проблемы конкретной семьи.

По результатам анализа данной ситуации Уполномоченным было подготовлено заключение, которое было направлено в соответствующие органы и учреждения для устранения выявленных недостатков в деятельности территориальных органов и учреждений системы профилактики, а также для восстановления нарушенных прав ребёнка.

По итогам рассмотрения заключения прокуратуры района были внесены представления в органы системы профилактики в целях устранения выявленных нарушений законодательства в сфере защиты прав ребенка.

В октябре 2020 года в средствах массовой информации была опубликована статья, в которой говорилось о том, что жительница г. Карпинска родила дочь, которую полугода прятала в шкафу своей квартиры. При этом женщина воспитывала еще двоих несовершеннолетних детей.

Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области было принято решение незамедлительно подключиться к разрешению сложившейся сложной ситуации и содействовать принятию всех необходимых мер к сохранению жизни и здоровья девочки.

Так, учитывая тяжелое состояние ребенка, Уполномоченным было организовано оперативное взаимодействие с министерством здравоохранения Свердловской области и принято совместное решение о переводе девочки в областную детскую клиническую больницу № 1 Екатеринбург из лечебного учреждения города Красноуральска. Для специализированного осмотра ребёнка и принятия решения о возможной транспортировке маленькой пациентки в больницу Красноуральска была направлена бригада детских специалистов медицинского катастроф Свердловской области. После проведенного дообследования девочки на месте и принятия решения о допустимости транспортировки ребёнок был доставлен в Екатеринбург с использованием медицинского вертолета и помещен в отделение интенсивной терапии и реанимации больницы.

В условиях областного детского медицинского учреждения Уполномоченный посетил малышку, где совместно с администрацией больницы были проработаны предварительные вопросы по оказанию всесторонней помощи, исходя из особенностей развития малышки и диагностированных заболеваний.

В дальнейшем девочке была оказана вся необходимая медицинская помощь, которая сразу дала положительную динамику по восстановлению жизнедеятельности ребёнка. Кроме этого, было организовано взаимодействие с территориальной комиссией города Карпинска по делам несовершеннолетних и защите их прав, Управлением социальной политики № 15, министерством здравоохранения Свердловской области, Отделом образования ГО Карпинск и ГУ МВД России по Свердловской области для организации работы по защите прав и законных интересов остальных несовершеннолетних детей «непугуевой» матери.

Указанная семья на основании постановления ТКДНиЗП г. Карпинска была поставлена на персонализированный учёт как семья, находящаяся в СОП. В отношении семьи разработана индивидуальная программа реабилитации и адаптации.

Управлением социальной политики № 15 совместно с ГАУ «КЦСОН г. Карпинска» разработан план мероприятий, проводимых с данной семьей. На время нахождения матери в больнице детям были назначены опекуны. Несовершеннолетние признаны нуждающимися в социальном обслуживании, в отношении них разработаны индивидуальные программы предоставления социальных услуг. С детьми была организована работа психологов ГАУСО СО «КЦСОН г. Красноуральска».

В образовательных учреждениях, которые педагогам несовершеннолетние, составлена программа психолого-педагогического сопровождения семьи и детей.

Новорожденному ребёнку были оформлены все необходимые документы (свидетельство о рождении ребёнка, СНИЛС, временное свидетельство, подтверждающее оформление полиса медицинского страхования) с присвоением несовершеннолетней фамилии, имени, отчества.

В настоящее время девочка находится в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до выяснения всех обстоятельств дела. По окончании следственных действий органом опеки и попечительства будет решаться вопрос о дальнейшем жизнеустройстве ребёнка с учетом его наилучших интересов.

Мать несовершеннолетних привлечена к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию своих детей. Также в отношении матери следственным комитетом возбуждено уголовное дело.

Данная семья находится на контроле специалистов Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области.

Подводя итог вышеизложенному, хотелось бы обратить внимание на то, что любая профилактика социального неблагополучия начинается с поступлением информации о семье с детьми или детьми, попавших в трудную жизненную ситуацию и тем более в социально опасное положение. И если ее нет, нет и конкретных действий по оказанию помощи.

Учитывая данный фактор, Уполномоченный по правам ребенка еще раз обращается к руководителям субъектов системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних, учреждений и организаций, принимающих участие в этой работе, о необходимости выстраивания действенной системы информирования, а также социального неблагополучия детей для того, чтобы работа по оказанию помощи проводилась на ранних стадиях (превентивно), а не тогда, когда развитие ситуации привело к трагическому или крайне негативному результату.

2.5. О восстановлении прав несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию за рубежом
Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области традиционно уделяет особое внимание защите прав и законных интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом. За свою практику ему пришлось защищать права российских детей в Турции, Египте, Вьетнаме, Китае, Германии, Мексике, Киргизии, Украине, Чехии, Азербайджане, Таджикистане, Израиле, Узбекистане, Финляндии, Казахстане, Греции и Италии.

В последние годы в практике Уполномоченного по правам ребенка наибольшую остроту в этой связи приобрели проблемы возвращения российских детей из зон вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке — в Ираке и Сирии.

Так, на протяжении последних трех лет, и особенно в 2019 году, громко о себе заявила проблема детей, законные представители которых, являясь гражданами Российской Федерации, оказались в зоне боевых действий на территории государств Ближнего Востока.

В 2020 году Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области была продолжена работа, направленная на возвращение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом, и, в частности, в Сирийской Арабской Республике.

Данная работа была организована в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 23.11.2018 г. № Пр-2192. На основании данного поручения при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка была создана соответствующая комиссия.

В течение 2020 года в Свердловскую область из Сирии было привезено шесть детей, являющихся членами одной семьи. Отец и мать обозначенных детей погибли на территории Сирии. Возвращение детей происходило в два этапа. В феврале было привезено четверо детей (два мальчика и две девочки), ранее рожденных в Свердловской области.

Одновременно с этим для подтверждения родства между вышеуказанными детьми и их бабушкой требовалось ДНК-исследование, которое проводилось в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва). В свою очередь, бабушка не имела материальной возможности самостоятельно выехать в г. Москву и сдать необходимые биологические материалы.

При содействии министерства здравоохранения Свердловской области нашёлся выход из сложившейся ситуации — забор биологических материалов был проведён в ГБУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Екатеринбург) и направлен в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации для проведения ДНК-исследования, которое впоследствии подтвердило родство.

После получения результатов ДНК-исследования специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области совместно с Министерством социальной политики Свердловской области в судебном порядке устанавливали факт рождения двух мальчиков, рожденных на территории Сирии. После чего были оформлены и остальные необходимые документы.

18.08.2020 г. в Москву были привезены 26 детей, ранее находившихся в приюте г. Дамаска, в том числе двое вышеуказанных мальчиков. И семья воссоединилась.

Также необходимо отметить, что, учитывая материальное положение бабушки и состояние её здоровья, специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области лично выезжали в Москву, чтобы забрать детей и привезти в Екатеринбург.

Таким образом, в течение 2019—2020 годов в Свердловскую область было возвращено 10 детей, проживающих в трех семьях.

Специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области опекунам детей была оказана помощь в прохождении ПМПК для детей, достигших школьного возраста, а также организована работа по устройству детей в ДОУ.

1 сентября 2020 г. дети школьного возраста, учитывая рекомендации ПМПК, пошли в ОО. В свою очередь, дошкольникам были выделены места в ДОУ.

В Сирийской Арабской Республике ещё остаются дети, родители которых ранее проживали в Свердловской области, поэтому работа по их возвращению в 2021 году будет продолжена.

2.6. О содействии в защите прав детей на общение с родителями и другими родственниками

К сожалению, на сегодняшний день проблема семейных конфликтов не теряет своей актуальности. При этом участники семейных конфликтов часто не осознают, что в результате своих действий по отставанию своего «права» на ребенка несут явный вред его психике и, как следствие, «жертвой» конфликта становится сам ребёнок, а не его стороны.

Усугубляет данное положение и то, что эти конфликты носят длительный характер, и судебное разбирательство о месте проживания ребенка и порядке общения длится достаточно продолжительное время.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 128 обращений по оказанию содействия в урегулировании внутрисемейных конфликтов, в том числе по вопросам установления порядка общения с ребёнком и определением его места жительства (в 2019 году — 87 обращений).

Приведем наиболее характерные.

Так, в апреле 2019 года обратился отец малолетней дочери, которая проживала с матерью, бабушкой и дедушкой. Проживание по месту жительства отца в Екатеринбурге было невозможно, так как мама девочки после её рождения заболела тяжелым заболеванием и нуждалась в постоянном уходе, так же, как и рожденная ею дочь. Отец же продолжал проживать и работать в Екатеринбурге и навещал свою семью. Но после смерти матери в 2019 году родители супруги категорически отказались возвращать ребёнка отцу и всячески препятствовали его общению с дочерью. Мало того, бабушка обратилась в суд с иском об ограничении в родительских правах отца внучки.

Уполномоченным было рекомендовано заявителю обратиться в суд со встречным искомвым заявлением о передаче ребёнка ему. И даже после решения суда об определении места жительства ребёнка с отцом в июне 2019 г. конфликт не был исчерпан. Также в судебном порядке лишь в июне 2020 г. решением суда был определен график общения родителей со стороны матери с дочерью.

К сожалению, попытка привлечь стороны к досудебному разрешению конфликта не привела к положительному результату, и в настоящее время стороны конфликта вынуждены чётко соблюдать график и порядок общения с дочерью.

Но чаще всего к Уполномоченному по правам ребенка обращаются именно бывшие супруги, которые, несмотря на наличие решений судов об установлении места жительства (или) порядка общения, продолжают выяснять отношения, зачастую не связанные с соблюдением интересов детей, а иногда и вопреки им.

Уполномоченный по правам ребенка к урегулированию таких конфликтов привлекает возможности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые в силу закона являются координаторами деятельности органов и учреждений системы профилактики, а также в силу закона обязаны организовать оказание помощи детям в защите нарушенных прав во всех сферах их жизнедеятельности.

Как правило, органы и учреждения системы профилактики привлекают специализированные центры медиации, в состав которых входят социальные психологи, педагоги, сертифицированные медиаторы. Указанные специалисты изучают стиль воспитания в семье, проводят коррекцию детско-родительских отношений, мотивируют семью на совместную работу и устранение негативных эмоций для восстановления внутреннего баланса семьи.

Именно такая работа, организованная территориальной комиссией Каменского района по делам несовершеннолетних и защите их прав, оказалась результативной в отношении 8-летнего мальчика, который последние пять лет проживал преимущественно с отцом, но в результате обращения матери в суд было вынесено решение об определении места жительства с ней. Конечно, учитывая привязанность мальчика к отцу, решение суда исполнить было достаточно проблематично, но в результате профессиональной работы психологов конфликт в данной семье разрешился с учётом интересов ребёнка.

К Уполномоченному по правам ребенка обращаются и заявители, которым не удалось урегулировать семейный спор в

(Продолжение на 10-й стр.)