

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.)

является одним из основных источников получения информации о состоянии защищенности прав несовершеннолетних в регионе.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал, что доля обращений от граждан из социально уязвимых категорий населения продолжает составлять порядка 60% от общего числа заявителей.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило 3633 обращения, что на 18,3% меньше, чем в 2019 году — 4297 обращений. Сокращение стало следствием карантинных мероприятий в связи с пандемией коронавируса.

По своей форме обращения в адрес Уполномоченного по правам ребёнка осуществлялись: письменно — в виде жалоб, заявлений и вопросов; устно — вопросы во время текущих и выездных приёмов или консультирования по телефону; посредством сети Интернет — вопросами и комментариями к статьям, размещённым на сайте Уполномоченного (см. рис. 2).

Соответственно уменьшились и иные показатели деятельности Уполномоченного по правам ребёнка. Так, количество выездных проверок упало в 4 раза и составило 31 (127 в 2019 году), количество посетителей сократилось в 2,5 раза (приём осуществлялся в режиме онлайн по сети Интернет), количество письменных обращений сократилось незначительно — на 10,2% и составило 1863. При этом значительно сократилось количество нарушений прав и законных интересов детей, выявленных в обращениях граждан — на 32% (см. рис. 3).

На фоне активного использования для взаимодействия с гражданами Интернета увеличилось количество обращений граждан, направленных на сайт Уполномоченного на 17,4%, возросло количество консультаций по юридическим вопросам на 30%.

Количество дел, принятых к рассмотрению и работе из общего количества обращений, составило 40,3%.

В ходе рассмотрения персональных дел, заведённых на основании заявлений и жалоб граждан, специалистами Аппарата Уполномоченного не только рассматривались представленные заявителем копии документов, но и запрашивались в органах государственной власти и органах местного самоуправления Свердловской области дополнительная уточняющая или разъясняющая информация, необходимая для принятия объективного решения по существу поданных гражданами проблем. Всего в 2020 году было направлено 1306 информационных запросов (в 2019 — 1337). По наиболее сложным делам приходилось направлять по нескольким запросам в организации различной ведомственной принадлежности либо проводить самостоятельные проверки и расследования.

Основной прирост нарушений, как и в 2019 году, произошел в связи с обострением проблем в организации работы учреждений системы образования в Свердловской области (см. рис. 4). Общее количество таких обращений составило 24,2% (в 2019 году — 26%). На втором месте стояли вопросы восстановления прав и наилучших интересов детей и семей с детьми в сфере социальной поддержки и социального обслуживания — 19%. На третьем — вопросы защиты имущественных и жилищных прав детей — 15,7%. Вопросы защиты прав ребёнка на жизнь и воспитание в семье составили 12,7% и почти столько же — 12,2%, вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками.

Стоит отметить, что из года в год снижается количество нарушений прав детей на обеспечение должного уровня безопасности. Так, в 2020 году их количество составило 10,6%, в то время как в 2019 — 14%.

И наконец, меньше всего нарушений было зафиксировано в сфере прав несовершеннолетних на охрану здоровья — 5,6%.

В целом тематика обращений в зависимости от их количества указана на рис. 4 и в табл. 19.

По всем вышеуказанным направлениям работа Уполномоченного выстраивалась посредством оперативного реагирования на обращения граждан, при необходимости с выездом на место с целью проверки территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления Свердловской области по вопросам обеспечения

прав детей. По результатам проверок готовились заключения или обращения Уполномоченного по правам ребёнка. Кроме того, тесное взаимодействие осуществлялось с правоохранительными органами Свердловской области, ГУ МЧС России по Свердловской области, Управлением ФССП России по Свердловской области, Управлением Роскомнадзора по УрФО.

Также в рамках выработки предложений по решению проблемных вопросов их обсуждение осуществлялось на межведомственных рабочих группах при Уполномоченном по правам ребёнка, которые созданы по всем основным направлениям обеспечения прав и законных интересов ребёнка. В состав этих групп входят представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и территориальных федеральных органов Государственной власти.

Табл. 19. Количество обращений по направлениям защиты прав детей

Вопросы защиты прав несовершеннолетних в сфере образования	339
Устройство детей в образовательные учреждения	158
Конфликты в образовательных учреждениях	86
Проблемы организации летнего оздоровления и отдыха детей	9
Вопросы обеспечения безопасности детей в ОУ	17
Внимание денежных средств	5
Иные вопросы образования	64
<b>Вопросы защиты прав детей в сфере социальной поддержки и социального обслуживания</b>	<b>267</b>
Нахождение семьи с несовершеннолетними детьми в ТЖС	45
Назначение социальных пособий	132
Иные вопросы социальной защиты	90
<b>Вопросы защиты имущественных и жилищных прав детей</b>	<b>220</b>
Жилищные проблемы семей с несовершеннолетними детьми	60
Жилищные и имущественные проблемы детей-сирот	21
Жилищные и земельные проблемы многодетных семей	10
Жилищные проблемы семей с детьми-инвалидами	8
Вопросы ипотеки и выселения из жилья семей с малолетними детьми	21
Иные жилищные и имущественные вопросы	47
Невыплата алиментов родителями	53
<b>Вопросы защиты прав ребёнка на жизнь и воспитание в семье</b>	<b>179</b>
Вопросы опеки и попечительства	73
Нахождение ребёнка в СОП	106
<b>Вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками</b>	<b>171</b>
Внутрисемейные конфликты	42
Споры по общению и месту жительства между родителями	69
Внутрисемейные конфликты между родственниками	17
Проблемы получения ребёнком гражданства, выезда за границу и возвращения в РФ	20
Иные вопросы	23
<b>Вопросы обеспечения безопасности несовершеннолетних</b>	<b>149</b>
Преступления в отношении детей насильственного характера	19
Преступления и правонарушения в отношении детей насильственного характера	5
Правонарушения взрослых	34
Правонарушения подростков	3
Нарушения процессуальных прав ребёнка	9
Безопасность детей на дворовых, детских и спортивных площадках	14
Информационная безопасность	7
Иные вопросы безопасности	58
<b>Вопросы охраны здоровья несовершеннолетних</b>	<b>79</b>
Вопросы качества и своевременности получения медицинской помощи	26
Медицинское обслуживание в детских учреждениях	1
Проблемы детского питания	3
Вопросы иммунопрофилактики и карантинных	21
Иные вопросы здравоохранения	28
<b>ИТОГО</b>	<b>1404</b>

Активная работа по всем проблемным направлениям велась в рамках деятельности областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В том числе в виде выездов комплекс-

ных проверочных групп и участия в подготовке решений комиссии. В 2020 году сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка была проверена 31 организация и учреждение различных форм собственности.

Также в 2020 году осуществлялись проверки деятельности 13 ТКДНиЗП.

В ходе проверок рассматривались вопросы безопасности пребывания в учреждениях образования, их социально-педагогическое и психологическое сопровождение, а также организация профилактической работы, направленной на снижение правонарушений несовершеннолетних и против них.

Результаты реагирования правоохранительных органов и вышестоящих организаций по обращениям Уполномоченного по правам ребёнка в связи с фактами выявленных нарушений прав детей в 2020 году приведены ниже.

В 2020 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребёнка принимались следующие меры:

- органами прокуратуры было внесено 44 акта реагирования (2019 г. — 88), в том числе:
  - 3 протеста (2019 г. — 10);
  - 21 представление (2019 г. — 48);
  - 1 предостережение (2019 г. — 4);
  - 12 отмен процессуальных решений (2019 г. — 19);
  - 7 исков в суд (2019 г. — 7).
- Привлечено 21 должностных и иных лиц к различным формам ответственности (2019 г. — 39), в т.ч.:
  - 7 — к административной ответственности (2019 г. — 10);
  - 13 — к дисциплинарной (и/или) материальной ответственности (2019 г. — 25);
  - 1 — к уголовной ответственности (2019 г. — 4).

## 2.2. О содействии в восстановлении нарушенных прав детей в сфере образования

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 329 обращений в сфере образования, что на 70 обращений меньше, чем за 2019 год. Их тематика весьма разнообразна: денежные споры; конфликты в образовательных учреждениях между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса; нарушения требований СанПиН, внешняя безопасность.

Наибольшее количество обращений поступило по вопросам устройства детей в образовательные учреждения — 147 и межличностным конфликтам в ОО — 88.

По вопросам обеспечения безопасности детей в образовательных организациях было 17 обращений. Проблемы организации летнего отдыха и оздоровления детей нашли отражение в 9 жалобах, а «денежные споры» — в 5.

По иным вопросам, отнесенным к сфере обеспечения прав детей на образование, поступило 56 обращений.

По ряду обращений проведены как выездные проверки сотрудниками Аппарата, так и, по запросам Уполномоченного по правам ребёнка, правоохранительными органами. В большей части факты подтвердились. Так, в 2019 г. — по 7 случаям приняты дисциплинарные меры в отношении сотрудников ОУ.

Рассмотрим подробно каждый из блоков.

Как и в предыдущие годы не уменьшается количество обращений по вопросу получения либо обмена путёвок в ДОУ. Так, в текущем году из 107 обращений — 69 касались именно обмена путёвок. К началу 2020 года во исполнение майских указов Президента была достигнута почти 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Но как и в прежние годы отмечалась одна и та же закономерность: детский сад находится в нескольких километрах от дома, а иногда и в десятках километров. Все вроде по закону, но не в интересах детей. Родители зачастую по несколько часов добираются до детского сада.

В основном жалобы поступают от родителей вновь строящихся микрорайонов Екатеринбург — Солнечный, Светлый и частично Академический. А вся проблема в том, что на сегодняшний день в Екатеринбурге быстрыми темпами строится жильё, а детские сады и школы — нет, либо строятся, но очень мало. За 2020 год в указанных микрорайонах построены 4 ДОУ: 1 в поселке Светлый, 1 в поселке Солнечный и 2 в Академическом районе. Однако это ни ком образом не изменило ситуацию. Покупая новые квартиры, родители уверены, что им сразу предоставят место в ДОУ рядом с домом, однако не учитывают, что во дворе из четырех 20-25 этажек находится 1 детский сад, рассчитанный в среднем на 250 детей, а проживает там около 1000 дошкольников.

Потому Уполномоченным по правам ребёнка во взаимодействии с территориальными управлениями образования только 30% обращений были разрешены положительно, места были получены в территориальной доступности.

Причина сложившейся ситуации видится в неисполнении застройщиками расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности соответствующей территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения. А также в неверных расчетах (нормативах градостроительного проектирования) социально-демографического состава и плотности населения в Екатеринбурге.

Следующая группа обращений связана с проблемой устройства детей в школы, а именно приём в 1-й класс. Если в предыдущем году поступило 2136 обращений, то в 2020-м их намного меньше. Все они в основном связаны с Екатеринбургским и одним из самых проблемных в этой связи районов — поселок Мичуринский, где расположена одна-единственная школа № 25.

Так, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратились родители будущих первоклассников поселка этого района. Учтивая, что в Академическом открывается новая школа — № 79, находящаяся наиболее близко к поселку, Уполномоченным было предложено администрации города рассмотреть вопрос подвоза детей школьным автобусом. Ситуация была разрешена и от поселка Мичуринский в микрорайон Академический был запущен дополнительный маршрутный автобус, что, в свою очередь, дало возможность перевести детей в указанную школу. Кроме того, по ранее поступившему обращению Уполномоченного в адрес Главы Екатеринбурга о возможности открытия начальной школы в здании на ул. Феофанова (старое здание школы № 25 в поселке Широкая речка), в настоящее время производится капитальный ремонт, и к началу 2021 учебного года будут открыты дополнительные классы начальной школы.

По-прежнему в практике Уполномоченного отмечаются случаи нарушения прав несовершеннолетних на получение среднего общего образования.

Так, в 2020 году к Уполномоченному поступили обращения от родителей выпускников 9-х классов ОО Свердловской области (городов Екатеринбург и Нижний Тагил) с жалобой на необоснованный отказ администрации школы в зачислении несовершеннолетних в 10-й класс для получения среднего общего образования и проведением «индивидуального отбора», не предусмотренного нормативными документами школ (поступило 5 обращений, в 2019 г. — 6). По-прежнему основной причиной отказа является сокращение количества классов, введение профильности, а обычных универсальных классов просто нет. Кроме того, администрация школы проводила индивидуальный приём с нарушением правил, зачастую при приёме в 10-й класс индивидуальный отбор не предусмотрен, а «приём в 10-й класс осуществляется на основании личного заявления несовершеннолетнего и личного заявления его родителей». Каких-либо других условий не указано.

Данная ситуация была детально изучена. В адрес прокуратуры Свердловской области было направлено обращение с выводами о явных нарушениях прав несовершеннолетних. По результату все несовершеннолетние были зачислены в 10-е классы.

Как и в прошлые годы поступали к Уполномоченному по правам ребёнка жалобы на конфликтные ситуации в образовательных учреждениях. Вместе с тем отмечено, что серьёзно снизилось количество обращений по конфликтам в ДОУ. Касались они в основном вопросов организации образовательного процесса для детей с ОВЗ.

Так, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратились родители детей с ОВЗ, посещающих ДОУ № 46. Они пожаловались на отсутствие в учреждении специалистов: психолога, дефектолога и логопеда, которые должны были заниматься с детьми по адаптированным программам. После вмешательства Уполномоченного в ДОУ был принят психолог и детям был организован образовательный процесс в соответствии с заключением ПМПК.

На сегодняшний день одной из самых тревожных проблем

стало неуклонно увеличивающееся число детей с проблемами здоровья, в том числе детей с ОВЗ, детей с девиантным поведением. По различным причинам такие дети зачастую ограничены в общении со сверстниками, что лишает их приобретения социальных навыков. Они выходят в мир совершенно неподготовленными, с большим трудом приспосабливаются к изменяющейся обстановке, остро чувствуют недоброжелательность и настроенность окружающих, болезненно на это реагируют. Дети абсолютно не социализированы. Участились случаи конфликтных ситуаций в среде учащихся.

Например, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение родителей МБОУ № 20 города Первоуральска об агрессивном поведении одного из воспитанников и бездействии администрации детского сада в урегулировании конфликта. В рамках рассмотрения обращения по поручению Уполномоченного по правам ребёнка сотрудниками Аппарата Уполномоченного была проведена встреча в территориальной комиссии города Первоуральска по делам несовершеннолетних и защите их прав с участием представителей администрации учреждения, воспитателем группы и родителями Ш., а также другими родителями группы.

На указанной встрече сотрудник Аппарата Уполномоченного выступил в роли медиатора, и при подведении итогов встречи была достигнута договоренность о необходимости проведения целенаправленной работы по разрешению конфликта с участием специалистов клиники, дружественной к молодежи «Лидер XXI века» ГБУЗ Свердловской области Детская городская больница города Первоуральска. В итоге ситуация была урегулирована.

Кроме того, по рекомендации Уполномоченного по правам ребёнка руководитель детского сада внесла изменения в штатное расписание учреждения с целью введения ставки ассистента для сопровождения таких детей и организации адаптационной работы с ними. Специалисты клиники и психолог детского сада были также рекомендовано разработать план тренингов для воспитанников по профилактике конфликтных ситуаций в детском коллективе, развитию навыков общения, а также о проведении (с согласия родителей) диагностики по психологической коррекции в связи с трудностями в адаптации.

При рассмотрении вышеописанной ситуации Уполномоченным по правам ребёнка отмечено, что одной из причин агрессивного поведения дошкольников как раз и является отсутствие специалистов психологов и дефектологов, которые должны работать с такой категорией детей в соответствии с ФГОС и заключениями ПМПК.

Однако наиболее проблемными являются конфликты в школах. Примеры разрешения при содействии Уполномоченного по правам ребёнка проблемных вопросов с обеспечением прав и наилучших интересов детей в сфере образования.

### 1. Содействие в организации работы дежурных групп для детей сотрудников экстренных служб и непрерывных производств

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение жителей г. Михайловска с жалобой на отсутствие дежурных групп в ДОУ города в период проведения в стране санитарно-противоэпидемических мероприятий по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID-19, когда многие родители обязаны работать, а детей вынуждены оставлять без присмотра. Обратившиеся жители — это педагоги, медицинские работники, а также сотрудники учреждений, которые по объективным причинам не могут работать удалённо и оставить своих маленьких детей не с кем.

Изучив ситуацию, Уполномоченный по правам ребёнка обратился в адрес Главы Нижнесергинского муниципального района с предложением об открытии дежурных групп в г. Михайловском с учётом рекомендаций Роспотребнадзора.

По результату: было проведено внеочередное заседание оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Нижнесергинского ГО новой коронавирусной инфекции, на котором принято решение об открытии 2 дежурных групп в детском саду № 63 г. Михайловска.

Ранее вопрос об открытии групп администрацией городского округа не рассматривался.

### 2. Содействие в разрешении межличностных конфликтов

1) В конце декабря 2019 года в ходе личного приёма к Уполномоченному по правам ребёнка обратился О. с просьбой помочь в разрешении конфликтной ситуации, мешающей нормальному образовательному процессу её сыну А., являющемуся учеником 6-го класса МАОУ СОШ № 77.

Заявитель пояснил, что «на протяжении всего периода обучения в данной ОО между детьми класса и их родителями часто возникали конфликты, которые ни руководством школы, ни классным руководителем не пытаются урегулировать. Классный руководитель занимает позицию одной группы детей, тем самым дискриминируя вторую сторону конфликта».

За любой проступок в классе называють лишь А., когда в этом участвуют и другие дети. Со слов заявителя, «её сын становится изгоем в классе. С ним никто не хочет общаться, стараются игнорировать, чем вызывает ответную агрессивную реакцию со стороны ребёнка».

Помимо указанного, по мнению заявителя, администрация школы не может обеспечить соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетнего А., в частности, его защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления и грубого обращения. При этом обращения в адрес директора образовательной организации остались без внимания и администрация школы каких-либо мер к урегулированию ситуации не предприняла.

С целью урегулирования конфликта и недопущения его обострения Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области была проведена рабочая встреча с директором школы № 77.

В её ходе были изучены обозначенные заявителем вопросы, предположительные причины напряжённых взаимоотношений между несовершеннолетними и администрация профилактической работы с детьми.

По результатам проведённых проверочных мероприятий отмечено, что администрацией школы предприняты недостаточные меры по профилактике конфликтных ситуаций между подростками, отсутствовала надлежащая профилактическая работа в отношении детей, находящихся в «группе риска», отсутствовал план работы по гармонизации взаимоотношений между ними.

При подведении итогов администрации школы было указано на необходимости проведения целенаправленной работы по разрешению конфликта с участием специалистов Центра «Диалог». Также рекомендовано составить программу для работы как с детьми, так и с их родителями с участием заинтересованных органов системы профилактики. При этом особое внимание предложено уделить социально-педагогической работе по предупреждению и урегулированию конфликтов.

Поскольку взаимоотношения у А. со сверстниками были напряжёнными, психологу школы было рекомендовано организовать индивидуальную и групповую работу с участниками конфликта. Директору школы было рекомендовано организовать работу, направленную на устранение негативных факторов, повлекших за собой конфликт между участниками образовательного процесса. В частности, провести встречу заинтересованных лиц с привлечением третьей стороны (медиатора).

В настоящее время администрацией заключено соглашение с Центром «Ладо» о проведении процедуры примирения как между детьми, так и их родителями.

2) В январе 2020 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратилась Н. с жалобой на длительное бездействие администрации МАОУ СОШ № 142 Екатеринбург в разрешении конфликтной ситуации, мешающей нормальному образовательному процессу её детям А. и К.

Заявитель пояснил, что «на протяжении длительного времени дети подвергаются психологическому унижению со стороны педагогов школы и родителей одноклассников. Причиной тому стали её жалобы на антисанитарное состояние школы, хамство учителя биологии и денежныеборы. Неоднократные обращения в адрес директора образовательной организации остались без внимания, и администрация школы каких-либо мер к урегулированию ситуации не предприняла».

В ходе работы по обращению Уполномоченный посетил МАОУ СОШ № 142 Екатеринбург, где детально были рассмотрены все

(Продолжение на 9-й стр.)

Рис. 2. Структура обращений граждан



Рис. 3. Доля выявленных нарушений



Рис. 4. Тематика обращений

