

(Продолжение. Начало на XX—XXVII стр.)

При этом следует отметить, что, по данным правоохранительных органов, подростковая преступность в Свердловской области в целом снижается (см. табл. 1).

Несовершеннолетними жертвами преступлений в основном становятся также дети из неполных семей. По данным территориальных комиссий их количество из общего числа потерпевших составляет 53,3%.

В данном случае Уполномоченный считает, что с точки зрения профилактики преступлений несовершеннолетних и в их отношении основной целевой группой являются дети из неполных семей. Именно этот факт необходимо учитывать при организации профилактической работы всеми субъектами системы профилактики безнадзорности, правонарушений и защиты прав несовершеннолетних.

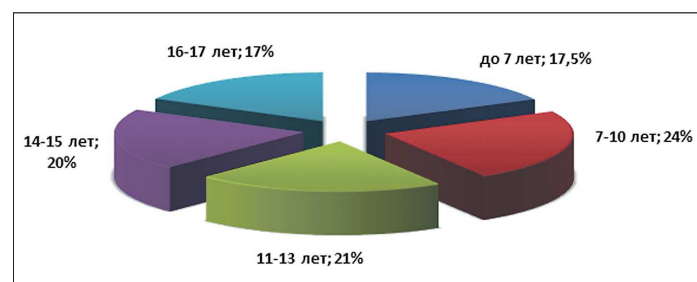


Рис. 6. Возрастной состав потерпевших

Наиболее уязвимой группой являются малолетние в возрасте от 0 до 10 лет или почти 42% от всех потерпевших (рис. 6). Поэтому продолжают оставаться проблемными вопросы реабилитации детей — жертв преступлений, возмещения причиненного им вреда. Однако по-прежнему слабо задействованы возможности межведомственного взаимодействия, не разрабатываются и не внедряются инновационные технологии в указанных направлениях, не ведется достаточная профилактическая работа с законными представителями в целях получения несовершеннолетним потерпевшим необходимой ему психологической помощи. Например, ежегодно только в отношении 4-5% потерпевших принимались меры по их реабилитации (по данным Свердловского областного суда).

Одной из причин сложившейся ситуации является недооценка представителями ряда субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, роли их участия в судебных заседаниях. Например, по данным Свердловского областного суда, педагог оказывает помощь потерпевшим в ходе судебного заседания в 7-8% случаев от общего количества рассматриваемых дел о преступлениях в отношении детей, психолог в 4-5% случаев, педагог и психолог в 25-26% случаев. Представители ТКДН участвуют не более чем в 4-5% судебных заседаний!!!

Таким образом, Уполномоченный по правам ребенка делает вывод о необходимости детального изучения в 2020 году этого проблемного вопроса и по его результатам вынесения для рассмотрения на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Кроме того, Уполномоченный считает, что с «трудными» детьми необходимо работать не только в формате бесед или вовлечения в профилактические мероприятия, но и использовать воспитательный потенциал специализированных закрытых учреждений образования и правоохранительной системы.

В первую очередь это касается Государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа», а в ряде случаев центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Помещение злостных юных нарушителей в данные учреждения не нужно воспринимать как проявление жестокости со стороны взрослых. Если имеется хоть один шанс спасти их от тюрьмы, им надо воспользоваться.

Сегодня же в закрытой школе находится порядка 30 воспитанников, при количестве несовершеннолетних, совершивших преступления и не подвергнутых наказанию в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности — 1376 детей.

В Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей обычно находится 1-2 несовершеннолетних. При этом целью деятельности «закрытой школы» является «создание комплекса условий, обеспечивающих психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь обучающимся, нуждающимся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода. Формирование общей культуры личности... их адаптации к жизни в обществе... воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни».

На протяжении последних нескольких лет в Свердловской области остается высоким по ряду направлений уровень преступности в отношении несовершеннолетних. Особое беспокойство вызывает рост количества общественно-опасных деяний, связанных с преступлениями против половой неприкосновенности личности, а также наметившаяся тенденция к росту преступлений против жизни и здоровья детей. Те меры, которые принимаются субъектами системы профилактики для обеспечения безопасности детей от преступных посягательств, не всегда достигают положительного результата.

Данная ситуация была затронута в ходе слушания ежегодного доклада Уполномоченного по правам

ребенка в Законодательном Собрании Свердловской области в 2019 году. Поэтому по инициативе Уполномоченного 18 июня 2019 года, на базе института психологии Уральского педагогического университета организовано проведение проектной сессии по выработке рекомендаций по повышению эффективности профилактики преступности несовершеннолетних и в их отношении.

В проектной сессии приняли участие представители Главного управления МВД России по Свердловской области, Следственного комитета России по Свердловской области, Свердловского областного суда, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления Екатеринбурга, общественных организаций, педагогического и родительского сообщества.

Уполномоченный по правам ребенка обозначил вектор мероприятия: *выработка конкретных предложений по минимизации подростковой преступности и преступлений в отношении несовершеннолетних и анализ основных причины роста данных явлений.*

Тематика «несовершеннолетний — преступник» была разбита на разделы «молодая преступность», «групповая преступность», «рецидивная преступность». Тема «несовершеннолетний — жертва» конкретизировалась следующим образом: «преступления против половой неприкосновенности», «преступления против жизни и здоровья», «преступления против имущества».

Каждый должен был описать причины сложившейся проблемной ситуации, условия, способствующие её возникновению, и мероприятия, позволяющие её решить или хотя бы минимизировать. Затем все участники представили свою точку зрения, а в группах обсудили и сформулировали общее видение проблемной ситуации и пути её решения. Итогом работы каждой группы стала презентация.

Основные причины подростковых девиаций, которые назвали участники мероприятия (табл. 2): слабая организация профилактических мероприятий, формальное отношение представителей системы образования к выполнению воспитательных функций, низкий воспитательный потенциал семьи, недостаточность услуг дополнительного образования и многие другие.

Что конкретное предложили участники сессии? Обучение навыкам бесконфликтного общения, ознакомительные экскурсии детей в суды, приобщение к общественной деятельности, расширение сети клубов по месту жительства, воспитание детей как будущих родителей, разработка конвенции о правах молодежи, возрождение общинного характера воспитательной работы по месту жительства, а также повышение роли учителя через усиление его материального благосостояния, что позволит внести конкуренцию в эту профессию и освободить время педагога для воспитательной работы.

Табл. 2. Результаты работы проектной сессии

Причины сложившейся проблемной ситуации	Условия, способствующие возникновению проблемной ситуации	Мероприятия, позволяющие решить (минимизировать) проблемную ситуацию
Стол 1. «Молодая преступность»		
• Отсутствие системы профилактики жизни современного человека (выявление ступеней несовершенной динамики, волонтерская деятельность и пр.)	• Стрессогенность современной динамики, правонарушений и нет-коммуникации (дети, родители, пек-ко, негативное влияние)	• Разработка и внедрение системы ранней профилактики (выявление ступеней несовершенной динамики, волонтерская деятельность и пр.)
• Недостаточная занятость детей младшего школьного, подросткового и юношеского возрастов	• Низкая включенность родителей во взаимодействие с детьми (совместное времяпрепровождение, досуг)	• Развитие и внедрение системы ранней профилактики (выявление ступеней несовершенной динамики, волонтерская деятельность и пр.)
Стол 2. «Групповая преступность»		
• Доступность средств коммуникации, общение в среде коммуникативных технологий, быстрый поиск единомышленников, зовущих к противоправным действиям	• Погруженность подростков в среду нет-коммуникации (дети, родители, пек-ко, негативное влияние)	• Обучение навыкам безопасной нет-коммуникации (дети, родители, пек-ко, негативное влияние)
• Осознание своей безответственности, отсутствие нормативных ограничений, отсутствие ответственности за свои действия	• Идеализация н/л психокоррекции и психотерапии н/л культуры после совершения правонарушения и преступления	• Развитие и внедрение системы ранней профилактики (выявление ступеней несовершенной динамики, волонтерская деятельность и пр.)
Стол 3. «Рецидивная преступность»		
• Возобновление прежних связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, осознание своей безответственности, отсутствие нормативных ограничений, отсутствие ответственности за свои действия	• Недостаток культурного досуга, отсутствие интереса к культурной жизни, идеализация н/л психокоррекции и психотерапии н/л культуры после совершения правонарушения и преступления	• Разработка нормативно-правовых актов, предписывающих образ жизни детей и подростков
• Осознание своей безответственности, отсутствие нормативных ограничений, отсутствие ответственности за свои действия	• Идеализация н/л психокоррекции и психотерапии н/л культуры после совершения правонарушения и преступления	• Развитие и внедрение системы ранней профилактики (выявление ступеней несовершенной динамики, волонтерская деятельность и пр.)

Стол 4. «Преступления против половой неприкосновенности»

• Доступность любой информации, связанной с половыми взаимоотношениями
• Низкий социальный контроль, равнодушное отношение общества к проблеме
• Регулирование информационного потока, создание положительного контента, пропаганда семейных ценностей, трансляция через Интернет
• Отсутствие согласованной системы ведущих работу по безопасности поведения несовершеннолетних, разобщенность воспитательных усилий всех социальных институтов

Стол 5. «Преступления против жизни и здоровья»

• Кризис современной семьи: занятость родителей, незнание родителем существующих проблем, отсутствие знаний о современном воспитании
• Пропаганда жестокости через действия школы и телевидения
• Развитие взаимодействия через действия школы и телевидения
• Распространение информации, сеть безопасности — создание сайтов, служб поддержки родителей
• Школа: недостаточное внимание к психологам или другим специалистам, стоящих на страже интересов ребенка; отсутствие с начальной школы системного обучения основам безопасного поведения, низкая значимость в глазах родителей

Стол 6. «Преступления против имущества»

• Деформация института семьи (неполная семья, отсутствие материальной поддержки нуждающихся семей)
• Разрыв доходов и расходов (неполная семья, отсутствие материальной поддержки нуждающихся семей)
• Романтизация и агрессивное поведение, пропаганда «легкого способа» получения материальных благ
• Социальное неравенство, низкий уровень жизни, отсутствие ответственности и родителей

В сфере обеспечения прав и законных интересов детей при организации летнего отдыха и оздоровления

С началом детских каникул специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области приступили к выборочной проверке детских оздоровительных лагерей, которая проводится ежегодно.

Свердловская область вошла в топ-3 регионов с лучшей организацией детского отдыха. В исследовании РИА Рейтинг Средний Урал набрал одинаковое количество баллов с Краснодарским краем и Москвой — 17. Оценка проводилась во всех 85 регионах России по 12 критериям. В числе прочего эксперты проверяли доступность услуг во время детского отдыха, обеспеченность организаций отдыха профессиональными кадрами, охватившую долю детей-инвалидов.

В 2019 году Уполномоченный решил сделать особый акцент на ознакомлении с деятельностью лагерей при школах, на базе развивающих центров и клубов с дневным пребыванием детей, поскольку проблема охвата занятости детей на летних каникулах остается актуальной, особенно в крупных городах.

Больше всего в Свердловской области детских лагерей работает при школах, где ребята находятся только днем. Также функционируют 72 загородных лагеря и 27 санаторных. В общей сложности за лето в них отдохнули более 400 тысяч школьников.

В соответствии с планом работы, в период летней оздоровительной кампании сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребенка были осуществлены проверки 37 городских лагерей, 10 загородных (из них 3 по обращениям), 2 палаточных лагеря и 15 учреждений летнего отдыха и досуговой деятельности, не вошедших в областной реестр летнего отдыха.

В том числе были посещены учреждения летнего отдыха и досуговой деятельности ряда городских округов: Алапаевского, Артемовского, Шалинского, Сысертского, Богдановичского, Тугульминского, Белоярского, Рефтинского, Нижнесергинского, Рефтинского, Среднеуральского, Невьянского, Заречного, а также города Екатеринбурга.

Проверка загородных и городских лагерей Свердловской области показала положительную динамику в развитии летнего отдыха, в частности:

1. Особой оценки заслуживает работа по подготовке кадрового обеспечения организации летнего отдыха и оздоровления детей, подготовки вожатского корпуса, укомплектования детских организаций профессиональными кадрами, имеющими специальную подготовку и допуск к работе с несовершеннолетними.

2. Все организации отдыха, вошедшие в Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления в Свердловской области на 2019 год, получили санитарно-эпидемиологические заключения Управления Роспотребнадзора по Свердловской области о соответствии санитарным требованиям.

3. Во многих загородных лагерях появились новые или капитально отремонтированные спальные корпуса, игровые конструкции, спортивные площадки и иные сооружения.

Вместе с тем были выявлены следующие недостатки, требующие реагирования:

1. Обеспечение некачественным питанием: МАОУ Коменская СОШ; ЗОЛ «Буревестник» Кировского района г. Екатеринбург, МАУ ДОЛ²¹ «Каменный

цветок» были выявлены многочисленные нарушения.

2. Отсутствие профессиональной охраны: МАОУ Коменская СОШ; ДОЛ «Зеленый луг» (структура ОАО РЖД) Артемовского района.

3. Ограждение территории школ не соответствует установленным стандартам.

Результаты проверок свидетельствуют о нарушениях требований Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (СанПиН 2.4.4.3155-13) «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей», а также Национального стандарта Российской Федерации (ГОСТ Р 52887-2007) «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления».

Выявленные нарушения были озвучены руководителям учреждений для исправления ситуации, а по ряду нарушений были направлены письма в адрес территориальных прокуроров и глав, по результатам которых внесено 3 представления, 2 сотрудника привлечены к административной ответственности, 3 сотрудника привлечены к дисциплинарной ответственности.

Особого внимания заслуживают проверки учреждений летнего отдыха и досуговой деятельности несовершеннолетних, не вошедших в реестр учреждений летнего отдыха Свердловской области.

Так в летний период специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка были проведены проверки 15 таких учреждений.

Следует отметить положительные моменты в работе таких организаций отдыха несовершеннолетних, а именно:

- 1) насыщенные культурные программы;
- 2) многовариантность форм педагогической работы с детьми;
- 3) разнообразие форм отдыха и досуговой деятельности.

Занятия в таких лагерях способствуют развитию творческих способностей ребенка, самоутверждению личности, стимулируют фантазию. Специалистами отмечено, что в последнее время путевки в коммерческие детские лагеря пользуются спросом, так как позволяют родителям организовать отдых для своего ребенка в соответствии с его интересами. При этом в частных лагерях формируются смены с небольшим количеством детей, досуговая и воспитательная деятельность реализуется в неформальной обстановке, что позволяет каждому ребенку максимально раскрыться в детском коллективе.

Вместе с тем в ходе ознакомления с деятельностью указанных учреждений проверяющими были отмечены следующие нарушения:

1. Зачастую с детьми работали люди, не имевшие соответствующего образования («Летний скалолазный лагерь «Вверх»).

2. Отсутствовала необходимая документация по организации питания детей (лагерь «Summer fest» на базе детского центра развития «Паллада»).

3. Не соблюдались требования противопожарной, санитарно-гигиенической и противоэпидемиологической безопасности (включая обеспечение безопасности пищевых продуктов, используемых для питания детей) (лагерь «Полосатый кот», «Наукисити» г. Екатеринбург).

4. Нарушались требования законодательства в части защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию в период пребывания детей в организациях отдыха и оздоровления, организациях дополнительного образования, учреждениях культуры (творческая студия «masterclass-ekb.ru»).

По выявленным проблемным аспектам Уполномоченным были направлены мотивированные письма в адрес глав муниципальных образований и городских округов, а также в надзорные органы.

В начале августа 2019 года представитель Уполномоченного по правам ребенка посетил МАУ «Детский загородный оздоровительный лагерь «Искорка» городского округа Рефтинский. Были проверены вопросы организации профилактической работы и обеспечения физической безопасности детей. В ходе проверки были выявлены нарушения в организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Так, отсутствовала программа профилактики противоправного поведения несовершеннолетних²². В результате воспитательно-профилактическая работа с детьми в целях предотвращения или устранения негативных психологических факторов, ухудшающих их психическое здоровье, а также индивидуальная воспитательно-профилактическая работа с «трудными» детьми не реализовывались. Например, случаи драк детей не расследовались, работа с детьми проводилась только устно.

Обеспечение физической безопасности обучающихся, также имело недостатки: медицинский кабинет лицензирован не был, в нарушении СанПиН 2.4.4.3155-13 отсутствовало утвержденное директором лагеря двухдневное примерное меню.

Кроме того, в нарушение ст. 65 и ст. 331 Трудового кодекса Российской Федерации у девяти педагогических работников учреждения в личном деле отсутствовали на момент проверки сведения, подтверждающие квалификационные требования на занятие педагогической деятельностью (не были предоставлены документы об образовании и (или) о квалификации или наличии специальных знаний, подготовки).

Данные факты были озвучены представителю руководства муниципалитета, который присутствовал во время посещения лагеря, для принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Как и прежде, наряду с государственными и

²² Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52887-2007 «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления»