

(Продолжение. Начало на XX—XXIV стр.)

степени зависит от отношения взрослых к ним. Поэтому обязательно необходимо проводить работу с родителями, направленную на повышение уровня компетентности по вопросам инклюзивного образования, на включение родителей в жизнь ДОУ.

В сентябре 2019 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение родителей МБОУ № 489 г. Екатеринбурга об агрессивном поведении одного из воспитанников и бездействии администрации детского сада в урегулировании конфликта. В рамках рассмотрения обращения специалистами Аппарата Уполномоченного был осуществлен выезд в указанный детский сад. В ходе выездной проверки проведена встреча с администрацией учреждения, воспитателем группы и родителями малолетнего П.

На указанной встрече представителем Уполномоченного пришлось взять на себя роль посредника в выработке компромиссного решения, удовлетворившего все стороны конфликта. В результате была достигнута договоренность о проведении целенаправленной работы по разрешению конфликта с участием специалистов МБУ<sup>18</sup> Центра «Диалог» г. Екатеринбурга. Был заключен договор с муниципальной организацией г. Екатеринбурга Центром «Диалог» на проведение бесед, тренингов для воспитанников по профилактике конфликтных ситуаций в детском коллективе, развитию толерантных навыков общения, а также о проведении (с согласия родителей) диагностики по психологической коррекции, в связи с трудностями в адаптации. Кроме того, по рекомендации сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка руководитель детского сада внесла изменения в штатное расписание учреждения для введения ставки педагога-психолога в целях организации адаптационной работы с детьми. В итоге ситуация была урегулирована.

Анализ подобных случаев из практики Уполномоченного говорит о необходимости принятия мер по комплектованию штатов ДОУ соответствующими специалистами, проведения курсов повышения квалификации для педагогов учреждений, в которых находятся дети с ОВЗ и дети-инвалиды, а также организации работы с родителями воспитанников по формированию у взрослых непредвзятого отношения к «особенному» ребёнку, способности принять его на равных с остальными членами детского коллектива.

### 6. О проблемах обеспечения прав на образование несовершеннолетних учащихся — граждан иностранных государств.

В марте 2019 года на представлении ежегодного доклада в Законодательном Собрании Свердловской области Уполномоченному было предложено «разобраться» с обеспечением прав на образование несовершеннолетних учащихся — граждан иностранных государств.

В ходе изучения ситуации было установлено, что наибольшее количество детей указанной категории проживают и учатся в Железнодорожном районе города Екатеринбурга и Пригородном районе города Нижний Тагил.

26 сентября 2019 года по поручению Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области его советником был осуществлен выезд в муниципальные бюджетные средние общеобразовательные организации Железнодорожного района города Екатеринбурга № 129 и 149 с целью ознакомления с работой по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, обеспечения физической безопасности учащихся учреждений.

Кроме того, в работе принимали участие начальник Управления образования Железнодорожного района города Екатеринбурга Петрова Г.М. и председатель Территориальной комиссии Железнодорожного района города Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав Антропова И.Н.

Особое внимание было уделено организации профилактической работы с несовершеннолетними, не являющимися гражданами Российской Федерации.

В ходе изучения ситуации было установлено, что доля несовершеннолетних иностранных граждан, учащихся в указанных образовательных учреждениях, достигает 70% в СОШ № 149 и 14% в СОШ № 129. В основном это представители трёх центральноазиатских республик — Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана, а также Республик Азербайджан и Армения.

Похожая ситуация сложилась и в некоторых других образовательных учреждениях Железнодорожного района: СОШ № 119 — более 51%, СОШ № 83 — более 40%, СОШ № 147 — более 36%, СОШ № 50 — более 24%, СОШ № 183 — 23%, СОШ № 174 — более 21%, СОШ № 127 — 16%, СОШ № 166 — 13%.

Таким образом значительная часть учащихся двадцати одного среднего общеобразовательного учреждения Железнодорожного района или не имеют гражданства Российской Федерации, являясь выходцами из центральноазиатских и закавказских республик, или являются этническими представителями указанных государств.

Такая обстановка оказывает определенное влияние на организацию образовательной деятельности и профилактической работы в образовательных организациях, связанное с необходимостью учёта особенностей национального менталитета и традиций учеников и их семей.

При этом ознакомление с результатами профилактической работы, используемыми должностными лицами муниципальных образовательных учреждений № № 129 и 149 методами и механизмами минимизации рисков девиантного и делинквентного

поведения учащихся, свидетельствуют об удовлетворительной ситуации в школах.

Особое следует отметить организацию работы педагога-психолога МБОУ СОШ № 149 Кузьминых Татьяны Геннадьевны, её несомненный вклад в достижение соответствующего качества профилактической работы в учреждении.

Кроме того, можно отметить усилия руководства школы, её директора Сергунина Евгения Юрьевича, приложенные к организации взаимодействия с родительским сообществом, которое выражается в тесных контактах с представителями диаспор для решения как конфликтных, так и рабочих моментов, связанных с учебным и воспитательным процессами.

В частности, одной из проблем учреждения является уровень владения учащимися-мигрантами русским языком. Для решения этой проблемы приглашаются для организации отдельных дополнительных занятий с детьми представители диаспор, в должной мере владеющие обоими языками.

Серьёзным проблемным вопросом, оказывающим непосредственное влияние на риски возникновения инфекционных заболеваний, обеспечения контроля за здоровьем учеников-мигрантов, является использование при поступлении в образовательную организацию поддельных медицинских карт, прививочных сертификатов. Ежегодно только в СОШ № 149 выявляется до 150 таких «документов», следовательно, более 14% всех учащихся могут нести риски инфекционных заболеваний для других детей или не могут быть охвачены должным диспансерным контролем, что в свою очередь не обеспечивает необходимого уровня безопасности для них самих.

Оказывает негативное воздействие на качество профилактической работы и всего учебного процесса постоянное «движение» обучающихся в школах детей-мигрантов. Например, в 2019 году только в СОШ № 149 прекратили обучение в связи с выездом на родину 273 человека, т.е. 26% от всех учащихся, при этом примерно такое же количество детей-мигрантов было принято в школу вновь.

Обеспечить качество образовательного и воспитательного процесса в такой ситуации чрезвычайно трудно. Поэтому так важны постоянные контакты с законными представителями детей-мигрантов, их сообществами, иными организациями.

В СОШ № 149 для повышения качества такого взаимодействия и в целом повышения эффективности участия родительского сообщества в образовательном процессе создан совет отцов. Основной целью данного общественного органа является укрепление связей семьи и школы в деле воспитания, обучения и профилактики негативных проявлений среди учащихся. В частности, совет организует профилактическую работу с неблагополучными семьями, принимает участие в проведении профилактических рейдовых мероприятий, организуемых администрацией школы, при необходимости участвует в индивидуальной работе с учащимися и родителями, состоящими на профилактических учётах.

Ранее представитель Уполномоченного во взаимодействии с территориальной комиссией по делам несовершеннолетних Пригородного района города Нижний Тагил были рассмотрены вопросы реализации прав детей-мигрантов на подведомственной ей территории.

Вызвано это, в первую очередь, тем фактом, что в данном районе селятся в основном наименее обеспеченные представители иностранных государств, которые не смогли устроиться в Екатеринбурге или более престижных районах Нижнего Тагила.

Поэтому и проблемы обеспечения прав приехавших с ними детей имеют соответствующий характер. Это отсутствие факта документирования рождения ребёнка, вследствие чего дети проживали в биологических семьях без документов, не получая медицинского обслуживания и образования.

Например, сотрудниками полиции был помещен по акту выявленного беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего в стационарное отделение социально-реабилитационного центра №5 города Нижнего Тагила мальчик 2005 года рождения. Он не умел ни писать, ни читать, плохо говорил на русском языке. С ребёнком в социально-реабилитационном центре были проведены мероприятия по его социальной адаптации, оформлены документы, удостоверяющие его личность. В настоящее время несовершеннолетний проживает в семье, обучается по индивидуальному плану в СОШ № 144 города Нижнего Тагила, с ним занимается психолог.

Ещё один такой же случай был зарегистрирован на территории Пригородного района в отношении уроженки Грузии, которая родила на территории России в 2008 году ребёнка, его не задокументировала. Несовершеннолетний медицинское обеспечение не получал, нигде не учился. И только в 2019 году был направлен в первый класс НОШ № 34 города Нижнего Тагила. В настоящее время он учится, мальчику обеспечено индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение.

Уполномоченный по правам ребёнка отмечает, что при нахождении в образовательных учреждениях детей мигрантов вопросы, связанные с обучением, языковым барьером, адаптационным периодом детей, достаточно эффективно решаются педагогами школ. Стоит отметить, что фактов возникновения у несовершеннолетних конфликтов на межнациональной почве не зарегистрировано, межэтническая напряженность отсутствует.

При этом сами педагоги констатируют следующие проблемы:

- многие семьи мигрантов являются многодетными, зачастую старшие дети заняты с младшими, пропуская учебные занятия, получение образования всеми детьми в таких семьях не является приоритетным;

- при убытии с территории (возвращении на Родину) родители не информируют об этом представителей школы, документы остаются в образовательном учреждении, что создаёт, согласно требованиям закона, трудности в отчислении учащегося.

Медицинские работники отмечают следующие проблемы работы медицинских учреждений с данной категорией обратившихся граждан: дети получают только неотложную помощь, ввиду отсутствия у них документов и медицинского полиса, в связи с чем нет возможности ведения лечения до выздоровления и последующего наблюдения ребёнка на бесплатной основе (не проводится вакцинация детей согласно календарю прививок; осмотр детей узкими специалистами не осуществляется).

Так, по информации заведующей отделением медико-социальной помощи детям и подросткам поликлиники (Тагилстроевская, 4) ГБУЗ Свердловской области «Детская городская больница город Нижний Тагил», в 2019 году за медицинской помощью в детское поликлиники района (3 поликлиники) обратились только 25 семей мигрантов с детьми, основная часть мигрантов в детские поликлиники не обращается, дети остаются без медицинской помощи. Следует учесть, что большинство семей иностранных граждан, имеющих детей и проживающих на территории Тагилстроевского района, имеют низкий материальный достаток, у них не в полной мере сформирована ответственность за полноценное воспитание детей, их обучение.

Обобщая все вышеизложенное, Уполномоченный по правам ребёнка отмечает:

1. В Свердловской области нахождение несовершеннолетних граждан иностранных государств не приводит к возникновению конфликтов на межнациональной почве со сверстниками — гражданами Российской Федерации.

2. Наиболее острыми проблемами, связанными с обеспечением прав и законных интересов детей данной категории являются:

- отсутствие документов, которое не позволяет организовать должное медицинское обеспечение и обучение детей в образовательных организациях;
- слабое знание русского языка, создающее препятствия для социализации детей в обществе;
- негативное воздействие на качество профилактической работы и всего учебного процесса постоянное «движение» обучающихся в школе детей-мигрантов;
- случаи использования при поступлении в образовательную организацию поддельных медицинских карт, прививочных сертификатов.

Представители субъектов системы профилактики отмечают, что если и есть нарушения прав и законных интересов детей иностранных граждан, то они связаны с неисполнением своих обязанностей родителями этих детей.

Предложения Уполномоченного по решению обозначенных проблем изложены в главе 8 доклада.

### По вопросам защиты прав ребёнка на жизнь и воспитание в семье

Уполномоченный по правам ребёнка стоит на защите одного из самых важнейших прав ребёнка — жить и воспитываться в семье, поскольку данный фактор имеет определяющее значение для физического и нравственного становления несовершеннолетних.

В практике деятельности Уполномоченного по правам ребёнка основными проблемными вопросами обозначенной сферы, по которым поступают обращения граждан, стали следующие: нахождение ребёнка в социально опасном положении, отобрание ребёнка из семьи, оформление или прекращение опеки над ребёнком и ограничение, лишение и восстановление в родительских правах.

В 2019 году к Уполномоченному по правам ребёнка по данным вопросам поступило 115 обращений или 46,6% от всех жалоб в сфере социальной защиты (в 2018 году - 114 обращений). Из них обращений, связанных с отобранием ребёнка, было зафиксировано 25 (в 2018 году - 18).

Следует отметить, что все обращения, связанные с отобранием ребёнка из семьи, тщательно проверяются, всесторонне анализируются правомерность действий органов и учреждений системы профилактики, исследуются все причины и условия возникновения ситуации, а также полнота предпринятых профилактических мер. Кроме того, в данной сфере осуществляется строгий надзор Прокуратуры Свердловской области и налажен контроль со стороны Уполномоченного по правам ребёнка, которым все спорные случаи отобрания рассматриваются на межведомственной рабочей группе.

Как результат, количество материалов, вынесенных для рассмотрения на рабочей группе, связанных с изъятием детей, снизилось в 2019 году в 2 раза. Если в 2018 году таких вопросов было рассмотрено 8, то в 2019 году — 4.

В одном из рассмотренных случаев нарушение прав ребёнка было зафиксировано. Так, в адрес Уполномоченного обратилась опекун малолетней племянницы с жалобой на незаконное, по её мне-

нию, решение территориального органа опеки и попечительства об изъятии девочки с дальнейшим прекращением договора опеки.

После проверки всех обстоятельств, указанных в обращении, и выезда в территорию для изучения ситуации на месте, было установлено, что специалисты и должностные лица территориального управления социальной политики при принятии решения об изъятии малолетней девочки руководствовались не интересами ребёнка, несмотря на достаточно комфортные и доброжелательные условия его нахождения в семье опекуна, а своим видением и представлением об её благополучии. Более того, сам процесс передачи ребёнка в другую семью осуществлялся без должного документального оформления.

В результате действия органа опеки привели к нарушению права ребёнка на проживание в семье, охрану его жизни и здоровья, получению малолетней девочкой психологической травмы. Кроме того, своими действиями должностные лица указанного Управления социальной политики, в полномочия которых входит оказание помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в защите прав подопечных, причинили вред не только интересам ребёнка, но и авторитету государства.

Уполномоченный, рассмотрев все материалы по данному обращению, подготовил заключение в защиту прав и законных интересов несовершеннолетней, в котором было указано следующее.

«Обозначенные в заключении действия и решения Управления социальной политики по г. Заречный находятся в прямом противоречии с положениями статьи 3 Конвенции ООН «О правах ребёнка», согласно которой во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребёнка».

По инициативе Уполномоченного по данному факту территориальная прокуратура провела проверку законности действий должностных лиц территориального управления, в ходе которой были выявлены нарушения прав малолетнего ребёнка и его опекуна. В адрес заместителя начальника территориального управления социальной политики по городу Заречный внесено представление с требованием об устранении выявленных нарушений.

Кроме того, по требованию Уполномоченного Министерством социальной политики Свердловской области была проведена служебная проверка действий должностных лиц территориального управления. По результатам виновные были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Этот случай был рассмотрен на заседании межведомственной рабочей группы при Уполномоченном по правам ребёнка, по итогам которого Министерству социальной политики Свердловской области было предложено: организовать проверочные мероприятия в территориальных органах опеки и попечительства Свердловской области по обозначенной проблематике; проанализировать материалы и итоговые решения об отказе в установлении опеки над несовершеннолетними с оценкой их правомерности.

Три других обращения, связанных с отобранием детей из семьи, Уполномоченным также тщательным образом были изучены и проанализированы. По результатам сделан вывод о правомерности действий органов опеки и попечительства, которые были направлены исключительно на защиту прав и обеспечение интересов несовершеннолетних.

В первом случае дети были изъяты из многодетной семьи П. из Нижнего Тагила и помещены в государственное учреждение - социально-реабилитационный центр. Причиной послужило жестокое обращение законного представителя (отца) в отношении дочери (причинение вреда здоровью). По данному факту в адрес Уполномоченного обратился отец ребенка с жалобой на необоснованное, по его мнению, отобрание. Заявитель пояснил, что телесные повреждения ребёнок получил в школе.

В ходе проверочных мероприятий факт причинения телесных повреждений отцом дочери был установлен. Заявитель привлечён к административной ответственности по статье 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>19</sup>. Кроме того, органами и учреждениями системы профилактики была организована работа, направленная на сохранение семьи, установление доверительных отношений между детьми и отцом. Учитывая желания несовершеннолетних вернуться к отцу и положительные результаты работы с ним, дети были возвращены в семью.

Рассматривая вторую проблему — нахождение несовершеннолетних в социально опасном положении, необходимо отметить следующую особенность. Авторами таких обращений являются не

<sup>19</sup> Побой

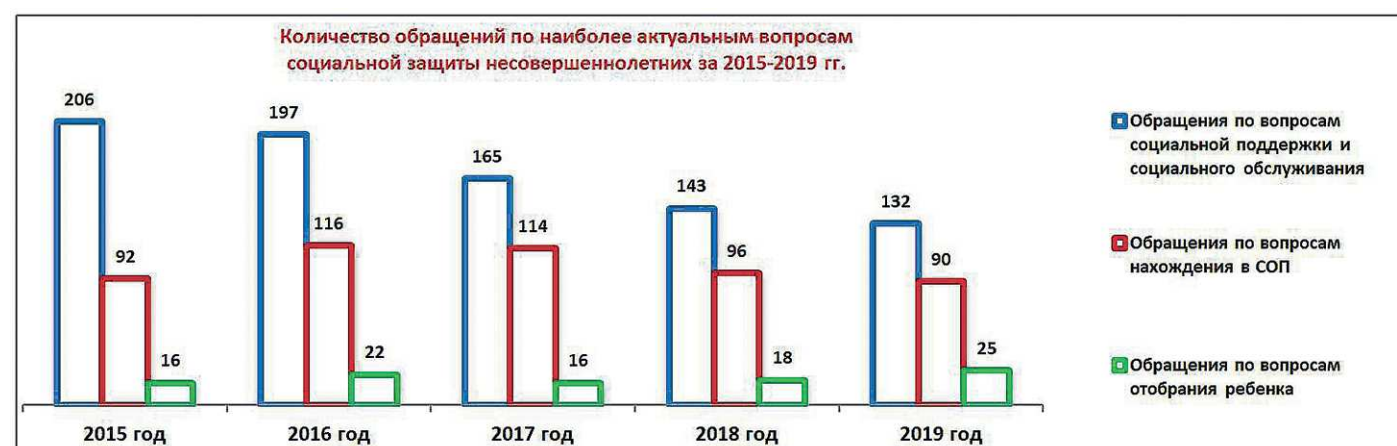


Рис. 3. Количество обращений по вопросам социальной защиты

(Продолжение на XXVI стр.)

<sup>18</sup> МБУ — муниципальное бюджетное учреждение