

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

Издается с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю.

Вторник, 4 сентября 2012 года

№ 348-349 (6404-6405). Цена в розницу — свободная.

Кафедра для губернатора

Евгений Куйвашев выступил перед студентами с лекцией «Свердловская область: борьба за лидерство»

Анна ОСИПОВА

Первый учебный день в этом году студентам Уральского государственного педагогического университета наверняка запомнится надолго. Вчера в качестве лектора перед ними выступил глава региона Евгений Куйвашев — он прочитал лекцию о роли учителя в современном мире.

Традиционная линейка первокурсников УрГПУ на этот раз заметно отличалась от своих предшественниц — впервые новоиспечённых студентов-педагогов поздравлял Евгений Куйвашев. После напутственного слова он направился в аудиторию, где выступил в роли преподавателя. Губернатор прочитал лекцию для старшекурсников двух институтов: социального образования и психологии и педагогики детства.

Обычай читать губернаторскую лекцию в первый день занятий Свердловская область перенимает у западных университетов — отныне каждый учебный год в нашем регионе будет начинаться с выступления главы области перед студентами одного из вузов. Честь стать первым в этой линейке выпала УрГПУ, что не случайно: переход от сырьевой экономики к экономике знаний предполагает приоритетное развитие в первую очередь именно области образования.

Гул в просторной римской аудитории не стихал до самого появления Евгения Куйвашева: после летней разлуки однокурсникам не терпелось поговорить. Однако стоило только губернатору войти, как студенты, по доброй традиции, встали, приветствуя лектора. Впрочем, аудиторию заранее подготовили — за пару минут до начала студентам напомнили правила поведения на лекциях.

— Мне безумно понравилась эта лекция! — поделилась впечатлениями студентка института психологии и педагогики детства Ольга Золотухина. — После этой лекции я поняла, что возможностей действительно больше, нежели я когда-то думала, есть много сфер, где можно себя проявить, — девушка пришла учиться в Екатеринбург из Маасса, города в Челябинской области. Сейчас она лишь на третьем курсе, но уже предполагает, что останется в Свердловской области.

В минувшем году на нужды образования в регионе направлено 55,5 миллиарда рублей. Это более 27 процентов всех расходов бюджета. А бюджетные деньги счёт любят. Поэтому я поставил задачу

КСТАТИ

Хоть это выступление губернатора и стало отправным в целом цикле встреч со студентами свердловских вузов, общаться с учениками высшей школы ему не впервой. Напомним, в начале года, ещё будучи полпредом Президента РФ в УрФО, Евгений Куйвашев выступил перед студентами Уральской государственной юридической академии. Встречей остались довольны все, ведь она оказалась совсем не похожа на сухие протокольные мероприятия, а свой вопрос мог задать любой желающий.

— провести тщательный аудит расходов бюджетных средств, чтобы большие деньги, которые мы вкладываем в образование, давали бы больше результатов, — сказал Евгений Куйвашев в ходе лекции. — Сегодня у нас другая реальность, которая требует новых подходов, новых технологий. У нас только тогда будет шанс на лидерство, когда мы начнём более активно внедрять инновации, когда у нас молодые специалисты — выпускники вузов — будут восприниматься не как «зелёные», а как «продвинутые» и перспективные. И в этом большие надежды мы возлагаем именно на педагогов.

Лекция оказалась короткой — всего 40 минут, половина пары по студенческому меркам. Однако впечатлений ребятам хватил надолго. По словам студентов, Евгений Куйвашев здорово отличается от их преподавателей: рассказывает веселее, да и выглядит не так строго. Ну, а самое главное — лекция губернатора как никакая другая добавляет пока ещё студентам уверенности в завтрашнем дне.

— Мне безумно понравилась эта лекция! — поделилась впечатлениями студентка института психологии и педагогики детства Ольга Золотухина. — После этой лекции я поняла, что возможностей действительно больше, нежели я когда-то думала, есть много сфер, где можно себя проявить, — девушка пришла учиться в Екатеринбург из Маасса, города в Челябинской области. Сейчас она лишь на третьем курсе, но уже предполагает, что останется в Свердловской области.



ГАЛИНА СОКОЛОВА

Один в классе

В этом году в деревенской школе Усть-Утки — единственный первоклассник

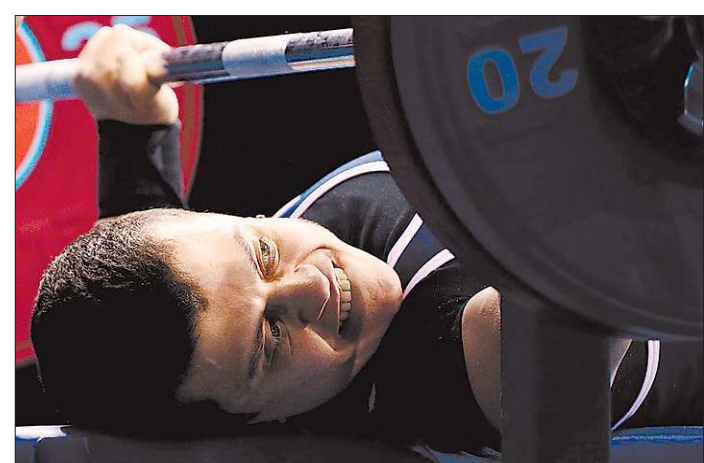
Галина СОКОЛОВА

В этом году в небольшую деревенскую школу в Усть-Утке, что стоит на берегу Чусовой, пришёл единственный первоклассник. Слово сказало, повезло ли Гере Аникину или наоборот: в ближайший год никаких тебе соседей по парте, догонялок на переменах, никаких условий, чтобы отоспаться на «галёрке»... Мало того, ты один отвечаешь за успеваемость всего класса! В преддверии осеннего года для первоклашки решились устроить особенный День знаний.

В бревенчатой школе-избе всё дышит стариной: высокое крыльцо с резным навесом, печи с чугунными дверцами, музей, полный деревянных раритетов. Сразу видно, что попал ты в учебное заведение, где педагоги с гордостью хоят пятивековую историю селения и создают для детей пусть небогатый, но трогательный, совсем домашний уют. За дверями кабинетов обстановкой вполне современная. Есть компьютеры, интерактивные доски, телеаппаратура, удобная мебель — учиться дети! Сюда получать знания приходит ребятки из четырёх деревень: Усть-Утки, Сулёма, Харёнок, Баронской.

В девяти классах всего семнадцать учащихся. Весной школа чествовала единственного выпускника, и нынче в первый класс тоже пришёл один ученик — юный житель Усть-Утки Георгий Аникин. Дети подошли к школьному крыльцу по частому дождичку с самого утра. — Мы приехали первыми ещё затемно на школьной «Газели», — рассказывает Катя Бобенкова, второклассница из Сулёма. — Долго готовились к этому дню. Сами с сестрой Ксюшей вырастили цветы, чтобы подарить учителям, выучили стихи. Мама сшила нам нарядные сарафаны.

Девочки действительно выглядят принцессами, а вот по мальчишкам, упакованным в новенькие костюмы, было видно, что им куда комфортнее в футболках и спортивных штанах. Юные хозяева, выстроившись вдоль стен с букетами астр, заметно волновались. Ещё бы — на День знаний к ним прибыли высокие гости: вице-губернатор Свердловской области Сергей Носов, начальник управления образования Нижнего Тагила Анатолий Соложнин, ветераны Великой Отечественной войны, заслуженные жители Усть-Утки.



Олеся Лафина завоевала первую свердловскую медаль Паралимпиады-2012

12

Миф по имени Павлик

Трагедия, которая произошла 80 лет назад в уральском селе Герасимовка, до сих пор будоражит умы людей

Александр ШОРИН

Произноса всего два слова — Павлик Морозов, мы попадаем на территорию мифа. Это уже не просто имя и фамилия подростка, погибшего в начале сентября 1932 года, а некий символ, за бронзовеющий, затем позеленевший от времени и, наконец, отражённый во множестве кривых зеркал... Давайте вместе попробуем пристальнее рассмотреть этот миф со всеми его кривыми отражениями. И, главное, попытаемся увидеть за всеми этими наслонениями реального подростка и обстоятельства его гибели.

Герой или предатель?

Миф № 1, который лежит в основании всей этой огромной пирамиды под названием Павлик Морозов, — это миф о пионере-герое, который для начала стоит вспомнить. Каноническая версия трагедии в Герасимовке такова: юный пионер Павлик Морозов разоблачил собственного отца Трофима Морозова: «доказал, что последний,

будучи председателем сельсовета, писал документы и продавал их кулакам и спецпереселенцам». Он рассказал об этом уполномоченному коммунисту, приехавшему с проверкой из района, а потом давал показания против отца в суде, за что отец получил срок. На этом он не успокоился — стал следить за собственным дедом Сергеем и двоюродным братом Даниилом, которые прятали от властей зерно кулака Арсения Кулуканова. Дед Сергей и Данила пытались увещевать, а затем запугать Павлика, но безуспешно. Тогда они стали избивать его, а потом, по наущению Кулуканова, подкараулили пионера в лесу и зверски убили вместе с 9-летним братом Фёдей, получив за это деньги. Это преступление было раскрыто, и четверых виновных приговорили к расстрелу: Данилу и деда Сергея — как убийц, Кулуканова — как организатора (подстрекателя) убийства, а также бабушку Павлика, Ксению, которую тоже признали подстрекательницей.

Не только сыр в мышеловке...

В Екатеринбурге прошла первая совершенно бесплатная ярмарка

Наталья ВЕРШИННИНА

Несколько лет назад это место на проспекте Ленина было известно как Аллея художников — здесь можно было приобрести картины уральских мастеров, сувениры, украшения. Затем местная администрация решила освободить аллею. В минувшую субботу тут снова открылась торговая точка. Только в этот раз «продавцы» отдавали свой товар, не требуя с «покупателей» ни копейки. Совершенно бесплатно.

Фри маркет (free market) — это альтернативный способ сотрудничества и взаимопомощи, основывающийся на так называемой экономике дара. Один приносит ставшие ненужными вещи, другие могут их свободно забрать. Отдающие рады тому, что помогли нуждающимся, последние просто благодарны за доставшиеся им предметы. Организаторы прибыли на место встречи в назначенное время, к трём часам дня, однако начало ярмарки чуть-чуть затянулось: согласно новому закону о митингах, даже такое массовое мероприятие,

где не планируется проводить никакой агитации, нужно согласовывать. А потому подопсешние представители правоохранительных органов потребовали с молодых людей уведомление: что здесь происходит, как долго будет длиться и знает ли об этом местная администрация? После того, как уведомление было предъявлено, уже заждавшиеся «торговцы» начали складывать свой товар. И чего здесь только не было! И учебники, и книги рецептов, и художественная литература на любой вкус: от детских сказок до детекти-

вов. Одежда, обувь, игрушки, пластинки, сквородки... Кто-то принёс мечту многих детей и взрослых прошлого века: фотоаппарат «Полароид». Недолго лежал на прилавке противогаз (точнее, прямо на земле — прилавков тут не предусматривали): его сразу прихватили молодые люди, которые несколько минут рассматривали его и, наконец, задав самим себе вопрос: «Мало ли, пригодится?», с уверенностью положили находку в сумку.

В НОМЕРЕ

Пить или не пить?

Санитарные врачи хотят запретить жителям Аяти употреблять воду из скважин.

2

Оборона — прежде всего

На Совете безопасности Президент России Владимир Путин обозначил задачи развития оборонно-промышленного комплекса. Они актуальны для всей страны, и, конечно, для предприятий Свердловской области.

3

Следующий шаг — забастовка

Рабочие Богословского алюминиевого завода вышли на митинг против закрытия производства.

4

Дом Самоделкиных

В нашем промышленном регионе возрождается программа детского технического творчества.

11

Спонсор для «Автомобилиста»

В стартующий через несколько дней сезон екатеринбургские хоккеисты вступают с новым генеральным спонсором. Соглашение о сотрудничестве было подписано вчера в резиденции губернатора Свердловской области.

12

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

В 1997 году появился первый Почётный гражданин Свердловской области. Им стал создатель музея-заповедника деревянного зодчества и народных искусств в Нижней Синячихе Иван Данилович Самойлов.



Иван Самойлов посвятив свою жизнь восстановлению памятников народного искусства

Так была отмечена его подвижническая деятельность по сохранению культурного наследия Урала, русского народного искусства, развивавшегося здесь со времён освоения нашего края. Эта работа увлекла И.Самойлова, когда после тяжёлого ранения в 1942 году он вернулся домой и работал главным инженером-землеустроителем в Алапаевском районе. Потихоньку начал собирать произведения народного искусства, а затем стал перевозить разрушающиеся деревянные постройки минувших эпох со всей округи в Нижнюю Синячиху. Здесь восстанавливал их, реставрировал.

И.Самойлова не стало в 2008 году. Но его детище — музей — каждый год привлекает тысячи тех, кому дороги истоки отечественной культуры, кого интересует, как создавалась история Уральского региона.

Звание «Почётный гражданин Свердловской области» учреждено Указом губернатора в июле 1997 года. Сейчас это звание имеют 36 человек.

6 сентября Ивану Даниловичу исполнилось бы 90 лет. Материал о нём — в четвергом номере газеты.



ISSN 2225-1529
9 772254 152000 1 2 3 4 8

2

10

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральск	Нижний Тагил	Серов
+15 +5 С-3, 4 м/с	+13 +4 С-3, 4 м/с	+15 +4 С-3, 4 м/с	+16 +6 С-3, 3 м/с	+16 +5 С-3, 3 м/с	+16 +5 С-3, 3 м/с

Один в классе

1

Праздник начался со знакомства. Сергей Носов осмотрел школу, узнал у педагогов о проблемах учебного заведения, главные из которых – доставка учащихся из отдаленных деревень и отсутствие учителя иностранного языка. Познакомился вице-губернатор с молодым директором школы – Дмитрием Ошурковым, который заступил на должность после окончания вуза и планирует вести в школе три предмета.

Жители Усть-Утки могут быть уверены – без внимания власти ни населенный пункт, ни школа не останутся. Наша задача – даже в глубине создавать для детей условия для получения качественного образования, – заявил Носов.

Сергей Константинович поздравил ребят с началом учебного года, а единственному первокласснику подарил интернет-планшет. Тут же он провел со счастливым обладателем гаджета вводный курс информатики. Через пару минут Георгий уже уверенно ориентировался в дисплее и сфотографировал себя с новым знакомым на память.

Тера – младший сын в многодетной семье. Заведующая местным клубом Татьяна Аникина воспитывает троих сыновей одна. Живут небогато, помогает семейству бабушка Людмила Александровна Воробьева, работающая на почте, да свое хозяйство выращивает. Есть у Аникиных большой огород, корова-кормилица, коза и куры. Старший сын Владимир нынче пошел в шестой класс, средний Александр – в третий. Мальчики растут хозяйственными, ведь в частном доме без мужских рук нельзя. За скотиной ухаживают, печь топят, и мелкий ремонт тоже на них. Любимые занятия – рыбалка и компьютерные игры.

Представляете, как обрадовал юных Аникиных подари-

рок вице-губернатора! Георгий, как правило, донашивающий за братьями одежду и обувь, обладал такой завидной собственностью. После праздничного домашнего обеда, украшением которого стали заморские фрукты и шанги от бабушки, первоклассник сел осваивать iPad. До позднего вечера мальчик возился с гаджетом, а перед сном попросил маму:

Я в школе переволиновался, ничего не сказал. Ты передай, пожалуйста, «спасибо» тому высокому дяденьке, который подарил мне планшетник.

Подарков, к слову, в этот день было много. Ветеран Великой Отечественной войны Анатолий Яковлев пополнил школьный музей новым экспонатом и напомнил детям, что День знаний отмечен в истории и трагическими событиями. В 1939 году в первый день осени фашисты начали бомбить Польшу, в том числе и школы, где ученики сели за парты. Так началась Вторая мировая война. Эхом неостывающего горя отзывается и трагедия 1 сентября 2004 года в Беслане, где в результате теракта погибло более 300 человек. Ветеран пожелал усть-уткинским детям, чтобы над их головами небо всегда было мирным.

Ребята для гостей приготовили свои подарки – творческие и сказки о портфельном короле Дневнике, и музыкальные номера. Было видно, что ребята последние дни каникул не били баклуши, а усердно репетировали.

Закончился утренник торжественно. Десятиклассник Николай Мезенин первым звонком оповестил школяров: начинаются школьные будни. Ребята гурыбой пошли по классам, и самым радостным, конечно, шагал первоклассник Аникин. Может быть, самый счастливый из 45 тысяч свердловских детей, которые в этом году впервые пошли в школу...



Один из недостатков ярмарки в Екатеринбурге – отсутствие прилавков

НИКОЛАЙ ВЕРШИННИН



Многие посетители посчитали, что «бесплатным торгам» не хватило хорошей рекламы



А как у них? Жители хорватского города Омш оставляют стажую ненужными одежду и обувь в таких контейнерах

Не только сыр в мышеловке...

1

И действительно, сомневаться на ярмарке было некогда: многие вещи расхватывали сразу же, как только решившийся расстаться со своим добром владелец выкладывал его на землю.

Хочется сделать такие мероприятия регулярными, – делится с корреспондентом «ОГ» один из организаторов ярмарки Алексей. – Хотя бы ежемесячными. Правда, если мы будем организовывать маркет в октябре, надо будет позаботиться о помещении. Сейчас у нас особенно быстро разбирают учебники. Действительно, это такая вещь,

которая нужна своим хозяевам, как правило, только в течение одного года. Хорошо, если они отдадут книги в библиотеки, а ведь есть и те, кто выбрасывает или просто хранит учебники дома. Между тем другие в них очень нуждаются. Хотелось бы, чтобы чиновники на нашу инициативу обратили внимание.

На ярмарке было много тех, кто заранее знал о мероприятии. Но немало пришло и случайных прохожих, которые сетовали на плохую рекламу и дефицит сведений о событии: иначе обязательно прихватили бы из дома и книги, и вещи. Информация о бесплатной ярмарке распространялась в основном через социальные сети, поэ-

тому круг посвященных людей был достаточно узок.

На вопрос, куда же организаторы денут то, что пока никому не пригодилось, Алексей ответил, что вещи будут отданы в специальный магазин, собирающий такие «дары». Вся выручка магазина, по его словам, уходит на благотворительность. А учебники и другая литература отправляются в так называемые «книгообменники» библиотек.

Пробный шар, который бросили организаторы бесплатной ярмарки, показал, что такие мероприятия жителям города действительно нужны. Здесь можно было не только обменяться вещами, но даже

послушать лекции по экологии, а также согреться, поиграв в подвижные игры, – как на настоящей ярмарке.

Интересно, что в европейских странах существуют специальные коробки, контейнеры, куда можно складывать ставшие ненужными, но пригодные для ношения обувь, одежду и другие вещи. Тот, кто нуждается, может бесплатно взять необходимую вещь. Такая практика была бы полезной для любого города, но, согласитесь, простое складывание вещей в контейнеры не может заменить живого общения на ярмарке.

Тройное счастье пристроили

Мэрия Екатеринбурга создала исключительные условия для близнецов

Наталья ВЕРШИННИНА

Семью Верпичкиных чуть меньше двух лет назад из роддома встречали не только родственники, но и представители СМИ. Ещё бы – сразу тройное пополнение случается не так часто. В прошлом году Верпичкиным торжественно вручили материнский капитал – хорошее подспорье для молодой семьи. Но дети подросли, и появились новые заботы. Как устроить в детский сад сразу троих сорванцов?

Мы обращались в несколько районных администраций, – рассказывает мама троишек Мария Верпичка. – Везде нам отвечали отказом, кроме администрации Ленинского района, где всё-таки обещали помочь с решением проблемы. Конечно, мы и так стояли в льготной очереди, но ведь и она движется медленно. Обе бабушки у нас работают, поэтому оставить детей не с кем.

Частные садики для семьи с троищей – неподъемная роскошь, тем более что Мари и Артём Верпичкиным нужно выплачивать ещё и ипотечный кредит. Именно поэтому вопрос о предоставлении мест в государственное дошкольное учреждение встал очень остро.

И вот, наконец, проблема решилась – на прошлой неде-

ле семья встретилась с социальным менеджером Екатеринбурга Александром Яковом. Чинювник (сам, кстати говоря, отец двойняшек) пообещал в кратчайшие сроки помочь устроить малышей в детский сад, причём в шаговой доступности от их места проживания.

Маленьким Никите, Вадиму и Андрею 26 сентября исполнится два года. Скорее всего, свой день рождения они отметят уже будучи воспитанниками детского сада.

Увы, но в разговоре с многодетными родителями Яков отметил, что такой случай не может быть общей практикой. Всех троишек в детские сады пристроить он не пообещал. Между тем, как отмечает пресс-служба администрации Екатеринбурга, именно на 2008–2010 годы в нашем городе пришёлся бум рождения троен. Только за 2009 год, по данным Научно-исследовательского института охраны материнства и младенчества, в городе родилось десять троен. Как раз в то время широко распространился метод экстракорпорального оплодотворения (ЭКО), и восемь из десяти троен в 2009 году появились на свет именно благодаря этому методу. А это значит, сейчас в уральской столице немало семей с близнецами детсадовского возраста.

Как рассказал корреспонденту «Областной газеты» начальник невянского территориального отдела областного управления Роспотребнадзора Наиль Газетдинов, в январе нынешнего года в посёлке Аяты был зафиксирован случай заболевания вирусным гепатитом А. Позднее кто-то из жителей Аяты переболел дизентерией Флекснера. Санитары отреагирова-

Пить или не пить?

Санитарные врачи хотят запретить жителям Аяты употреблять воду из скважин

Ида ПАНЬШИНА

Свердловский Роспотребнадзор судится с администрацией Невьянского района, требуя ликвидировать все самодельные источники водоснабжения в посёлке Аяты.

Специалисты невянского отдела управления Роспотребнадзора выявили связь между случаями заболевания населения жителями Аяты острыми кишечными инфекциями и тем, что для питья аяты используют воду не из-под крана, а из дополнительных самодельных источников водоснабжения.

Как рассказал корреспонденту «Областной газеты» начальник невянского территориального отдела областного управления Роспотребнадзора Наиль Газетдинов, в январе нынешнего года в посёлке Аяты был зафиксирован случай заболевания вирусным гепатитом А. Позднее кто-то из жителей Аяты переболел дизентерией Флекснера. Санитары отреагирова-

ли на эти происшествия решением провести эпидемиологическое расследование и весной взяли пробы из источников, которыми могли пользоваться заболевшие. А потом обратились в суд с иском на администрацию Невьянского городского округа. От суда Роспотребнадзор потребовал признания незаконными всех скважин, пробуренных жителями посёлка «самовольно, без получения соответствующей разрешительной документации».

Основанием иска, по словам Н. Газетдинова, стало то, что эпидемиологическое установило связь заболеваемости с употреблением воды из так называемых негигиенизированных источников. Выяснить в телефонном разговоре с Газетдиновым, из каких именно скважин были взяты пробы воды, какие конкретно возбудители каких заболеваний были обнаружены в этих пробах, корреспонденту, увы, так и не удалось.

Всего в Аяты санитары насчитали 21 самодельную скважину – в районе частной застройки, и около

многоквартирных домов. С частниками всё понятно: у них центральный водопровод нет, и кроме как из-под земли воду домохозяйкам взять негде. Но кроме «деревенских» дворов в посёлке 28 многоквартирных домов, которые подключены к системе центрального водоснабжения. Вода в квартиры поступает также из подземного источника.

Вопросов по ней у специалистов Роспотребнадзора нет. – Добываемая вода перед подачей населению подвергается обеззараживанию методом хлорирования, – подчёркивает Наиль Газетдинов.

Однако и здешние жильцы предпочитают водичку из самостоятельно вырытых колодезь, глубина которых достигает 30 метров.

В воде из централизованной водопроводной системы много железа, и люди предпочитают пользоваться скважинами, которые бурят сообща, складчину, – говорит глава посёлка Сергей Серода.

Впрочем, и сами специалисты Роспотребнадзора периодически фиксируют несоответствие «коммунальной» водички требованиям санитарных правил по органолептическим показателям: то она мутноватая, то цвет у неё какой-то неправильный. Тем не менее за её качество они ручаются, а за то, что добывается ведрами из скважины, – нет. И доводы местных жителей Ида Пасьшина: «Тридцать лет у нас скважина, и хоть бы раз живот заболел!» – санитаров не трогают.

Оставят ли людям их любимые самодельные колодези или заставят ликвидировать, зависит от решения, которое вынесет Фемида. Три судебных заседания уже состоялись, очередное – четвертое – назначено на конец сентября. Вся надежда у поселкового населения сейчас на чиновников районной администрации, которые пытаются доказать суду: альтернативы воде из скважин у людей нет.



...Кстати, папа Артём мечтает, чтобы Никита, Вадим и Андрей в будущем стали хоккеистами и играли в одной команде

АРХИВ МАРИИ ВЕРПИЧКИНОЙ

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:
Губернатор Свердловской области,
Законодательное Собрание Свердловской области.
Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Дежурный редактор номера: Сергей АВДЕЕВ
Адрес редакции: 620004, Екатеринбург, ул. Малышева, 101.
Электронная почта: og@oblgazeta.ru, reklama@oblgazeta.ru
Подписные индексы: 53802, 73813
Подписка для предприятий г.Екатеринбурга через интернет-магазин http://uralpress.ur.ru
При перепечатке материалов ссылка на «ОГ» обязательна.

ТЕЛЕФОНЫ:
Примная – 355-26-67
Отдел подписки, рекламы и маркетинга – 262-54-87, 262-70-00
Бухгалтерия – 262-54-86
Телефоны отделов смотрите вверху каждой страницы
Корреспондентский пункт в Н. Тагиле (Горнозаводской округ) – (3435) 43-13-00.
По вопросам доставки газеты звоните: 375-78-67, 262-70-00, 262-54-87

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» редакция имеет право не отвечать на письма и не пересылать их в инстанции. Редакция может публиковать материалы, не разделяя точки зрения автора. За содержание и достоверность рекламных материалов ответственность несёт рекламодатель.
Все товары и услуги, рекламируемые в номере, подлежат обязательной сертификации, цена действительна на момент публикации.
Номер отпечатан в ЗАО «Прайм Принт Екатеринбург»: 620027, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18-Н.
Заказ 3651
Тираж 74505
Сертифицирован «Национальной тиражной службой»
Сдача номера в печать: по графику – 20.00, фактически – 19.30





Подрядчики пообещали Денису Паслеру (справа) закончить реконструкцию бассейна к 1 декабря

Настроены на сдачу

Председатель правительства области ознакомился со стройками Кировграда

Екатерина ГРАДОБОВА

К 1 сентября в Кировграде должны были закончиться строительство детского сада, идёт реконструкция бассейна. По этой территории у правительства Свердловской области накопилось немало и других вопросов. Глава областного кабинета министров Денис Паслер решил познаться с ситуацией в городе.

«Вопросы были обоюдные. Какую команду администрации, так и у неё к нам, — объясняет цель поездки Денис Паслер, — Глава Кировградского городского округа приезжает в Екатеринбург на рабочие встречи, обозначает круг проблем. Но надо увидеть ситуацию вживую, чтобы детально разобраться».

Вместе с председателем правительства в Кировград приехали представители областных министерств. Кировград — город довольно типичными проблемами. К примеру, здесь тоже есть очередь в детские сады. Сейчас она составляет 206 человек, но должна полностью исчезнуть с появлением нового детского сада.

«Остался ряд недоделок, с которыми запустить детский сад в работу нельзя, — разъяснила начальник управления образования Кировградского ГО Наталья Кобкина. — Но он примет детей 1 октября».

С плавающим бассейном «Чайка», который реконструируется в Кировграде, тоже вышла беда. Стройка ещё в самом разгаре. Но средств не хватает. Денис Паслер также побывал на линейке в школе №3, посетил Кировградский завод твёрдых сплавов и промкомбинат «Производство полиметаллов» «Уралэлектромедь». А завершил рабочую поездку совещанием, на котором вместе с членами кабинета министров и командой администрации обсудил социально-экономическую обстановку в территории.

На совещании глава Кировградского городского округа Александр Оськин поставил перед председателем правительства ребром вопрос о водоснабжении и качестве воды в округе. Горячая вода поступает по часам, и качество её оставляет желать лучшего. Часть воды берётся из открытых источников. Необходимо строительство очистных сооружений. Тут уже Денис Паслер дал ответ, что в этом году в областном бюджете деньги на эти нужды не закладывались, но правительство в курсе проблемы, и она будет решаться.

Медаль от губернатора

Евгений Куйвашев в День знаний вручил премии и награды пятидесяти лучшим учащимся области

Лидия САБАНИНА

Премии губернатора Свердловской области за особые успехи, достигнутые в 2011-2012 учебном году, талантливым школьникам вручены в 16-й раз. На сегодняшний день этой награды удостоены 640 ребят из 58 территорий области. В 2012 году в списке награждённых жители 22 населённых пунктов, географию лауреатов премии в этот раз расширили ребята из села Азигулово Артинского ГО, деревни Верхний Потап Ачитского ГО и посёлка Новообсест Горноуральского ГО.



Евгений Куйвашев пожелал каждому из пятидесяти лауреатов губернаторской премии. «Способность творчески мыслить, принимать нестандартные и смелые решения закладывается в детстве», — подчеркнул глава области

Одарённые школьники из разных уголков Среднего Урала получили медали и премии в размере 30 тысяч рублей. На память о торжественной церемонии у ребят, их родителей и педагогов остались дипломы лауреатов, благодарственные письма и впечатлительные по знавательной экскурсии по дому Севастьянова, где их заслуги отметил глава области.

«В нашем регионе ведётся системная работа по поиску и поддержке юных дарований. Создание оптимальных условий для развития и раскрытия потенциала детей — один из приоритетов нашей политики в сфере образования, — подчеркнул Евгений Куйвашев. Юные уральцы преуспели в исследовательской и изобретательской деятельности, олимпиадах по точным и гуманитарным наукам, художественном творчестве, спорте и спортивно-технических состязаниях. Объединяет же их то, что одну из первых в своей жизни наград ребята получили благодаря каждодневному и упорному труду, умению добиваться результата, использовать свои неординарные способности».

...Сергей Пьянков из Екатеринбург победил в областном конкурсе декоративно-прикладного искусства «Живая старина», его изумительное мастерство резчика по дереву было отмечено и дипломом на международной выставке в Италии. Изучение памятников природы, исторических материалов в рамках эколого-краеведческой работы о «тропе Кузнецова» позволило Александру Образову из Верхней Пышмы занять призовое место на конкурсе-форуме «Мы — уральцы!».

Эльмира Южакова из посёлка Новообсест свой исследовательский проект посвятила изучению истории детского дома посёлка, в котором в 1941-1952 годах находились эвакуированные из блокадного Ленинграда дети, а также беспризорники со всей страны.

В послужном списке 17-летнего изобретателя Степана Тарасова из Екатеринбург помимо побед на конкурсах областного и всероссийского уровня, золотая медаль международного салона изобретений и инноваций «Архимед». Степан придумал новый способ изготовления карт памяти («флэшек») при помощи специального аппарата для сварки цветных металлов. Работу над усовершенствованием аппарата, который, несомненно, будет востребован в промышленности, изобретатель планирует продолжать — этим летом он стал студентом УрФУ.

Победительница и участница региональных этапов всероссийских олимпиад по истории и обществознанию екатеринбурженка Анастасия Шейндлина от имени всех награждённых поблагодарила руководство области за поддержку молодёжи, заметив, что это, несомненно, даёт стимул для дальнейших свершений.

«Не останавливайтесь на достигнутом, будьте честными и всегда требовательными к себе. Что толку в интеллекте, если он используется во вред обществу и служит корыстным целям? Я верю в то, что вы разовьёте свои дарования на благо общества, — напутствовал лауреатов премии Евгений Куйвашев».

ВАЖНО

В День знаний губернатор Евгений Куйвашев встретился с первокурсниками Уральского федерального университета, которым в этот день торжественно вручили своеобразный символ высшего образования — зачётные книжки. «Сегодня УрФУ, где учится 46 тысяч студентов, входит в список 500 лучших вузов мира и имеет все шансы в ближайшей перспективе войти в сотню лучших. У студентов есть возможность получить всё самое ценное, что есть в науке, образовании, технологии. Нашей области нужны квалифицированные кадры и настоящие патриоты, уверен, вам выдастся возможность достойно встретить гостей Всемирной универсальной выставки «Экспо» в 2020 году, — сказал глава региона».

Губернатор отметил, что многим лауреатам прошлых лет эта премия дала старт для успешной профессиональной самореализации. Среди них уже есть кандидаты наук, успешные предприниматели и заслуженные артисты, инженеры-новаторы и спортсмены международного уровня.

В Киргизии создаётся новая парламентская коалиция

Политический кризис в Киргизии преодолён: три партийные фракции парламента Киргизии договорились о создании коалиции.

Как сообщает РИА «Новости», в коалиционное большинство вошли три фракции: Социал-демократическая партия (СДПК), «Ар Намыс» («Достоинство») и «Ата Мекен» («Отчизна»). Входившая в предыдущую коалицию фракция «Республика» останется в оппозиции вместе с фракцией «Ата Журт» («Отечество»). Таким образом, коалиционное большинство будет иметь как минимум 69 голосов в 120-местном парламенте Киргизии. Ранее правящая коалиция располагала 92 мандатами.

Напомним, правящая коалиция в Киргизии распалась 22 августа из-за несогласия депутатов с действиями премьер-министра Омурбека Бабанова — лидера партии «Республика» — и привела к его отставке, которую первого сентября принял президент республики Алмас Атабаев.

Ольга УЧЁНОВА

Партия Михаила Прохорова будет более традиционной

Партия, которую создаёт бизнесмен и кандидат в Президенты РФ на выборах в марте 2012 года Михаил Прохоров, будет гораздо больше соответствовать традиционным представлениям о политических партиях, чем это планировалось изначально.

В партии «Гражданская платформа», о создании которой Михаил Прохоров заявлял ещё весной, не ограничатся минимальным числом участников в 500 человек. Кроме того, структура руководства будет очень похожа на традиционные системы управления политических партий, сообщают российские СМИ.

Юридические процедуры, касающиеся регистрации в регионах партии «Гражданская платформа» завершатся в ближайшие две недели. После этого Прохоров собирается провести всероссийский съезд партии, где и будут утверждены политсовет партии и изменённая структура.

Напомним, прежде Михаил Прохоров собирался создать непривычную для российских реалий политическую партию — без чётко обозначенного лидера и идеологии, а также с ограниченным числом участников. Предполагалось, что в состав партии смогут войти всего 500 человек, юристов по образованию.

Таким образом, можно предположить, что Михаил Прохоров в скором времени начнёт активно готовить свою партию к выборам в Государственную Думу в 2016 году.

Анна ОСИПОВА

Кто не желает кормить свою армию...

Президент России определил новые задачи перед отечественной промышленностью, обеспечивающей безопасность страны

Андрей ДУНАШИН

31 августа глава государства Владимир Путин провёл заседание Совета безопасности по проблемам оборонно-промышленного комплекса и обозначил стратегические задачи его модернизации.

Оборонно-промышленная отрасль традиционно значима для Среднего Урала. Издревле здесь производилось качественное оружие для русской армии. В годы Великой Отечественной войны Урал стал «оборонным краем державы». Эти традиции не утрачены и поныне. Танки для российской армии производятся в Свердловской области. Системы управления для многих ракетных комплексов разрабатываются на Среднем Урале. Артиллерийское вооружение — тоже детище нашего ОПК.

Поэтому обсуждение проблем отрасли значимо для уральцев. В.Путин отметил, что в последнее время правительство провело несколько совещаний, где рассматривалась программа развития вооружений страны до 2020 года. Это принципиально важно для нашего государства, поскольку Вооружённые силы России нуждаются в кардинальном обновлении. Требуются новые системы вооружения на уровне современных требований мировых достижений в этой отрасли. И уж, конечно, недопустимо использовать отечественные предприятия как сборочные производства для иностранной продукции, необходимо ориентироваться на отечественные разра-

КСТАТИ

«В ОПК входят, напомним, 1353 организации и предприятия, расположенные в 64 субъектах Российской Федерации, и на них работает более двух миллионов человек. Посчитайте, сколько это со смежниками, членами их семей...».

Президент России Владимир ПУТИН

ботки и комплектующие, на российскую интеллектуальную базу.

«Мы направляем на программу вооружения и программу модернизации оборонно-промышленного комплекса беспрецедентные средства — в предстоящие десятилетия почти 23 триллиона рублей, — отметил Президент России. — Все эти ресурсы должны принести адекватную отдачу и для укрепления обороноспособности страны, и для развития нашей технологической, научной и экономической базы».

Проблемы, о которых говорил В.Путин, многогранны, они затрагивают интересы не только ОПК, но во многом определяют вектор развития российской промышленности вообще. Это связано с традиционным ещё с советских времён отношением к оборонному комплексу страны: туда направлялись лучшие кадры, для «оборонки» выделялись значительные средства. Другой вопрос — эффективно ли они использовались. Этот вопрос оставим историкам. Но утвердим: в оборонной отрасли рождались передовые идеи и технологии, исполь-

МНЕНИЯ

Вячеслав МИКОТИН, заместитель генерального директора НПО «Автоматик» по экономике и финансам:

«Я считаю, что главное в выступлении президента — его высказывание по поводу единой ценовой политики в отношении продукции военного назначения».

Безусловно, политика ценообразования должна быть для всех оборонных отраслей промышленностью одна. И главное — одна методика расчёта, все должны понимать, как считаются цифры. То есть нужны правила игры, которые будут утверждены постановлением правительства. И по сути, В.Путин говорит здесь нашими словами, поскольку эти предложения мы сформировали уже давно».

Владимир ХОХРЯКОВ, заместитель главного конструктора НПО «Автоматик»:

«Что касается сборки продукции из иностранных комплектующих, то и ранее, до состоявшегося совещания, к нам предъявлялись требования по использованию преимущественно отечественных комплектующих. И мы стараемся их выполнять, несмотря на возникающие проблемы и с элементарной базой, и с покупными комплектующими изделиями, характеристики которых уступают импортным аналогам в силу ряда причин. Тем не менее, мы понимаем, что использование отечественных комплектующих это наш главный приоритет, поскольку это позволяет в том числе удерживать на плаву предприятия кооперации, поставляющие нам эти комплектующие».

зыемые затем в гражданском производстве».

На мой взгляд, к этому же выводу подводит и выступление В.Путина на Госсовете. По крайней мере, он обозначил три проблемы, касающиеся отечественной оборонной промышленности, в том числе, конечно, и предприятий Урала.

Во-первых, это вопрос о кадрах. «Чрезвычайно важный вопрос, причём на всех уровнях, начиная от рядовых рабочих и инженеров до руководителей предприятий», — отметил В.Путин. В последние время в этой сфере делается многое. Создаются совместные кафедры с вузами, как, например, в НПО «Автоматик» в Екатеринбурге. Больше молодёжи приходит на предприятия оборонно-

промышленного комплекса. Но, разумеется, здесь ещё множество проблем. Однако они решаются. И часто с привлечением частного капитала, заинтересованного в разработках и производстве конкурентоспособной продукции, традиционной прерогативе ОПК.

Во-вторых, президент обозначил необходимость модернизации производства в оборонной отрасли. «Результативность работы каждого предприятия и всего ОПК будет оцениваться, разумеется, не по объёмам освоения и вложенных средств, а по количеству и качеству выпускаемой продукции», — подчеркнул В.Путин.

Нет нужды говорить о том, что оборонка всегда

была сильно передовыми научно-техническими идеями. Здесь родились технологии, позволившие сделать прорыв в будущее. Не надо забывать, что первый спутник и полёт первого человека в космос появились потому, что существовал заказ на создание средств доставки ядерного боеприпаса до территории, как тогда говорили, вероятного противника. Интернет тоже возник из оборонных потребностей США. Теперь же и достижениями космонавтики, и успехами электроники пользуются миллионы людей, не задумываясь, что именно оборонные разработки стимулировали развитие этих направлений техники».

Однако не секрет, что основные фонды отечественной оборонки основательно устарели и нуждаются в обновлении. Эта мысль понятна и близка тем, кто работает в отрасли. «...За последние 30 лет по ряду причин — и прежде всего из-за хронического недофинансирования — отечественный ОПК пропустил несколько циклов модернизации», — подчеркнул В.Путин. Для модернизации, в том числе, привлечения частного капитала и предусмотрена государственная программа модернизации оборонного комплекса».

В-третьих, — и это самая болезненная проблема — ценообразование в ОПК. Не секрет, что несколько крупных контрактов на поставку современной техники Вооружёнными силами России в последние годы не состоялись только из-за цены на предлагаемую оборонкой продукции. На мой

взгляд, тут виноваты обе стороны. В контрактах не нашло отражение стоимость научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Военные их не учитывали, а гражданские не всегда представляли их объём. Этому есть, на мой взгляд, вполне объективные причины. Разработки новой техники (не только военной!) требуют немалых вложений в науку. Поэтому необходима единая ценовая политика в отношении продукции военного назначения. Эта работа требует объединённых усилий как заказчиков, так и разработчиков. Она и будет проводиться в ближайшее время».

Отметил Президент и необходимость шире привлекать к исследованиям специалистов вузов, профильных НИИ. От этого качество продукции только выиграет.

Новые инициативы В.Путина в области производства военной техники не могут не вселять уверенность. Во всяком случае, он задел те ключевые проблемы в отрасли и во взаимоотношениях с партнёрами, которые существуют. Уральцы не раз высказывали предложения по поводу оптимизации ОПК и работы с заказчиками. Производство военной продукции — та сфера, в которой Россия всегда занимала первые позиции. И отключаться от приоритетов нам не следует. Вспоминается известная фраза Наполеона: кто не желает кормить свою армию, будет кормить чужую. Знаете, не хочется. К тому же, как известно, Бонапарт плохо кончил...»

ФОТОФАКТ



Автопробег оппозиции «Белый поток» в минувшую пятницу добрался и до Екатеринбурга. Депутат Государственной думы Илья Понорев и активист «Левого фронта» Сергей Удальцов провели акцию на площади Труда. Интересно, что мероприятие проходило в форме встречи депутата с избирателями, а потому не было согласовано с администрацией города — по закону на это разрешение не требуется. Общине депутата с избирателями длилось около полутора часов, речь шла, в числе прочего, и о готоящемся в Москве Марше миллионов, и о требованиях, которые необходимо выдвигать к власти. Коснулись оппозиционеры и популярной в последнее время темы рабочего движения — по словам участников, Удальцов призвал развивать на предприятиях рабочий контроль. Прошло всё спокойно и мирно, несмотря на заявления организаторов о тысяче участников, на площади собралось, по разным оценкам, от 100 до 200 человек. Ещё несколько десятков — полицейские, которые следили за порядком во время акции. Напомним, всероссийский автопробег оппозиции под названием «Белый поток» стартовал 27 августа в Красноярске. К 15 сентября, когда состоится очередной Марш миллионов, участники планируют прибыть в Москву».

Депутаты и работники аппарата Законодательного Собрания Свердловской области скорбят по поводу смерти РЫБАЛКА Галины Викторовны, работавшей главным бухгалтером Законодательного Собрания Свердловской области в 1994-2010 годах, и выражают искреннее соболезнование родным и близким Галины Викторовны, её друзьям, всем, кому она была дорога. Светлая память о ней навсегда останется в сердцах тех, с кем она шла по жизни.

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	32.41	-0.15	34.03 (5 июня)	28.94 (28 марта)
Евро	40.75	+0.03	42.24 (5 июня)	38.41 (17 марта)

+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю

Следующий шаг – забастовка

Рабочие Богословского алюминиевого завода вышли на митинг против закрытия производства

Александр ЛИТВИНОВ

В минувшее воскресенье в центре Красноуральска протестовали более пяти-сот человек. Атмосфера вокруг БАЗа продолжает накаляться после 27 августа, когда РУСАЛ объявил о «долгосрочной программе поэтапного закрытия неэффективных мощностей». Главной неэффективной мощностью был назван БАЗ. Это решение и вывело рабочих на улицу. По их словам, если не поможет митинг, они организуют забастовку.

2 сентября погода в Красноуральске словно испытывала митингующих на прочность. Столбик термометра едва достигал плюс пяти градусов, шёл непрекращающийся дождь, но рабочих это не остановило. По словам одного из организаторов митинга, директора алюминиевого производства БАЗа Евгения Горбунова, протестующим всё равно, какая на улице погода, поскольку решается судьба не только завода, но и всего города:

«Ситуация пока складывается не в нашу пользу. Рост тарифов на электроэнергию привёл к тому, что мы имеем очень высокую себестоимость продукции. Да, после подписанного в декабре прошлого года соглашения у Президента РФ нам снизили тарифы с двух рублей до одного рубля 35 копеек. Но время идёт, и цена вновь повышается. Своими силами и «мозгами» мы проводим много мероприятий по энергосбережению, но дальше уже некуда. Осталось только одно: отказаться от зарплат. Энергетики ведут себя так, как будто ничего не замечают. РУСАЛ предлагает проекты модернизации, но её надо проводить при адекватных условиях. Всё упирается в снижение тарифов. Если этого не произойдёт, ничего не получится».

Ведущий митинга, председатель профкома Богословского алюминиевого завода Николай Прокофьев, 30 августа указом губернатора Евгения Куйвашева был включён в состав чрезвычайной комиссии по разрешению кризисной ситуации на заводе. С трибуны он заявил о цели акции: желание, чтобы рабочих услышали Президент и Правительство России.

Многие пришли на митинг семьями. Андрей Некрылов, электромонтёр электролизного цеха, стоял под проливным дождём с супругой. Она также работает на заводе, в медпункте глинозёмного цеха. По словам рабочего, если закроется



На просьбу митингующих вмешаться в судьбу БАЗа вмешалась и погода



Не обошлось на митинге и без традиционных призывов взять олигархов в ежовые рукавицы

производство, это станет катастрофой для сотен семей:

«Я сам местный, родился в Красноуральске. На заводе работаю уже двадцать лет. Нам говорят о неэффективности, что-то о тарифах. В РУСАЛе предлагают переезжать на другой завод. Вот я и хочу спросить: куда сорвется семья? На Богучанский алюминиевый завод в Сибирь? Там ничего нет. Ни жилья, ни инфраструктуры. Конечно, если будут твёрдые гарантии с жильём, то молодёжь, возможно, согласится уехать. А нам-то уже до пенсии немного. Мы останемся здесь в любом случае. И будем стоять до конца. Надеемся и на

профсоюз, и на то, что нас услышат после сегодняшней акции протеста».

Перед собравшимися выступали и представители власти. Вышедший на трибуну первый заместитель министра промышленности и науки Свердловской области Валерий Турлаев признался, что непростое говорить после профсоюзных лидеров, высказывающих претензии и собственники завода, и властям:

«Хочу, чтобы вы все знали о нашей позиции. Мнение областной власти однозначно: заводу быть. Эта позиция подтверждается и последним указом губернатора Евгения Куйвашева. Он

назначил чрезвычайную комиссию во главе с председателем правительства Денисом Паслером. Эта комиссия будет контролировать положение дел в Красноуральске с целью недопущения развития кризисной ситуации. Уверяю вас ни один рабочий Богословского алюминиевого завода не будет уволен просто так».

Валерий Турлаев напомнил рабочим, что Свердловская область уже не на словах, а на деле ввела завод. Некоторое время назад, после того, как на совещании у тогдашнего премьера Владимира Путина было принято решение о снижении энерготарифов для БАЗа,

область недосчиталась доходов на сумму полтора миллиарда рублей. По словам замминистра, конечно, все понимали, что в первую очередь нужно сохранить рабочие места и производство в целом, поэтому тогда и пошли на такой шаг. В Турлаев рассказал о первых шагах работы чрезвычайной комиссии:

«Для проверки ситуации в Красноуральск приглашены специалисты из министерства финансов и министерства промышленности и науки. Они начнут работу в городе со вторника».

Напомним, в состав комиссии помимо премьера Дениса Паслера включены: глава городского округа Красноуральск Сергей Верхуртов, Председатель Федерации профсоюзов Свердловской области Андрей Ветлужских, заместитель Председателя Правительства области Александр Петров, председатель профкома БАЗа Николай Прокофьев, заместитель председателя Законодательного Собрания области Анатолий Сухов, депутат Думы городского округа Красноуральск Анатолий Сысов».

По итогам митинга была принята резолюция, которую направили Президенту России Владимиру Путину. В ней участники акции обратились к главе государства с просьбой разрешить ситуацию с энерготарифами, чтобы была возможность сохранить производство на Бо-

КСТАТИ

2 сентября сразу после окончания акции протеста в Красноуральске состоялся ещё один митинг. Его организатором стал депутат местной Думы, член ЛДПР Ильдус Хакимов. Прямо в ходе акции депутат объявил голодовку, требуя от властей более оперативных действий по разрешению кризисной ситуации. Впрочем, ряд экспертов назвали эти действия самопиаром.

Также проведение сразу двух митингов некоторые связывают с конфликтом интересов между структурами Олега Дерипаски (РУСАЛ) и Виктора Вексельберга (КЭС-Холдинг, владеющий Богословской ТЭЦ). Эксперты обратили внимание, что на первом митинге главной причиной проблем БАЗа участники считали высокие тарифы на электроэнергию (в том числе из-за срыва продажи Богословской ТЭЦ РУСАЛу). На втором митинге в основном критиковался непрофессионализм самого Дерипаски, а один из плакатов прямо призывал отдать завод Вексельбергу.

гословском алюминиевом заводе. Кроме этого, некоторые с трибуны заявляли о готовности перейти к более решительным действиям. Так, председатель профкома электролизного производства Вячеслав Немцов сказал, что если ситуация не изменится, рабочие могут объявить забастовку и даже голодовку.

Остаётся надеяться, что до этих крайностей дело не дойдёт. На стороне рабочих — и профсоюзы, и власть. Напомним, несколько дней назад Евгений Куйвашев заявил, что решения собственников РУСАЛа не могут быть приняты без учёта мнения руководства региона. Да и на официальном сайте РУСАЛа новость о поэтапном закрытии неэффективных мощностей заканчивается фразой: «Данное решение Совета директоров будет реализовано только после его одобрения государственными органами власти, а также после решения вопросов с трудоустройством высвобождающихся сотрудников».

Добавим, что уже появились первые отклики из Москвы на прошедший в Красноуральске митинг. Вчера глава Президентского совета по правам человека Михаил Федотов в интервью агентству Интерфакс сказал, что идею закрыть алюминиевое производство на БАЗе он считает непродуманной реакцией владельцев, которые не учитывают социальные составляющие своего бизнеса. Также стало известно о первых результатах проверки, которую проводит прокуратура Свердловской области. Надзорный орган подписал предостережение генеральному директору РУСАЛа Олегу Дерипаске о недопустимости нарушения федерального законодательства по соблюдению трудовых прав граждан.

Вот и предложено в рамках Общественных приёмных пассажирам поставить под

Муниципалитеты потянулись в минфин

Вчера в министерстве финансов Свердловской области прошло первое заседание согласительной комиссии, которая рассматривает предложения муниципальных органов для расчёта дотаций из областного бюджета местным бюджетам на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений и районов.

В этом году в работе комиссии принимают участие руководители всех областных министерств и ведомств, главы управленческих округов и муниципалитетов Свердловской области, депутаты регионального парламента. О своём участии заявили представители 57 территорий. Органы местного самоуправления защищают в отраслевых отделах минфина объём своих доходных и расходных обязательств, и, если есть разногласия, они выносятся на заседание комиссии. Итоги учитываются при подготовке проекта областного бюджета, который будет внесён в правительство Свердловской области. Цель — максимально достоверно и сбалансированно рассчитать бюджет следующего года и учесть по максимуму все проблемы территорий.

Как подчеркнула министр финансов Свердловской области Галина Кулаченко, сегодня важно сосредоточиться на объектах, которые сейчас находятся в стадии строительства, и завершить эти стройки. Согласительные процедуры будут закончены в середине сентября.

Арина БАТУРИНА

Авторынков продолжает рост

За первую половину 2012 года в России продано 1,33 миллиона новых легковых автомобилей. Это на 15 процентов больше, чем за аналогичный период 2011 года, но на 8,5 процента меньше самого успешного в истории рынка 2008-го.

Продажи иномарок в первом полугодии выросли на 23,5 процента (собираемых в России — на 36 процентов, импортных — на 11 процентов), а отечественных марок — сократились на 11 процентов. Показатели десяти субъектов Большого Урала оказались значительно лучше средних по стране: на фоне 4-процентного падения уральский авторынок показал прирост 31,4 процента.

По количеству проданных иномарок лидируют Тюменская (включая ХМАО и ЯНАО) и Свердловская области — 11,5 и 10,5 автомобилей на тысячу жителей. Наименьшие продажи в Курганской области (3,4). Отечественные авто больше всего пользовались спросом в Удмуртии и Башкирии (3,9 и 3 машины на тысячу населения).

Анатолий ЧЕРНОВ

Интернет-банкинг пользуются 13 процентов россиян

Таковы результаты опроса, проведённого Фондом общественного мнения (ФОМ).

Среди опрошенных 11 процентов хотят пользоваться банковскими услугами в Интернете, а 74 процента респондентов либо не хотят пользоваться такими услугами, либо вообще не знают о возможности совершать финансовые операции, не выходя из дома.

Как свидетельствует исследование ФОМ, из тех, кто пользуется онлайн-банкингом, 73 процента при помощи такой услуги совершают операции по оплате мобильного телефона, Интернету и телевидению, 50 процентов — просматривают информацию о счёте, 48 процентов — оплачивают услуги ЖКХ и домашний телефон, 45 процентов — совершают переводы со счёта на счёт, 25 процентов — осуществляют выплаты по кредиту.

Ущерб от засухи составил почти 40 миллиардов рублей

Аномально засушливая погода погубила в России почти восемь процентов посевных площадей.

Гибель сельскохозяйственных культур отмечена в 22 субъектах РФ. Площадь, где пострадали посевы, составила 5,99 миллиона гектаров. Об этом сообщил заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации Олег Алдошин.

По его словам, заявленный регионами ущерб составляет 37,5 миллиарда рублей. В настоящее время на основании представленных документов ведутся работы по определению экспертной оценки ущерба. После завершения экспертизы все материалы будут направлены в Минфин России. «Направлены затем в пострадавшие от аномальных погодных условий регионы субсидии целевым образом должны быть израсходованы на приобретение семян, удобрений, сельхозтехники и оплату ГСМ», — подчеркнул Олег Алдошин.

Елена АБРАМОВА

Пока ещё не сбежала последняя электричка

РЖД выходит на диалог с федеральными властями устами населения

Виктор КОЧКИН

С 3 по 7 сентября на вокзалах станций Екатеринбург-Пассажирский и Пермь-2 Свердловской железной дороги работают Общественные приёмные по вопросам сохранения пригородного железнодорожного сообщения.

В течение первой учебной недели на наиболее крупных вокзалах всех железных дорог России ОАО «РЖД» организовало работу Общественных приёмных в поддержку сохранения и развития пригородного железнодорожного сообщения, а также льгот для студентов и школьников «Сохраним электричку!».

Дело в том, что с 2013 года Министерство финансов РФ планирует отказаться от софинансирования льготного проезда пригородными железнодорожными транспортом школьников и студентов, что удвоит для них стоимость этого проезда. Ведь на сегодняшний день федеральный бюджет выделяет регионам средства, и учащиеся получают возможность приобретения проездных документов со скидкой 50 процентов в период с 1 сентября по 15 июня. Если называть вещи своими именами, то это не что иное, как отмена социальных обязательств государства перед

гражданами, пользующимися железнодорожным транспортом пригородного сообщения. Студенты и школьники просто в числе тех, кто «попадает под раздачу» первыми. (В целом российскими железными дорогами в первом полугодии 2012 года перевезено около 37 миллионов учащихся. В 2012 году из Федерального бюджета было выделено порядка 2,1 миллиарда рублей на субсидирование этих льгот).

В ближайшей перспективе «нововведения» затронут гораздо большее количество пассажиров электричек. (По статистике, каждый год пригородными поездами в России перевозятся около 900 миллионов человек). В настоящее время Правительство Российской Федерации компенсирует пригородным компаниям расходы на инфраструктуру (в 2013 году Министерство финансов России запланирована бюджетная поддержка пригородной инфраструктуры в размере 25 миллиардов рублей).

С 2014 года федеральные субсидии пригородного железнодорожного транспорта могут быть отменены. Это значит, что региональным властям будет гораздо сложнее расплатиться с пригородными пассажирскими компаниями, и количество электричек по стране может резко сократиться. Сокращение



С 2014 года поезда пригородного сообщения могут лишиться госдотаций. Пока ещё есть время остановить ухудшающийся вагон

финансирования приведёт к убыточности пригородных пассажирских компаний, сокращению объёмов движения пригородных поездов, устареванию подвижного состава, значительному ухудшению сервиса.

Сейчас схема работы в пригороде такова: субъект РФ заказывает необходимый объём транспортных услуг, компания-перевозчик рассчитывает экономически

обоснованный уровень тарифа, предъявляет субъекту свои расчёты. Затем регион должен решить, какую часть затрат будет оплачивать житель (через стоимость билета) и какую сумму регион должен компенсировать из бюджета. Размер тарифа устанавливается регионом с учётом транспортной доступности и платежеспособности населения, при этом себестоимость таких перевозок превышает

устанавливаемый тариф. Уже сейчас только 11 субъектов РФ закладывают в свои бюджеты полное покрытие для такой компенсации. В лучшем варианте это количество не уменьшится. В худшем варианте под вопрос будет поставлено само существование пригородного железнодорожного транспорта.

Вот и предложено в рамках Общественных приёмных пассажирам поставить под

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

29.08.2012 г. № 922-ПП
Екатеринбург

О внесении изменений в распределение межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на финансирование расходов, связанных с воспитанием и обучением детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в Свердловской области, на дому, в образовательных организациях дошкольного образования, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 27.12.2011 г. № 1800-ПП

В целях реализации Закона Свердловской области от 26 декабря 2011 года № 129-ОЗ «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести изменения в распределение межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на финансирование расходов, связанных с воспитанием и обучением детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в Свердловской области, на дому, в образовательных организациях дошкольного образования, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 27.12.2011 г. № 1800-ПП «Об утверждении порядка и условий предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на финансирование расходов, связанных с воспитанием и обучением детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в Свердловской области, на дому, в образовательных организациях дошкольного образования, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году» («Областная газета», 2011, 30 декабря, № 498–502), изложив его в новой редакции (прилагается).

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.08.2012 г. № 922-ПП

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на финансирование расходов, связанных с воспитанием и обучением детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в Свердловской области, на дому, в образовательных организациях дошкольного образования, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году

Но- мер стро- ки	Наименование муниципального района (городского округа)	Размер межбюджетных трансфертов, в тыс. рублей
1	2	3
1.	Муниципальное образование город Алапаевск	500
2.	Муниципальное образование Алапаевское	165
3.	Арамилский городской округ	150
4.	Артемовский городской округ	368
5.	Артский городской округ	206
6.	Асбестовский городской округ	800
7.	Ачитский городской округ	83
8.	Белоярский городской округ	124
9.	Берёзовский городской округ	474
10.	Бисертский городской округ	70
11.	Городской округ Богданович	219
12.	Городской округ Верх-Нейвинский	29
13.	Городской округ Верхнее Дуброво	70
14.	Верхнесалдинский городской округ	591
15.	Городской округ Верхний Тагил	148
16.	Городской округ Верхняя Пышма	832
17.	Городской округ Верхняя Тура	78
18.	Городской округ Верхотурский	165
19.	Волчанский городской округ	70
20.	Гаринский городской округ	15
21.	Горноуральский городской округ	210
22.	Городской округ Дегтярск	131
23.	Муниципальное образование «Город Екатеринбург»	8 632
24.	Городской округ Заречный	476
25.	Ивдельский городской округ	113
26.	Муниципальное образование город Ирбит	490
27.	Ирбитское муниципальное образование	165
28.	Каменский городской округ	218
29.	Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	1 641
30.	Камышловский городской округ	242

О продаже государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» земельных участков в г. Березовском Свердловской области

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Агентство) предлагает всем заинтересованным лицам заключать договоры купли-продажи принадлежащих Агентству земельных участков в г. Березовском Свердловской области, а именно:

- четыре земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 104 807 кв. м, 153 829 кв. м, 637 810 кв. м и 999 096 кв. м, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования – «для сельскохозяйственного производства»;

- два земельных участка в г. Березовском Свердловской области площадью 587 181 кв. м и 813 657 кв. м, категория земель – земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – «для сельскохозяйственного производства» на условиях, которые содержатся в проекте договора купли-продажи, размещенного на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Условиями указанного договора предусматривается оплата цены земельных участков единовременным платежом или в рассрочку на три года.

Цены и характеристики каждого из земельных участков размещены на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Для заключения договора купли-продажи необходимо представить в Агентство письменный ответ о полном и безоговорочном принятии предложения, содержащегося в настоящем извещении, о приобретении одного или нескольких указанных выше земельных участков (далее – Акцепт).

Акцепты принимаются до 18 декабря 2012 года (включительно) по адресу Агентства: 109420, г. Москва, Верхний Таганский тупик, д. 4.

К акцептам должны быть приложены документы, перечень которых содержится на официальном сайте Агентства в сети Интернет (<http://www.asv.org.ru/>) в разделе «Оздоровление банков», подраздел «Продажа имущества».

Договор купли-продажи земельного участка заключается с лицом, чей Акцепт о приобретении данного земельного участка поступил в Агентство раньше других и к Акцепту которого приложены все необходимые для заключения договора документы.

31.	Городской округ Карпинск	173
32.	Качканарский городской округ	334
33.	Кировградский городской округ	381
34.	Городской округ Красногурьевский	503
35.	Городской округ Красноуральск	400
36.	Городской округ Красноуфимск	462
37.	Муниципальное образование Красноуфимский округ	177
38.	Кушвинский городской округ	489
39.	Городской округ «Город Лесной»	483
40.	Малышевский городской округ	110
41.	Махнёвское муниципальное образование	42
42.	Невянский городской округ	353
43.	Нижнетуринский городской округ	259
44.	Город Нижний Тагил	3 390
45.	Городской округ Нижняя Салда	199
46.	Новолялинский городской округ	281
47.	Новоуральский городской округ	692
48.	Городской округ Пельым	29
49.	Городской округ Первоуральск	853
50.	Полевской городской округ	637
51.	Пышминский городской округ	219
52.	Городской округ Ревда	496
53.	Режевской городской округ	352
54.	Городской округ Рефтинский	56
55.	Городской округ ЗАТО Свободный	100
56.	Североуральский городской округ	531
57.	Серовский городской округ	756
58.	Сосьвинский городской округ	50
59.	Городской округ Среднеуральск	117
60.	Городской округ Староуткинск	15
61.	Городской округ Сухой Лог	541
62.	Сысертский городской округ	623
63.	Тавдинский городской округ	259
64.	Талицкий городской округ	316
65.	Тугулымский городской округ	78
66.	Туринский городской округ	127
67.	Муниципальное образование «посёлок Уральский»	–
68.	Шалинский городской округ	64
69.	Байкаловский муниципальный район	138
70.	Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	214
71.	Нижнесергинский муниципальный район	150
72.	Слободо-Туринский муниципальный район	97
73.	Таборинский муниципальный район	43
74.	ВСЕГО	33064

29.08.2012 г. № 923-ПП
Екатеринбург

О внесении изменений в распределение межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение меры социальной поддержки по бесплатному получению художественного образования в муниципальных учреждениях дополнительного образования, в том числе в домах детского творчества, школах искусств, детях-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и иным категориям несовершеннолетних граждан, нуждающихся в социальной поддержке, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 27.12.2011 г. № 1802-ПП

В целях реализации Закона Свердловской области от 26 декабря 2011 года № 129-ОЗ «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести изменения в распределение межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение меры социальной поддержки по бесплатному получению художественного образования в муниципальных учреждениях дополнительного образования, в том числе в домах детского творчества, школах искусств, детях-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и иным категориям несовершеннолетних граждан, нуждающихся в социальной поддержке, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 27.12.2011 г. № 1802-ПП «Об утверждении порядка и условий предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение меры социальной поддержки по бесплатному получению художественного образования в муниципальных учреждениях дополнительного образования, в том числе в домах детского творчества, школах искусств, детях-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и иным категориям несовершеннолетних граждан, нуждающихся в социальной поддержке, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году» («Областная газета», 2011, 30 декабря, № 498–502), изложив его в новой редакции (прилагается).

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области Д.В. Паслер.

К постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.08.2012 г. № 923-ПП

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на обеспечение меры социальной поддержки по бесплатному получению художественного образования в муниципальных учреждениях дополнительного образования, в том числе в домах детского творчества, школах искусств, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и иным категориям несовершеннолетних граждан, нуждающихся в социальной поддержке, между муниципальными районами (городскими округами), расположенными на территории Свердловской области, в 2012 году

Но- мер стро- ки	Наименование муниципального района (городского округа)	Размер межбюджетных трансфертов, в тыс. рублей
1.	Муниципальное образование город Алапаевск	3
2.	Муниципальное образование Алапаевское	–
3.	Арамилский городской округ	–
4.	Артемовский городской округ	–
5.	Артский городской округ	–
6.	Асбестовский городской округ	1 917
7.	Ачитский городской округ	–
8.	Белоярский городской округ	–
9.	Берёзовский городской округ	691
10.	Бисертский городской округ	–
11.	Городской округ Богданович	–
12.	Городской округ Верх-Нейвинский	–
13.	Городской округ Верхнее Дуброво	–
14.	Верхнесалдинский городской округ	–
15.	Городской округ Верхний Тагил	–
16.	Городской округ Верхняя Пышма	1 372
17.	Городской округ Верхняя Тура	697
18.	Городской округ Верхотурский	–
19.	Волчанский городской округ	–
20.	Гаринский городской округ	–
21.	Горноуральский городской округ	1 450
22.	Городской округ Дегтярск	–
23.	Муниципальное образование «Город Екатеринбург»	10 666
24.	Городской округ Заречный	–
25.	Ивдельский городской округ	–
26.	Муниципальное образование город Ирбит	420
27.	Ирбитское муниципальное образование	753
28.	Каменский городской округ	1 272
29.	Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	2 737
30.	Камышловский городской округ	2 582
31.	Городской округ Карпинск	–
32.	Качканарский городской округ	–
33.	Кировградский городской округ	–
34.	Городской округ Красногурьевский	1 580
35.	Городской округ Красноуральск	784
36.	Городской округ Красноуфимск	377
37.	Муниципальное образование Красноуфимский округ	350
38.	Кушвинский городской округ	–
39.	Городской округ «Город Лесной»	–
40.	Малышевский городской округ	–
41.	Махнёвское муниципальное образование	–
42.	Невянский городской округ	889
43.	Нижнетуринский городской округ	–
44.	Город Нижний Тагил	–
45.	Городской округ Нижняя Салда	–
46.	Новолялинский городской округ	2 511
47.	Новоуральский городской округ	–
48.	Городской округ Пельым	–
49.	Городской округ Первоуральск	384
50.	Полевской городской округ	–
51.	Пышминский городской округ	–
52.	Городской округ Ревда	–
53.	Режевской городской округ	–
54.	Городской округ Рефтинский	–
55.	Городской округ ЗАТО Свободный	–
56.	Североуральский городской округ	1 642
57.	Серовский городской округ	–
58.	Сосьвинский городской округ	–
59.	Городской округ Среднеуральск	–
60.	Городской округ Староуткинск	–
61.	Городской округ Сухой Лог	1 647
62.	Сысертский городской округ	–
63.	Тавдинский городской округ	–
64.	Талицкий городской округ	–
65.	Тугулымский городской округ	–
66.	Туринский городской округ	–
67.	Муниципальное образование «посёлок Уральский»	–
68.	Шалинский городской округ	133
69.	Байкаловский муниципальный район	–
70.	Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	–
71.	Нижнесергинский муниципальный район	–
72.	Слободо-Туринский муниципальный район	333
73.	Таборинский муниципальный район	–
74.	ВСЕГО	35387

29.08.2012 г. № 925-ПП
Екатеринбург

О внесении изменения в Порядок участия представителей Свердловской области в органах управления акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, их ревизионных комиссиях, учредителем (акционером, участником) которых является Свердловская область, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 25.07.2012 г. № 813-ПП

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Областным законом от 10 апреля 1995 года № 9-ОЗ «Об управлении государственной собственностью Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Порядок участия представителей Свердловской области в органах управления акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, их ревизионных комиссиях, учредителем (акционером, участником) которых является Свердловская область, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 25.07.2012 г. № 813-ПП «Об утверждении Порядка участия представителей Свердловской области в органах управления акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, их ревизионных комиссиях, учредителем (акционером, участником) которых является Свердловская область, и о признании утратившими силу некоторых правовых актов Правительства Свердловской области» («Областная газета», 2012, 1 августа, № 300–301), следующее изменение:

в подпункте 2 пункта 4 слова «избранных в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации либо в представительные органы муниципальных образований» заменить словами «участие которых в органах управления хозяйствующих субъектов ограничено действующим законодательством».

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области А.В. Пьянкова.

3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области Д.В. Паслер.

29.08.2012 г. № 926-ПП
Екатеринбург

О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 28.05.2008 г. № 520-ПП «О порядке отбора заявок на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Свердловской области»

В целях совершенствования работы по реализации инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Свердловской области, в связи с реорганизацией Министерства инвестиций и развития Свердловской области Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление Правительства Свердловской области от 28.05.2008 г. № 520-ПП «О порядке отбора заявок на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Свердловской области» (Собрание законодательства Свердловской области, 2008, № 5-1, ст. 693) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 29.02.2012 г. № 188-ПП («Областная газета», 2012, 12 марта, № 93–96), следующие изменения:

1) в пункте 2 слова «инвестиций и развития» заменить словом «экономики»;

2) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Министра экономики Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области Д.Ю. Ноженко.».

2. Внести в Положение о порядке отбора заявок на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 28.05.2008 г. № 520-ПП «О порядке отбора заявок на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Свердловской области» с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 29.02.2012 г. № 188-ПП, следующие изменения:

в пунктах 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 слова «инвестиций и развития» заменить словом «экономики».

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Министра экономики Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области Д.Ю. Ноженко.

4. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства
Свердловской области Д.В. Паслер.

ФГУП «Комбинат «Электрхимприбор» информирует

В рамках Федеральной Целевой Программы «Промышленная утилизация», утвержденной Постановлением Российской Федерации № 801-26 от 28.09.2011 года, на площадке 7А ФГУП «Комбинат «Электрхимприбор» (г. Лесной Свердловской области) запланирована реконструкция комплекса зданий и сооружений для переработки и обезвреживания химически вредных и токсичных отходов, образующихся на производствах предприятия.

Основными производственными операциями, ведущими к выделению загрязняющих веществ в атмосферу в процессе эксплуатации объекта, являются:

- термическая переработка промышленных отходов;

- переработка пластмасс (дробление, гранулирование).

Площадка 7А расположена вне территории ЗАТО г. Лесной. Ближайший водоём – озеро Мельничное находится на расстоянии 3 км от площадки переработки отходов. Расстояние до селитебной территории – г. Лесной – составляет 4,5 км. Земли сельскохозяйственного назначения на территории строительства отсутствуют. В зону влияния проектируемого объекта не попадают уникальные природные экосистемы, памятники природы и особо охраняемые территории. Обновлённый комплекс будет оснащен современным технологическим оборудованием, отвечающим требованиям экологической безопасности. Для контроля над загрязненностью и уровнем грунтовых вод на площадке предусмотрено устройство наблюдательных скважин. Проведённый анализ результатов расчетов показал, что призмистые концентрации загрязняющих веществ не будут превышать допустимый уровень загрязнения атмосферного воздуха.

Годовой объем перерабатываемых отходов будет составлять 329 тонн. В основу намеченных мероприятий положена концепция снижения негативного воздействия на окружающую среду процессов переработки отходов, что является эффективным инструментом реализации государственной экологической политики.

Евгений Гордеев,
заместитель генерального директора
по капитальному строительству

Извещение о необходимости согласования проекта межевания земельного участка

Кадастровым инженером, Некрасовым Артуром Борисовичем, 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Ленина, 125, оф. 206, d_r_art@mail.ru, +7-922-2282680, квалификационный аттестат № 66-11-215, выполняются кадастровые работы по подготовке проекта межевания земельного участка, образуемого путем выдела из земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения ПК «Исетское», расположенных: Свердловская обл., Каменский район.

Заказчиком кадастровых работ является Шапкина Валентина Матвеевна, Свердловская обл., Каменский район, с. Новоисетское, ул. Ленина, д. 10, кв.2, тел.: +7-963-8545257.

С проектом межевания можно ознакомиться со дня опубликования данного извещения по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, ул. Ленина, 125, оф. 206.

УКАЗ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Об утверждении Административного регламента Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах

В соответствии со статьями 83, 96 и 97 Лесного кодекса Российской Федерации, статьи 1 Устава Свердловской области и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Административный регламент Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах (далее — административный регламент) (прилагается).
2. Разместить административный регламент, утвержденный настоящим указом, на официальном сайте Правительства Свердловской области в сети Интернет.
3. Установить, что административный регламент, утвержденный настоящим указом, применяется до утверждения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти административного регламента исполнения государственной функции в сфере осуществления на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) и федерального пожарного надзора в лесах.
4. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор
Свердловской области
г. Екатеринбург,
24 августа 2012 года
№ 647-УГ

Е.В. Куйвашев.

УТВЕРЖДЕН

Указом Губернатора
Свердловской области
от 24.08.2012 г. № 647-УГ
«Об утверждении Административного регламента Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах»

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ

Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах

Глава 1. Общие положения

1. Наименование государственной функции: проведение проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах в отношении лесничества и лесопарков, находящихся на территории Свердловской области, за исключением лесничества и лесопарков, указанных в части 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (далее — государственная функция).
2. Наименование исполняющего государственной функции Департамента лесного хозяйства Свердловской области (далее — Департамент).
3. Перечень нормативных правовых актов, регулирующих исполнение государственной функции:
 - 1) Конституция Российской Федерации;
 - 2) Гражданский кодекс Российской Федерации;
 - 3) Лесной кодекс Российской Федерации (далее — Лесной кодекс РФ);
 - 4) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ);
 - 5) Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Федеральный закон № 294-ФЗ);
 - 6) Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
 - 7) Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
 - 8) Федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
 - 9) Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
 - 10) постановление Правительства Российской Федерации от 22.06.2007 г. № 394 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)»;
 - 11) постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2010 г. № 595 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного пожарного надзора в лесах»;
 - 12) приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 г. № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
 - 13) Закон Свердловской области от 15 июля 2005 года № 84-ОЗ «Об особенностях государственной гражданской службы Свердловской области»;
 - 14) постановление Правительства Свердловской области от 28.12.2010 г. № 1905-ПП «Об утверждении Положения, структуры и предельного лимита штатной численности Департамента лесного хозяйства Свердловской области»;
 - 15) постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 г. № 469 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
 - 16) приказ Департамента лесного хозяйства Свердловской области от 13.04.2012 г. № 433 «Об утверждении Перечней должностных лиц Департамента лесного хозяйства Свердловской области, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах в отношении лесничества и лесопарков, находящихся на территории Свердловской области, за исключением лесничества и лесопарков, указанных в части 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (далее — федеральный государственный надзор), является проверка соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований лесного законодательства.
4. Права и обязанности должностных лиц при исполнении государственной функции.
5. Должностные лица Департамента лесного хозяйства Свердловской области, исполняющие государственную функцию (далее — должностные лица Департамента), имеют право:
 - 1) предотвращать нарушения лесного законодательства, в том числе совершаемые лицами, не осуществляющими использование лесов;
 - 2) осуществлять патрулирование лесов в соответствии с нормативами, установленными Федеральным Агентством лесного хозяйства;
 - 3) проверять у граждан документы, подтверждающие право осуществлять использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение;
 - 4) пресекать нарушения лесного законодательства, в том числе приостанавливать рубящие насаждения, осуществляемые лицами, не имеющими предусмотренных Лесным кодексом РФ документов;
 - 5) ограничивать и предотвращать доступ граждан, везд транспортных средств на лесные участки в период действия ограничения или запрета на пребывание в лесах;
 - 6) осуществлять проверки соблюдения лесного законодательства;
 - 7) составлять по результатам проверок соблюдения лесного законодательства акты и предоставлять их для ознакомления юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение;
 - 8) давать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок соблюдения лесного законодательства нарушений и осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки;
 - 9) осуществлять в установленном порядке досмотр транспортных средств и при необходимости их задержание;
 - 10) уведомлять в письменной форме юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение, о результатах проверок соблюдения лесного законодательства и о выявленных нарушениях;
 - 11) предъявлять гражданам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение, требования об устранении выявленных в результате проверок соблюдения лесного законодательства нарушений;
 - 12) предоставлять исски в суд, арбитражный суд в пределах своей компетенции;
 - 13) осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях;
 - 14) привлекать в установленном законодательством Российской Федерации порядке экспертов и экспертные организации к проведению мероприятий по контролю при проведении проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также к проведению мероприятий по контролю в лесах;
 - 15) задерживать в лесу граждан, нарушивших требования лесного законодательства, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы;
 - 16) изымать у граждан, нарушающих требования лесного законодательства, орудия совершения правонарушений, транспортные средства и соответствующие документы;
 - 17) осуществлять иные предусмотренные федеральным законодательством права.
6. Должностные лица Департамента при исполнении государственной функции обязаны:
 - 1) своевременно и в полной мере исполнять предоставленные в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;
 - 2) соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы юридического лица, индивидуального предпринимателя, проверка которых проводится;
 - 3) проводить проверку на основании приказа Директора Департамента лесного хозяйства Свердловской области (далее — Директор Департамента) либо его заместителя о ее проведении;
 - 4) проводить проверку только во время исполнения служебных обязанностей, выездную проверку — только при предъявлении служебного удостоверения, копии приказа Директора Департамента либо его заместителя, а в случае проведения внеплановой выездной проверки юридических лиц, индивидуальных предпринимателей — копии решения о согласовании прокуратурой Свердловской области проведения внеплановой выездной проверки;
 - 5) не препятствовать руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченному представителю присутствовать при проведении проверки и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;
 - 6) предоставлять руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченному представителю, присутствующим при проведении проверки, информацию и документы, относящиеся к предмету проверки;
 - 7) знакомить руководителя, иное должностное лицо или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя с результатами проверки;
 - 8) учитывать при определении мер, принимаемых по фактам выявленных нарушений, соответствие указанных мер тяжести нарушений, их потенциальной опасности для жизни, здоровья людей, для животных, растений, окружающей среды, безопасности государства, для возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не допускать необоснованное ограничение прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц;
 - 9) доказывать обоснованность своих действий при их обжаловании юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
 - 10) соблюдать сроки проведения проверки, установленные Федеральным законом № 294-ФЗ;
 - 11) не требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя документов, представляющих информацию, не предусмотренную законодательством Российской Федерации;
 - 12) перед началом проведения выездной проверки по просьбе руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя ознакомить их с положениями настоящего административного регламента;
 - 13) осуществлять запись о проведенной проверке в журнале учета проверок.
7. Права и обязанности лиц, в отношении которых осуществляется исполнение государственной функции.
 - 1) Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченный представитель, в отношении которых осуществляются мероприятия по исполнению государственной функции, имеют право:
 - 1) непосредственно присутствовать при проведении проверки, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;
 - 2) получать от Департамента, должностных лиц Департамента информацию, которая относится к предмету проверки и предоставление которой предусмотрено Федеральным законом № 294-ФЗ;
 - 3) знакомиться с результатами проверки и указывать в акте проверки о своем ознакомлении с результатами проверки, согласии или несогласии с ними, а также с отдельными действиями должностных лиц Департамента;
 - 4) обжаловать действия (бездействия) должностных лиц Департамента, Российской Федерации, нарушивших права юридического лица, индивидуального предпринимателя при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.
 - При исполнении государственной функции юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителя, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, обязанных присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, иных должностных лиц организации и проведение мероприятий по исполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.
 - Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение Федерального закона № 294-ФЗ, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписания Департамента об устранении выявленных нарушений обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.
8. Перечень органов государственной власти и учреждений, в которые Департамент вправе обращаться при исполнении государственной функции в целях получения необходимых документов, информации, технологического обеспечения, для проверки сведений, представлен в приложении № 2 к настоящему регламенту.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается публикация его полного текста в «Областной газете» (статья 61 Устава Свердловской области)

кации информационных материалов на сайте Департамента и в средствах массовой информации Департаментом.

Уполномоченные должностные лица Департамента направляют подготовленные материалы средствами массовой информации и контролируют их размещение;

6) сайт Департамента содержит:

- 1) перечень нормативных правовых актов Российской Федерации и Свердловской области, актов Департамента, регулирующих вопросы осуществления федерального государственного надзора;
- 2) план проведения Департаментом плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на соответствующий год;
- 3) перечень типовых наиболее часто задаваемых заинтересованными лицами вопросов и ответов на них.

На стенде отдела федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах Департамента с организационно-распорядительной информацией размещается следующая обязательная информация:

- 1) режим работы отдела;
- 2) номера кабинетов, где проводятся прием и информирование заинтересованных лиц, фамилии, имена, отчества и должности специалистов, осуществляющих прием и информирование заинтересованных лиц;
- 3) номера телефонов, адрес электронной почты Департамента;
- 4) перечень документов, которые будут предоставлять заинтересованным лицам в качестве удостоверяющих личность.

Тексты информационных материалов печатаются удобным для чтения шрифтом (размер шрифта не менее № 18) без исправлений, наиболее важные места выделяются другим шрифтом. В случае оформления информационных материалов в виде брошюр требования к размеру шрифта могут быть снижены.

9. Государственная пошлина или иная плата, взимаемая за исполнение государственной функции, законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области не установлена. Исполнение государственной функции Департаментом осуществляется бесплатно.

10. Срок исполнения государственной функции: исполнение государственной функции осуществляется постоянно, приостанавливается на основании судебного акта, обязывающего Департамент приостановить ее исполнение.

Срок исполнения государственной функции в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей не может превышать двадцать рабочих дней.

В отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя, относящегося в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, общий срок проведения плановой выездной проверки составляет пятьдесят часов для малого предприятия и пятнадцать часов для микропредприятия в год. Допускается продление срока плановой выездной проверки Директором Департамента по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 294-ФЗ, на срок не более чем двадцать рабочих дней, а в отношении малых предприятий, микропредприятий — не более чем на пятнадцать часов.

Глава 3. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме

11. Перечень административных процедур (действий) при исполнении государственной функции включает в себя:

- 1) организация исполнения государственной функции (в плановом и во внеплановом порядке);
- 2) исполнение государственной функции;
- 3) принятие мер по результатам исполнения государственной функции, направленных на устранение нарушений требований лесного законодательства.

Предмет, формы и порядок исполнения государственной функции в плановом и во внеплановом порядке определены Федеральным законом № 294-ФЗ.

Блок-схема исполнения государственной функции приводится в приложении № 3 к настоящему регламенту.

12. Административные действия осуществляются должностными лицами Департамента в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Перечень должностных лиц Департамента, исполняющих государственную функцию, установлен приказом Директора Департамента от 13.04.2012 г. № 433 «Об утверждении перечней должностных лиц Департамента лесного хозяйства Свердловской области, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах в отношении лесничества и лесопарков, находящихся на территории Свердловской области, за исключением лесничества и лесопарков, находящихся на территории Свердловской области, за исключением земель особо охраняемых природных территорий федерального значения» и приведен в приложении № 4 к настоящему регламенту.

13. Основаниями для начала исполнения административной процедуры (действия) по организации исполнения государственной функции являются:

- 1) наступление даты плановой проверки, установленной в плане проведения плановых проверок соблюдения лесного законодательства Российской Федерации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на год;
- 2) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, гражданином выданного предписания об устранении выявленного нарушения требований лесного законодательства;
- 3) поступление обращений и заявлений граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда лесам, а также угрозы возникновения пожара на территории и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также нарушения прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены);
- 4) приказ Директора Департамента лесного хозяйства Свердловской области, изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;

14. Исполнение государственной функции осуществляется как в плановом, так и во внеплановом порядке.

15. Плановые проверки проводятся на основании разработанных и утвержденных Директором Департамента ежегодных планов проведения плановых проверок соблюдения законодательства юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями (далее — ежегодный план проверок) до 1 декабря текущего года в соответствии со статьей 9 Федерального закона № 294-ФЗ.

Основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проверок для субъектов малого и среднего предпринимательства является истечение трех лет со дня:

- 1) государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- 2) окончания проведения последней плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- 3) начала осуществления юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности в соответствии с представлением в уполномоченный Правительством Российской Федерации в соответствующей сфере федеральный орган исполнительной власти уведомлением о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности в случае выполнения работ или предоставления услуг, требующих указанного уведомления.

В ежегодном плане проверок указываются сведения, определенные частью 4 статьи 9 Федерального закона № 294-ФЗ.

Прием и информирование заинтересованных лиц по единому плану проверок доводится до сведения заинтересованных лиц посредством размещения на сайте Департамента.

Плановые проверки соблюдения законодательства проводятся один раз в три года.

О проведении плановой проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются Департаментом за три рабочих дня до начала ее проведения посредством направления копии приказа Директора Департамента либо его заместителя о начале проведения плановой проверки и заверения в Департамент обращениями и заявленными гражданами, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или иными доступным способом, в том числе факсимильной связью с подтверждением получения документа.

16. Основанием для проведения внеплановой проверки в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ является:

- 1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем выданного предписания об устранении нарушений обязательных требований, выявленных в результате проведения проверки;
- 2) поступление в Департамент обращений и заявлений граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:
 - 1) возникновение угрозы причинения вреда окружающей среде;
 - 2) причинение вреда окружающей среде;
 - 3) приказ Директора Департамента, изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки материалов и обращениях;
- 3) обращение и заявления, не позволяющие установить лич, обратившееся в Департамент, а также обращения и заявления, не содержащие сведений о фактах, указанных в части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ, в силу части 3 вышеуказанной статьи не являются основанием для проведения внеплановой проверки.

Внеплановая выездная проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по основаниям, указанным в подпунктах «а» и «б» пункта 2 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ, проводится после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в порядке, установленном Федеральным законом № 294-ФЗ.

Заявление о согласовании Департаментом с органом прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя составляется по типовой форме, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 г. № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — приказ Минэкономразвития России).

Внеплановые проверки исполнения выданного предписания об устранении нарушений обязательных требований, выявленных в результате проведения проверки, проводятся по истечении сроков, установленных в предписании об устранении выявленного нарушения.

В случае выдачи нескольких предписаний с различными сроками устранения нарушений государственным инспектором осуществляется контроль исполнения каждого выданного предписания.

В обязательном порядке фиксируются вновь выявленные нарушения, а также факты нарушений, носящих систематический характер.

О проведении внеплановой выездной проверки исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем выданного предписания об устранении нарушений обязательных требований, выявленных в результате проведения проверки, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются Департаментом за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Установление фактов возникновения угрозы причинения вреда окружающей среде или фактов непосредственного причинения вреда окружающей среде осуществляется из поступивших в Департамент обращений и заявлений граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

17. В случае установления фактов, являющихся основаниями для исполнения государственной функции, Директором Департамента либо его заместителем издается приказ о проведении проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя (далее — приказ) по типовой форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России.

В приказе Директора Департамента либо его заместителя указываются сведения, указанные в части 2 статьи 14 Федерального закона № 294-ФЗ.

Подпись Директора Департамента либо его заместителя на приказе заверяется печатью. Приказ регистрируется в книге учета приказов о проведении проверок соблюдения законодательства.

В целях получения исходных данных для исполнения государственной функции Департамент имеет право:

использовать данные, направленные в Департамент органами государственной власти, органами местного самоуправления и учреждениями, о фактах возникновения угрозы или причинения вреда окружающей среде; требовать у заинтересованных в исполнении государственной функции лиц, заявителей предоставления документов и сведений, необходимых для проведения проверки при осуществлении федерального государственного надзора.

Заинтересованные лица по запросу Департамента обязаны представлять документы и сведения, необходимые для проведения проверки при осуществлении федерального государственного надзора, в сроки, установленные законодательством.

Результатом организации исполнения государственной функции (в плановом и во внеплановом порядке) является приказ Директора Департамента либо его заместителя о проведении проверки юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

18. Основанием для исполнения государственной функции является приказ Директора Департамента либо его заместителя о проведении проверки.

Процедура исполнения государственной функции определяется статьями 11, 12, 14 и 16 Федерального закона № 294-ФЗ.

Государственная функция может исполняться только тем государственным лесным инспектором в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области (далее — государственный инспектор), или государственным инспекторами, которые указаны в соответствующем приказе.

Для оценки соответствия осуществляемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями деятельности или действия (бездействия) требованиям законодательства и анализа соблюдения указанных требований по проведению мониторинга эффективности федерального государственного надзора, учета результатов проводимых проверок и необходимости отчетности о них Департамент вправе привлекать к проведению мероприятий по контролю экспертов, экспертные организации в соответствии с Правилами аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля и органами местного самоуправления к проведению мероприятий по контролю, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2009 г. № 689 «Об утверждении Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю».

Плановое и внеплановое исполнение государственной функции осуществляется в форме документальной и (или) выездной проверки.

19. Предметом выездной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений Департамента.

Организация документальной проверки (как плановой, так и внеплановой) осуществляется в порядке, установленном статьей 14 Федерального закона № 294-ФЗ.

В процессе проведения документальной проверки должностными лицами Департамента в первую очередь рассматриваются:

- 1) документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении Департамента, в том числе уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;
- 2) акты предыдущих проверок;
- 3) материалы рассмотрения дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении юридических лиц, осуществляющих мероприятия в отношении этих юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- 4) иные документы о результатах осуществленных мер в отношении этих лиц органами государственного контроля (надзора).

В случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении Департамента, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований, Департамент направляет в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документальной проверки документы. К запросу прилагается заверенная печатью копия приказа Директора Департамента либо его заместителя о проведении проверки.

В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в адрес Департамента в порядке, установленном в виде копии, заверенных печатью (при ее наличии) и, соответственно, подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица.

Должностное лицо Департамента обязано рассмотреть представленные руководителем или иным должностным лицом юридического лица, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченным представителем пояснения и документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов, в случае если в запросе отсутствуют пояснения, пояснения документов либо при отсутствии пояснений Департамент установит признаки нарушения обязательных требований, должностные лица Департамента вправе провести выездную проверку.

20. Предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя сведения, а также состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности лесных участков и принимаемые ими меры по исполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Выездная проверка (как в плановом, так и во внеплановом порядке) проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) по месту фактического осуществления их деятельности.

Выездная проверка начинается с представления служебного уведомления государственному инспектору и ознакомления руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя о результатах проверки по контролю:

- 1) с приказом Директора Департамента либо его заместителя о назначении выездной проверки;
- 2) с полномочиями государственного инспектора;
- 3) с целями, задачами, основанием проведения выездной проверки;
- 4) с видами и объемом мероприятий по контролю;
- 5) с составом экспертов, представителями экспертных организаций, в случае привлечения их к проведению проверки.

6) со сроками и в условиях проведения проверки.

Заверенная печатью копия приказа Директора Департамента либо его заместителя вручается государственным инспектором или государственным инспекторами, проводящими проверку, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченному представителю, в отношении которых осуществляется мероприятия по контролю, под роспись.

По требованию лица, подлежащих проверке, государственный инспектор предоставляет нормативные правовые акты, подтверждающие его полномочия.

По просьбе руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя лесного участка, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, оборудование, подобные объекты, к транспортным средствам и перевозимым ими грузам для проведения осмотра;

3) журнал учета проверок по типовой форме, установленной приказом Минэкономразвития России.

При исполнении государственным инспектором соблюдаются ограничения, установленные статьей 15 Федерального закона № 294-ФЗ.

21. По результатам исполнения государственной функции государственным инспектором составляется акт проверки Департаментом юридического лица, индивидуального предпринимателя (далее — акт проверки) по установленной форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России, в двух экземплярах.

В акте проверки указываются сведения, определенные частью 2 статьи 16 Федерального закона № 294-ФЗ.

К акту проверки прилагаются протоколы проб обследования объектов

(Окончание на 9-й стр.).

(Окончание. Начало на 8-й стр.)

о окружающей среды и объектов производственной среды, протоколы или заключения проведенных исследований, испытаний и экспертиз, объяснения работников юридического лица, работников индивидуального предпринимателя, на которых возлагается ответственность за нарушение обязательных требований, акты осмотра лесных участков.

Акт проверки оформляется непосредственно после ее завершения в двух экземплярах, один из которых с копиями приложения вручается руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченному представителю под расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки. В случае отсутствия руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченных представителей, а также в случае отказа проверяемого лица дать расписку об ознакомлении либо отказе в ознакомлении с актом проверки акт направляется заказным почтовым отправление с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта проверки, хранящемуся в материалах дела в Департаменте.

В случае, если для составления акта проверки необходимо получить заключение по результатам проведенных исследований, испытаний, специальных расследований, экспертиз, он составляется в течение трех рабочих дней после завершения мероприятий по контролю и вручается руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченным представителям под расписку либо направляется заказным почтовым отправление с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта проверки, хранящемуся в материалах дела в Департаменте.

Акт проверки, если для проведения внеплановой выездной проверки требуется согласование ее проведения с органом прокуратуры, копия акта проверки направляется в орган прокуратуры, которым принято решение о согласовании проведения проверки, в течение пяти рабочих дней со дня составления акта проверки.

Результаты исполнения государственной функции, содержащая информацию, составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную тайну, оформляются с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При предоставлении лицом, в отношении которого проводится проверка, журнала учета проверок государственным инспектором осуществляется запись о проведенной проверке, содержащая сведения, установленные частью 9 статьи 16 Федерального закона № 294-ФЗ.

При отсутствии журнала учета проверок в акте проверки делается соответствующая запись.

22. Основанием для принятия мер по результатам исполнения государственной функции, направленных на устранение нарушений требований лесного законодательства, являются выявленные нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований действующего законодательства, зафиксированные в акте проверки. В таком случае государственный инспектор в пределах своей компетенции:

1) выдает предписание об устранении нарушений обязательных требований с указанием сроков их устранения (далее — Предписание), которое оформляется по форме согласно приложению № 5 к настоящему регламенту;

2) принимает меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда окружающей среде;

3) принимает меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

В случае установления государственным инспектором при проведении проверки фактов, указывающих на эксплуатацию юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда окружающей среде или причинение вреда, государственный инспектор принимает меры по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения вплоть до временного запрета деятельности юридического лица, его филиала, представительства, структурного подразделения, индивидуального предпринимателя в порядке, установленном КоАП РФ, и доводит до сведения граждан, а также других юридических лиц, индивидуальных предпринимателей любым доступным способом информацию о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения.

В случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 7.2 КоАП РФ (в части уничтожения или повреждения лесохозяйственных и лесозащитных знаков в пределах своих полномочий) с лесным законодательством), статьими 8.24–8.27 КоАП РФ (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством), частью 1 статьи 8.28 КоАП РФ (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством), статьими 8.29–8.32 КоАП РФ (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством), государственным инспектором составляется протокол об административном правонарушении (далее — Протокол).

В случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 8.28, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 и частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, государственным инспектором составляется Протокол с последующим его направлением в органы, уполномоченные на рассмотрение соответствующих административных дел.

Форма Протокола устанавливается приказом Директора Департамента.

Требования к содержанию Протокола установлены частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ.

Результатом принятия мер по результатам исполнения государственной функции, направленных на устранение нарушений требований лесного законодательства, является:

- 1) вынесение предписания об устранении нарушений обязательных требований с указанием сроков их устранения;
- 2) принятие мер по фактам нарушения требований лесного законодательства.

Глава 4. Порядок и формы контроля за исполнением государственной функции

23. Текущий контроль за соблюдением последовательности действий, определенных административными процедурами по исполнению государственной функции, осуществляется должностными лицами Департамента, ответственными за организацию работы по исполнению государственной функции.

Должностные лица Департамента, ответственные за исполнение государственной функции, несут персональную ответственность за соблюдение порядка исполнения государственной функции.

Персональная ответственность должностных лиц Департамента, ответственных за исполнение государственной функции, закрепляется в их должностных регламентах в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Перечень должностных лиц, осуществляющих текущий контроль, устанавливается приказом Директора Департамента.

Текущий контроль осуществляется путем проведения должностным лицом Департамента, ответственным за организацию работы по исполнению государственной функции, проверок соблюдения и исполнения специалистами положений настоящего административного регламента, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Свердловской области.

Периодичность осуществления текущего контроля устанавливается Директором Департамента или по его поручению заместителем Директора Департамента.

Департамент организует и осуществляет контроль за исполнением государственной функции своими структурными подразделениями.

Контроль за полнотой и качеством исполнения государственной функции включает в себя проведение проверок, выявление и устранение нарушений прав заинтересованных лиц, рассмотрение, принятие решений и подготовку ответов на обращения заинтересованных лиц, содержащих жалобы на действия (бездействие) должностных лиц Департамента, ответственных за ее исполнение.

Помимо текущего контроля сроков соблюдения административных процедур при исполнении государственной функции осуществляются плановые и внеплановые проверки полноты качества исполнения государственной функции.

Плановые проверки осуществляются на основании годовых планов работы. Внеплановые — по конкретному обращению заинтересованного лица. При проверке могут рассматриваться все вопросы, связанные с исполнением государственной функции (комплексные проверки), или отдельные вопросы (тематические проверки).

Срок проведения проверки — не более 30 дней.

По результатам проведенных проверок в случае выявления нарушений прав заинтересованных лиц виновные лица привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Плановые проверки осуществляются по итогам работы один раз в год в соответствии с планом проверок качества исполнения государственной функции должностными лицами Департамента, утвержденным приказом Директора Департамента.

Глава 5. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Департамента, исполняющего государственную функцию, а также должностных лиц Департамента

24. Предметом досудебного (внесудебного) обжалования являются нарушения прав и законных интересов заинтересованных лиц, противоречащие решениям, действиям или бездействию должностных лиц Департамента и его территориальных отделов, нарушение положений настоящего административного регламента, некорректное поведение или нарушение служебной этики.

Заинтересованные лица вправе обратиться с жалобой в Департамент (далее — обращение) в устной или письменной форме.

При досудебном (внесудебном) обжаловании решений и действий (бездействия) должностных лиц Департамента ответ на обращение направляется в адрес заинтересованного лица за исключением случаев:

- 1) если в обращении содержится нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, такое обращение может быть оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов, при этом заинтересованному лицу, обратившемуся с ним, сообщается о недоступности злоупотребления правом;
- 2) если в письменном обращении не указаны фамилия заинтересованного лица или его направлявшего и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, либо текст письменного обращения не поддается прочтению. Ответ на такое обращение не дается, о чем в течение семи дней со дня его регистрации сообщается гражданину, направлявшему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

В случае, если в письменном обращении содержится вопрос, на который заинтересованному лицу неоднократно давались письменные ответы по существу

в связи с ранее направляемыми обращениями и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, Директор Департамента, иное уполномоченное им на то должностное лицо Департамента вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с заинтересованным лицом по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения поступали и рассматривались в Департаменте. О данном решении уведомляется заинтересованное лицо, направившее обращение.

Если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, заинтересованному лицу, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Если причины, по которым ответ по существу поставленных в обращении вопросов не мог быть дан, в последующем были устранены, заинтересованное лицо вправе вновь направить обращение в Департамент или к соответствующему должностному лицу Департамента.

Если в обращении обжалуется судебное решение, обращение возвращается заинтересованному лицу, направившему его, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения.

Обращение заинтересованного лица, предметом обжалования которого являются противоречащие решения, действия (бездействие) должностных лиц Департамента и его территориальных отделов, рассматриваются:

- 1) Директором Департамента либо его заместителем — в случае, если предметом обжалования являются действия (бездействие) государственных инспекторов;
- 2) Директором Департамента — в случае, если предметом обжалования являются действия (бездействие) заместителя Директора Департамента;
- 3) Председателем Правительства Свердловской области или Губернатором Свердловской области — в случае, если предметом обжалования являются действия (бездействие) Директора Департамента.

При обращении заинтересованного лица в письменной форме срок рассмотрения жалобы не должен превышать 30 дней с момента регистрации такого обращения.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса другим государственным органом, органам местного самоуправления и иным должностным лицам для получения необходимых для рассмотрения обращения документов и материалов Директор Департамента, иное уполномоченное им должностное лицо Департамента вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения заинтересованное лицо.

Приложение № 1
к административному регламенту Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах

ПЕРЕЧЕНЬ нормативных правовых актов, регулирующих использование, охрану, защиту и воспроизводство лесов

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.2007 г. № 414 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 г. № 417 «Об утверждении пожарной безопасности в лесах».
3. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 05.12.2011 г. № 511 «Об утверждении Правил заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений».
4. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 05.12.2011 г. № 510 «Об утверждении Правил использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений».
5. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 05.12.2011 г. № 512 «Об утверждении Правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов».
6. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011 г. № 223 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов».
7. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 21.02.2012 г. № 62 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности».
8. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 27.12.2010 г. № 515 «Об утверждении Порядка использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых».
9. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 23.12.2011 г. № 548 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности».
10. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 27.05.2011 г. № 191 «Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки».
11. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.01.2012 г. № 1 «Об утверждении Правил лесоразведения».
12. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 02.02.2012 г. № 26 «Об утверждении Порядка использования районированных семян лесных растений основных лесных древесных пород».
13. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 24.01.2012 г. № 23 «Об утверждении Правил заготовки живицы».
14. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.02.2012 г. № 47 «Об утверждении Порядка представления отчетов об использовании, охране, защите, воспроизводстве лесов, лесоразведении».
15. Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16.07.2007 г. № 181 «Об утверждении Правил собственности использования охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях».
16. Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16.07.2007 г. № 183 «Об утверждении Правил лесовосстановления».
17. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 01.08.2011 г. № 337 «Об утверждении Правил заготовки древесины».
18. Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16.07.2007 г. № 185 «Об утверждении Правил ухода за лесными участками».
19. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 17.01.2012 г. № 18 «О лесной декларации».
20. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 12.12.2011 г. № 516 «Об утверждении Лесоохранительной инструкции».
21. Закон Свердловской области от 24 сентября 2007 года № 94-ОЗ «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд в лесах, расположенных на территории Свердловской области».
22. Закон Свердловской области от 29 октября 2007 года № 129-ОЗ «О порядке заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд в лесах, расположенных на территории Свердловской области».
23. Закон Свердловской области от 03 декабря 2007 года № 152-ОЗ «О порядке и нормах заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Свердловской области».
24. Закон Свердловской области от 29 апреля 2008 года № 14-ОЗ «Об использовании лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Свердловской области».

Приложение № 2
к административному регламенту Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах

ПЕРЕЧЕНЬ органов государственной власти и учреждений, в которые вправе обращаться Департамент при исполнении государственной функции в целях получения необходимых документов, информации, технологического обеспечения, для проверки сведений

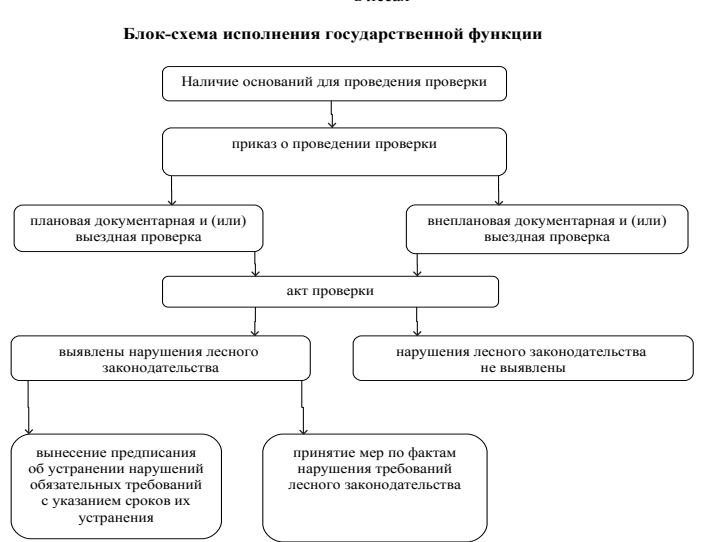
1. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 г. № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2004 г. № 370».
2. Федеральное агентство лесного хозяйства и его территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 г. № 736 «О Федеральном агентстве лесного хозяйства».
3. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 г. № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии».
4. Федеральная налоговая служба и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе».
5. Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».
6. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2004 г. № 372 «О Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека».
7. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и ее территориальные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2004 г. № 372 «О Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».
8. Прокуратура Свердловской области в соответствии с полномочиями, возложенными на нее Законом Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации».
9. Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области в соответствии с полномочиями, возложенными на него Указом Президента Российской Федерации от 01 марта 2011 года № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

10. Судебные органы в соответствии с полномочиями, возложенными на них Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации».

11. Государственные учреждения Свердловской области в области лесных отношений (лесничества), находящиеся в ведомственном подчинении Департамента.

12. Иные органы государственной власти и местного самоуправления, их учреждения в соответствии с Положением о Департаменте лесного хозяйства Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 28.12.2010 г. № 1905-ПП «Об утверждении Положения, структуры и предельного лимита штатной численности Департамента лесного хозяйства Свердловской области».

Приложение № 3
к административному регламенту Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах



Приложение № 4
к административному регламенту Департамента лесного хозяйства Свердловской области по исполнению государственной функции проведения проверок при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах

ПЕРЕЧЕНЬ должностных лиц Департамента, исполняющих государственную функцию

Должностные лица Департамента, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) в отношении лесничества и лесопарков, находящихся на территории Свердловской области, за исключением лесов, расположенных на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий федерального значения:

1. Директор Департамента лесного хозяйства Свердловской области — главный государственный лесной инспектор в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области.

2. Заместитель Директора Департамента лесного хозяйства Свердловской области — заместитель главного государственного лесного инспектора в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области.

3. Начальник отдела федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах Департамента лесного хозяйства Свердловской области; начальник отдела земель лесного фонда и ведения лесного реестра Департамента лесного хозяйства Свердловской области; начальник отдела организации использования и государственной экспертизы проектов освоения лесов Департамента лесного хозяйства Свердловской области; начальник отдела лесовосстановления, охраны и защиты лесов Департамента лесного хозяйства Свердловской области — старшие государственные лесные инспекторы в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области.

4. Главные и ведущие специалисты отдела федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах Департамента лесного хозяйства Свердловской области — заместители старших государственных лесных инспекторов в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области.

5. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — старшие государственные лесные инспекторы в лесничествах и лесопарках, находящихся на территории Свердловской области.

6. Главные и ведущие специалисты отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

7. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

8. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

9. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

10. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

11. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

12. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

13. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

14. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

15. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

16. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

17. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

18. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

19. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

20. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

21. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

22. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

23. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

24. Начальники отделов федерального государственного лесного надзора (лесная охрана), федерального государственного пожарного надзора в лесах по управленческому округам Департамента лесного хозяйства Свердловской области — государственные инспекторы Свердловской области по пожарному надзору в лесах.

1	2	3	4
1.			
2.			
3.			

Предписание может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством. Обжалование не приостанавливает исполнение настоящего предписания.

Лицо, которому выдано предписание, обязано отправить информацию о выполнении пунктов настоящего предписания в адрес Департамента лесного хозяйства Свердловской области (620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101) не позднее чем через 7 дней по истечении срока выполнения соответствующих пунктов предписания.

Государственный лесной инспектор:

(подпись) / _____
(фамилия, инициалы)

Предписание получено:

(Ф.И.О. уполномоченного представителя (подпись уполномоченного представителя (дата) юридического лица, гражданина юридического лица, гражданина (индивидуального предпринимателя), М.П.)

неустойку (ущерб) в сумме _____ рублей _____ копеек

перечислить на указанные реквизиты Департамента лесного хозяйства Свердловской области в срок до _____ 20 г.

Счет	4010181050000010010
Банк получателя	ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области
БИК	046577001
Наименование получателя	УФК по Свердловской области (Департамент лесного хозяйства Свердловской области)
ИНН получателя	6670324273
КПП получателя	667001001
Код бюджетной классификации	
ОКАТО	

УКАЗ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О создании чрезвычайной комиссии по разрешению кризисной ситуации, сложившейся в городе Красноуральске в связи с решением собственника градообразующего предприятия о массовом сокращении рабочих мест

В связи с принятием советом директоров компании РУСАЛ решений о закрытии электролизного производства и массовом сокращении работников открытого акционерного общества «Богословский алюминиевый завод — БАЗ (РУСАЛ)», в целях сохранения и эффективного развития предприятий по производству алюминия на территории Свердловской области, урегулирования сложившейся кризисной ситуации, снижения социальной напряженности в городе Красноуральске, принятия мер, направленных на обеспечение трудоустройства и соблюдение установленных трудовым законодательством гарантий высвобождаемых работников,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Создать чрезвычайную комиссию по разрешению кризисной ситуации, сложившейся в городе Красноуральске в связи с решением собственника градообразующего предприятия о массовом сокращении рабочих мест (далее — чрезвычайная комиссия), в следующем составе:

1. Паслер Денис Владимирович — Председатель Правительства Свердловской области, председатель чрезвычайной комиссии
2. Верхогуров Сергей Валентинович — Глава городского округа Красноуральск (по согласованию)
3. Ветлуужских Андрей Леонидович — Председатель Федерации профсоюзов Свердловской области (по согласованию)
4. Петров Александр Юрьевич — Заместитель Председателя Правительства Свердловской области
5. Прокофьев Николай Алексеевич — Председатель профкома открытого акционерного общества «Богословский алюминиевый завод — БАЗ (РУСАЛ)» (по согласованию)
6. Сухов Анатолий Петрович — Заместитель председателя Законодательного Собрания Свердловской области (по согласованию)
7. Сысов Анатолий Васильевич — депутат Думы городского округа Красноуральск, председатель комитета по социальному партнерству Регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» (по согласованию)

2. Чрезвычайной комиссии:

- 1) в кратчайшие сроки скоординировать работу соответствующих органов государственной власти Свердловской области по сохранению и поддержке интересов эффективного развития предприятий по производству алюминия на территории Свердловской области как значимого элемента экономики региона;
- 2) подготовить и принять все необходимые меры по защите социальных интересов жителей города Красноуральска, работников открытого акционерного общества «Богословский алюминиевый завод — БАЗ (РУСАЛ)»;
- 3) в срок до 20 октября 2012 года во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами государственной власти провести комплекс контрольных мероприятий, подготовить и представить Губернатору Свердловской области всесторонний отчет о деятельности компании «РУСАЛ» на территории Свердловской области и ее социально-экономических последствиях для принятия дальнейших решений.
3. Установить, что:
 - 1) заседания чрезвычайной комиссии проводятся по мере необходимости;
 - 2) еженедельно, в понедельник, председатель чрезвычайной комиссии представляет Губернатору Свердловской области доклад о текущей ситуации, о планируемых мероприятиях и результатах реализации принятых мер.
 4. Председателю чрезвычайной комиссии информировать о дате, времени и месте проведения заседаний чрезвычайной комиссии Аппарат Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, прокуратуру Свердловской области, Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области, Управление Федеральной налоговой службы России по Свердловской области для направления их представителей для участия в работе чрезвычайной комиссии.
 5. Контроль за выполнением настоящего указа оставляю за собой.
 6. Настоящий указ вступает в силу со дня его подписания.
 7. Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области
Е.В. Кувайшев.

г. Екатеринбург
31 августа 2012 года
№ 657-УГ

* Указываются конкретные мероприятия, которые должно выполнять лицо, в отношении которого проводится проверка

Миф по имени Павлик

То, что из гибели сельского мальчишки сотворили идеологический миф, даже и доказывать особо не нужно. Достаточно ознакомиться с рекомендациями в советское время пионером списком произведений или вспомнить о том, сколько улиц и пионерских отрядов назвали его именем, сколько памятников открыли...

Миф № 2, а если точнее – зеркальное отражение мифа № 1, – это образ Павлика как символ доносчика и предателя, эдакого нуды советского разлива, который ради идеи донёс на собственного отца, – образ, появившийся на заре перестройки, и сделавший имя Павлика Морозова отрицательным в массовом сознании. Наглядная иллюстрация этого образа – одноимённая песня группы «Крематорий», припев которой: «Павлик Морозов жив, Павлик Морозов живёт всех живых», демонстрирует нам предателя как неистребимое зло, переходящее из одной эпохи в другую...

Однако если миф № 2 я назвал бы прямым зеркальным отражением (факты – те же, только интерпретация их прямо противоположна), то миф № 3 – давайте назовём его «мифом о злом ОГПУ», – это уже отражение в кривом зеркале. Автор этого третьего мифа – Юрий Дружников, написавший в конце 80-х годов прошлого века книгу «Доносчик 001» или Вознесение Павлика Морозова, которую сначала по главам читали на «Радио Свобода», а потом издали в Лондоне. В начале книги Дружников последовательно и методично разрушает первый – канонический – миф о Павлике. Во-первых, не Павлик (никто его при жизни так не называл), во-вторых – не пионер (не было там создано пионерского отряда)... Слово «не» подводит читателя к выводам автора, которые без этой, подготовительной, части звучали бы абсолютно абсурдно: Павлика и его брата убили специально засланный агент ОГПУ с целью проведения потом показательного суда над убийцами и канонизации пионера-героя. И этот – новый – миф тоже прикинулся...

Новый взрыв интереса к личности Павлика Морозова начался в 1996 году. Именно тогда член Курганского отделения общества «Мемориал» Иннокентий Хлебников задумал целью реабилитировать людей, обвиненных в убийстве братьев Морозовых. По сути, Хлебников требовал не столько реабилитации, сколько нового расследования дела – у него (надо думать, не без влияния книги Дружникова) были основания считать, что оно было сфабриковано. Три года бумажной волокиты привели к тому, что в апреле 1999 года это дело дошло до Верховного суда РФ. И суд вынес приговор, перекалывавший политическое убийство в обычную «уголовку».

Казалось бы, всё, поставлена точка... но это лишь начало нашей истории. Судебный процесс 1999 года вызвал оживлённую реакцию в центральной прессе – газеты того времени так и пестрели статьями о Павлике. Спустя всего три месяца после вынесения этого судебного решения на Урал, специально для посещения Герасимовки, приехала журналистка из «Лос-Анджелес Таймс», а за последующие три года там побывали ещё и несколько иностранных журналистов.

А уже совсем близко к настоящему времени – в 2004 году – СМИ облетела новость о том, что Джордж Сорос финансирует музей Павлика Морозова, которая также оказалась очередным мифом. На самом деле фонд Сороса, тогда ещё активно действовавший в России, выделил совсем небольшой грант для сбора информации о коллективизации на Урале, площадкой для которого был выбран этот музей. Впрочем, по признанию нынешнего директора музея Павлика Морозова Нины Купрацевич, благодаря ему удалось продержаться в период, когда музей был на грани закрытия.

Для Купрацевич этот музей когда-то, ещё в конце 60-х годов прошлого века, был первым местом работы, а в начале нынешнего века ей вновь предложили там работать, на этот раз директором. И первое, с чем она столкнулась, были последствия многочисленных публикаций о Павлике, сделавшие его фигуру символом предательства: кто

то сбил надпись на памятнике-могиле в центре посёлка, а в высоких кабинетах её не раз спрашивали: музей кого вы хотите сохранять – музей предателя? Может быть, вообще его закрыть? Вот тогда и помог грант: начали создавать экспозицию, посвящённую коллективизации. Но, занимаясь этой экспозицией, Нина Ивановна поставила себе задачу сохранения музея именно Павлика Морозова. А для того чтобы это сделать, вновь и вновь ей приходилось мысленно возвращаться к убийству 1932 года. Давайте и мы с вами посмотрим на него пристальнее.

По стопам Агаты Кристи

Как в хорошем детективе, всё началось с убийства...

К слову: я попросил одного историка, который регулярно переписывается с Катриной Келли – серьёзным учёным, профессором Оксфордского университета, написавшей книгу «Товарищ Павлик: взлёт и падение советского мальчика-героя», задать ей простой вопрос: «Кто убийца?» и получил в ответ такие слова: «Вопрос некорректный, один историк другого о таком не спросит. Нас интересует миф, а не реальное преступление».

Но история эта началась именно с убийства. Кто-то мне возразит, что раньше был донос на отца, его арест, конфликт Павлика с дедом... Возражу: нет, началось всё с убийства. Потому что до убийства (а скорее, даже до публичного расследования, а затем суда) о Павлике никто за пределами Герасимовки и слыхом не слыхивал. И это несмотря на то, что газеты того времени любили писать о раскулачивании. Тем не менее история подростка, донёсшего на собственного отца, никакого резонанса не получила. А вот полгода спустя, когда убили двоих детей, один из которых был тем самым доносчиком, вдруг возник взрыв интереса к этому делу: показательный процесс, освещаемый в газетах, потом книги, памятники и прочая, прочая. Именно это обстоятельство, кстати говоря, и позволило Дружникову утверждать: заказ ОГПУ и специально совершенное зверское убийство детей. Ничуть не идеализируя советскую власть и её карательные органы, и не отрицая идеологического характера суда над убийцами Павлика, я всё-таки хотел бы обратить внимание вот на какой момент: какими бы жестокими ни были те самые сотрудники ОГПУ, которых Дружников обвиняет в убийстве, зачем им, собственно, совершать такое преступление, когда гораздо проще всего лишь воспользоваться подходящим случаем?

Ну а само преступление? Как, в таком случае, всё произошло на самом деле? Давайте рассмотрим некоторые факты. Но для этого первым делом надо мысленно переместиться, хотя бы на миг, в захудалое уральское село (читай – деревню) начала 30-х годов прошлого века. Глухая провинция, эдакий «медвежий угол», но при этом «угол» сравнительно молодой: большинство её жителей (в их числе и Морозовы) – переселенцы из Белоруссии, обосновавшиеся здесь в первое десятилетие XX века (так называемые «старые переселенцы»), которыми государство давало «подъёмные». Подальше они в далекие уральские края, понятно, не от хорошей жизни, а от безземелья и нищеты. Обосноваться они обосновались, конечно, но вот жили не просто небогато, жили очень бедно. Ну, а уже при советской власти в Герасимовку (впрочем, как и в окрестные сёла) привозили ссыльных «спецпереселенцев» – раскулаченных из других регионов страны. Если в Герасимовке жить было тяжело, то на спецпоселение – просто запрещение. По свидетельствам очевидцев, люди просто погибали от голода. И вот теперь – внимание: некоторым из этих самых спецпереселенцев Трофим Морозов, отец Павлика, выдавал документы, которые позволяли им легально уехать на родину или в любое другое место страны (видимо за мзду, хотя великая ли могла быть мзда с людей, умирающих от голода?). Вот, собственно, и преступление, в котором Павлик уличил отца, а тот за это получил срок в лагерях. Двоюродная сестра Татьяны Морозовой (матери Павлика) Агафия



АЛЕКСАНДР ШОРИН



Единственное сохранившееся фото Павлика (увеличено из группового снимка). Все портреты, все памятники делались на его основе

Фокина характеризовала Трофима как «тихого и спокойного мужчину», «ему поручат корову последнюю забрать, а он вылетит – и не заберёт». Такой вот предсказатель. И кстати: к моменту ареста он председателем уже не был – сам отказался от этой должности. Правда, совсем не по политическим соображениям: как раз в это время он «загулял» – ушёл от жены с детьми к молодой девке, Нине Амосовой. Дома почти не появлялся: там его каждый раз ждал скандал жены, а семья стала бедствовать.

Теперь о Павлике. Мог ли тот сам, по собственному почину, «сдать» отца заезжему «проверяющему» и рассказать тому про поддельные справки? Такое если и могло бы быть, то только при одном условии: если бы в Герасимовке была действительно мощная, идеологически подготовленная пионерская организация, имеющая реальную силу. То есть за Павликом (подростком) должен был бы обязательно стоять взрослый, кто-то осудил всех, кто не смог выдать стопроцентное алиби. Про одного из этих арестованных, но позже отпущенных, внука потом рассказывала: «У деду была голова была в шишках и вмятинах – прикладами били». Вот – методы следствия.

Итак, по приговору осуждены четверо. Двое непосредственных убийц – Сергей Морозов, дед Павлика и Фёдора, и Данила – двоюродный брат. Также двое «подстрекателей»: кулак Арсений Кулуканов, который якобы заплатил деньги исполнителям за убийство детей, и Ксения Морозова, бабушка Павлика – за «подстрекательство».

Давайте вспомним подробнее в этих четверых. Деду Сергею на момент преступления было... 81 год. Ну что тут скажешь? Крепкий, видимо, старик, если сумел в таком возрасте в лес (!) участвовать в убийстве двух детей (своих внуков, между прочим). Сельские, кстати, рассказывали, что дед на суде говорил: «Страдаю аки Христос – безвинно».

Теперь Данил, 19 лет. По утверждению многих – деревенский дурачок, которого обвиняют в чем-то легче всего: по слабости ума отпереться не сможет. Ну а подстрекатели – родная бабка и местный кулак, то есть зажиточный крестьянин.

Насчет кулака Кулуканова (говорящая фамилия, правда?) – тут история особая. Одна из исследователей – екатеринбурженка Анна Пастухова (это она помогла музею в Герасимовку ещё в 90-х годах вместе с Хлебниковым) познакомилась в Тавде со свидетельницей, ни где не упоминавшейся в связи с Павликом, – Матрёной Шатраковой, родной дочерью того самого кулака – Арсения Кулуканова. Эта женщина поставила на ноги четверых детей (у всех – высшее образование) – её дочь «врага народа», власти почему-то не тронули. И вот первый интересный факт: мать Павлика Татьяна Морозова, приезжая в Тавду, всегда останавливалась у неё в доме, и никогда никакой злобы к ней – вроде бы дочке убийцы! – не питала. По её свидетельству и Арсений, и дедушка Сергей, и Данила (заказчик и предполагаемые убийцы) Татьяне всегда помогали, а Павлика и Федю так просто жалели: одевали, всё время он ходил к ним кушать.

Ну а про арест отца Матрёна говорит так: «Отца моего не сразу арестовали, запугали его. Запутал Ванька Потупчик» (Иван Потупчик – один из милиционеров, расследовавших это дело)...

А роковой нож, найденный за иконой? А свежечерное белье с пятнами крови? Это на третий-то день! Очень уж смахивает на преднамеренную фальсификацию... Что, впрочем, вовсе не означает, что убивали, как утверждает Дружников, сотрудники ОГПУ, а говорит лишь о том, что дело расследовалось по принципу: «схватить и осудить» – неважно кого, лишь бы быстро и показательно.

Остаётся только одно, признать – в этом деле до сих пор больше вопросов, чем ответов... Впрочем, прежде чем закончить эту часть, я приведу версию Нины Купрацевич. Нина Ивановна, относясь к Павлику и Фёдору как к невинно убитым детям, между тем и ко всем четырём осуждённым на расстрел тоже относится как к пострадавшим без вины. И на мой вопрос: «Кто же в таком случае убийца?» рассказывает вот такую историю.

Начиная с 1929 года из Герасимовки было выслано несколько кулаков вместе с семьями, высланы их ещё севернее. Несколько человек из них бежали с этих поселений и вернулись в Герасимовку, но в деревне не остались, опасаясь новых арестов, а поселились в лесу, в землянках, как когда-то первые поселенцы. По крайней мере, об одной такой землянке рассказывали свидетели. Вот на кого-то из таких беглецов и могли наткнуться в лесу Павлик с Фёдей. И, конечно, узнали его и могли рассказать об этом в деревне. За что и были убиты.

Эта версия, по крайней мере, объясняет, зачем было деду убивать не только Павлика, которого он мог ненавидеть из-за предательства, но и его невинного девятилетнего братишку.

– Об этой версии в деревне всегда знали, – говорит Купрацевич. – Но не болтали посторонним. Может, и до сих пор кто-то знает и может назвать имя убийцы...

ка Анна Пастухова (это она помогла музею в Герасимовку ещё в 90-х годах вместе с Хлебниковым) познакомилась в Тавде со свидетельницей, ни где не упоминавшейся в связи с Павликом, – Матрёной Шатраковой, родной дочерью того самого кулака – Арсения Кулуканова. Эта женщина поставила на ноги четверых детей (у всех – высшее образование) – её дочь «врага народа», власти почему-то не тронули. И вот первый интересный факт: мать Павлика Татьяна Морозова, приезжая в Тавду, всегда останавливалась у неё в доме, и никогда никакой злобы к ней – вроде бы дочке убийцы! – не питала. По её свидетельству и Арсений, и дедушка Сергей, и Данила (заказчик и предполагаемые убийцы) Татьяне всегда помогали, а Павлика и Федю так просто жалели: одевали, всё время он ходил к ним кушать.

Ну а про арест отца Матрёна говорит так: «Отца моего не сразу арестовали, запугали его. Запутал Ванька Потупчик» (Иван Потупчик – один из милиционеров, расследовавших это дело)...

А роковой нож, найденный за иконой? А свежечерное белье с пятнами крови? Это на третий-то день! Очень уж смахивает на преднамеренную фальсификацию... Что, впрочем, вовсе не означает, что убивали, как утверждает Дружников, сотрудники ОГПУ, а говорит лишь о том, что дело расследовалось по принципу: «схватить и осудить» – неважно кого, лишь бы быстро и показательно.

Остаётся только одно, признать – в этом деле до сих пор больше вопросов, чем ответов... Впрочем, прежде чем закончить эту часть, я приведу версию Нины Купрацевич. Нина Ивановна, относясь к Павлику и Фёдору как к невинно убитым детям, между тем и ко всем четырём осуждённым на расстрел тоже относится как к пострадавшим без вины. И на мой вопрос: «Кто же в таком случае убийца?» рассказывает вот такую историю.

Начиная с 1929 года из Герасимовки было выслано несколько кулаков вместе с семьями, высланы их ещё севернее. Несколько человек из них бежали с этих поселений и вернулись в Герасимовку, но в деревне не остались, опасаясь новых арестов, а поселились в лесу, в землянках, как когда-то первые поселенцы. По крайней мере, об одной такой землянке рассказывали свидетели. Вот на кого-то из таких беглецов и могли наткнуться в лесу Павлик с Фёдей. И, конечно, узнали его и могли рассказать об этом в деревне. За что и были убиты.

Эта версия, по крайней мере, объясняет, зачем было деду убивать не только Павлика, которого он мог ненавидеть из-за предательства, но и его невинного девятилетнего братишку.

– Об этой версии в деревне всегда знали, – говорит Купрацевич. – Но не болтали посторонним. Может, и до сих пор кто-то знает и может назвать имя убийцы...

Бывает градообразующее предприятие, а бывает градообразующая... идея. Или, говоря о Герасимовке, правильно сказать «селообразующая?». В общем, целое село жило и продолжает жить идеями о Павлике.

В Герасимовку до сих пор ведёт очень хорошая дорога, первая такая в районе. И всё это село в советское время было образцово-показательным: дома добротные, выкрашенные. Памятник, музей, обелиск: всё

КСТАТИ

В конце сентября в Герасимовке намечается научная конференция, посвящённая Павлику Морозову, организатор которой – управление архивами Свердловской области. Миф о Павлике продолжает быть интересным, в том числе для учёных.

МИФОТРАЖЕНИЕ

Московский театр им. Йозефа Бойса на прошлом фестивале «Коляда-plays» представлял спектакль «Павлик — мой бог», ставший событием фестиваля, получивший единодушный Гран-при.

Где бы ни игрался спектакль, он неизменно собирает полные залы. Уже и потому, что на его афише вызывающий лозунг: «Сдай папу — помоги Родине!». Здесь всё смешалось — мифы и реальность, прошлое и настоящее, смешное и трагическое, правда и вымысел. Связующая нить – предательство. Другое дело — чьё?

Поставленный выпускником факультета журналистики УрГУ, а ныне довольно известным кинодокументалистом Евгением Григорьевым, он берёт не столько темой («подвиг» пионера-героя Морозова давно уже развенчан), сколько нетривиальностью подхода к материалу. Детство режиссёра прошло в Тавде, недалеко от павлик-морозовской Герасимовки, и потому многое знакомо и впитано с младых ногтей. Но как трансформировались эти знания! Элементы кино сегодня очень популярны на театральной сцене, но в спектакле экран — не просто элемент сценографии, а одно из основных действующих лиц, он соединяет эпохи, выстраивает перспективные планы (и не только визуальные). Сам же Павлик — не просто оживший миф, он — реальный (в спектакле — гипсовый) памятник известного свердловского скульптора Петра Сажина. Но, как выясняется, даже памятники умеют любить, ненавидеть и так же, как и мы — не умеют прощать.

Наталья ПОДКОРЬТОВА

предназначено для паломничества в «святое» место. В музее, конечно же, парта, за которой сидел Павлик, буквы и его бюст, вдвое больше натуральной величины — как раз между портретами Ленина и Сталина. Когда-то здесь отбоя не было от пионерских делегаций, всё село только этим и жило, повторяя заученные наизусть легенды.

Потом, когда Павлик стал символом предательства, а пионеров и вовсе не стало, всё начало хиреть.

«Музей законсервировали. Открывали, правда, тем, кто приезжал специально взглянуть, да только мало таких стало», — так вспоминала Анна Пастухова свою первую поездку в Герасимовку.

Миф, который долго создавался из этого места, приобрёл к концу XX века чёткую окраску социальной драмы, которая год от года становилась всё более заметной: у музея потекла крыша, на памятнике пионера-героя хулиганы отбили буквы. К тому времени, когда Купрацевич стала директором, на сотрудников там оставалось лишь 0,5 ставки.

И тем не менее музей удался отстоять. В первую очередь потому, что для Герасимовки, жившей мифом о Павлике, всё равно ничего равноценного ему не нашлось.

На каждой экскурсии по этому музею Нина Купрацевич рассказывает о тяжёлых годах коллективизации, а потом, когда начинаешь говорить о Павлике, рассказывает о нём, как о невинно погибшем подростке, не забывая упомянуть при этом и о братишке, старательно отделив от Павлика и образ предателя. А к памятнику в центре деревни она относится как к могиле (каковой она на самом деле и является), не забывая возложить цветы. Никогда не поминает злым словом и его «убийца», считая их также невинно пострадавшими. Мало того: бывая в церквях, обязательно ставит всем застывшим свечки, старательно записывая имена, которые нужно помянуть «за упокой»: Павел, Фёдор, Данила, Сергей, Арсений, Ксения...

Для неё Павлик — это не миф и не символ. В отличие от нас...

К Герасимовке до сих пор ведёт прекрасная асфальтовая дорога, первая такая во всём районе



Один из портретов Павлика, сделанных с единственной его фотографии. Сходство, как вы сами можете убедиться, весьма приблизительное



Памятник Павлику Морозову в центре Герасимовки. Он стоит на могиле Павлика и Фёдора



Нина Купрацевич относится к этому памятнику именно как к могиле детей. Принесит сюда цветы, установила таблички с именами и датами рождения и смерти. А вот на самом постаменте — до сих пор следы сбитых с памятника слов о пионере-герое



Школа, в которой учился Павлик, где сейчас находится музей его имени



Бюст в две натуральные величины между портретами Ленина и Сталина до сих пор окружает гостиную музея



Предполагаемые убийцы Павлика



Матрёна Шатракова (Кулуканова). Съёмка 1999 года для газеты «Лос-Анджелес Таймс»



Если бы памятники старины и культурного наследия можно было бы так просто защитить от застройщиков – с помощью недорогих табличек – то центр Екатеринбурга до сих пор имел бы вид города первой половины XIX века

Старым стенам дали шанс

В Екатеринбурге на старинном жилом доме на улице Гоголя появилась охранный табличка

Владимир АНДРЕЕВ

Табличку к дому № 7 на улице Гоголя прикручивали под моросившим дождем. Ждать хорошей погоды не приходится, дорога каждая минута. Застройщик наступил и может подождать экскаватор уже в ближайшую ночь. На табличке белым по черному надписи: «Дом жилой с элементами русского барокко в декоре. Вторая половина XIX века, охраняется государством».

Операцией по прикручиванию таблички к одноэтажному зданию руководит первый заместитель гендиректора Научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области Валерий Борисенко.

— У нас есть соответствующее уведомление собственнику объекта культурного наследия, — показывает Борисенко документ с гербом областного правительства. — Адресовано начальнику департамента по управлению муниципальным имуществом администрации Екатеринбурга. И.о. министра культуры В.Мантуров сообщает о необходимости собственнику оформить охранное обязательство на объект культурного наследия.

Письмо датировано 30 авгу-

ста, и в нём собственника уведомляют, что на здании № 7 будет установлена информационная табличка (табличка) с указанием наименования памятника истории и культуры. Сказано — сделано.

Может быть, это не самое красивое здание, если сравнить с комплексом «Дом купцов Ижбольных». Его часть снесли 3 июля 2012 года. Ранее все постройки Ижбольных находились под охраной государства. Однако при очередном внесении изменений в описание объектов культурного наследия здание не было упомянуто в новом документе. Застройщики ухватились за это. Но появилось июльское Постановление правительства Свердловской области, и снос приостановился. В немалой степени в этом заслуга председателя совета Свердловского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Олега Букина.

По словам Букина, случай возвращения постройки её статуса можно назвать беспрецедентным. Здание на улице Гоголя, 7 («жюльевский дом с элементами русского барокко») вернули к числу объектов культурного наследия соответствующим постановлением правительства. Теперь слово за застройщиками. Покупается ли они на охраняемый объект?

На УрФУ пролился «метеоритный дождь»

Учёные привезли из экспедиции самую крупную за последние 25 лет партию метеоритных осколков

Анатолий ГУШИН, Александр ШОРИН

Нынче поиски этих небесных тел велись на Колыме, в Магаданской области. И оказались более чем успешными.

— Такого количества осколков мы не находили никогда, — сказал научный руководитель метеоритной экспедиции Виктор Граховский. — Общий их вес составил 165 килограммов. Это так называемые железокремневые метеориты. Судя по всему, они упали на нашу Землю более двух тысяч лет назад. Хотя установить дату падения бывает непросто. Но мы пытаемся это сделать.

По словам В.Граховского, привезенного материала теперь хватит на несколько лет исследований. Изучив структуру метеорита, можно будет сделать ряд выводов, в том числе относительно образования и развития нашей Солнечной системы. Что характерно, в метеоритах обнаруживаются почти все элементы таблицы Д.Менделеева.

Загадок, конечно, в метеоритах больше, чем отгадок. Но от этого только возрастает интерес их изучать, считает В.Граховский.

Кстати, Екатеринбург — один из немногих в России городов, где существует комиссия по метеоритам. Не так давно она отметила уже своё 60-летие. Комиссия объединяет специалистов в этой области сразу двух вузов — УрФУ и Уральского горного университета. В общей сложности в этих учебных заведениях собраны тонны метеоритного вещества. Среди метеоритов встречаются и чисто каменные, и чисто железные. Ну и, как в нашем случае, железокремневые.

Все мы наверняка не раз видели их свечящийся след в небе. Такие небесные тела ещё называют болидами, и до Земли они долетают редко. А потому шанс получить камень



ДЕНИС СМЕРДИН

на голову с неба очень невелик. Входят они в атмосферу Земли с огромной скоростью, от 11 до 72 километров в секунду, а потому разогреваются докрасна.

В иные дни, особенно в августе, когда ночи становятся особенно тёмными, случается и настоящий звёздный дождь. По данным учёных, порой только в поле зрения одного человека попадает до ста падающих небесных тел в час! Конечно, большая их часть до поверхности планеты не долетает, сгорает в атмосфере. Иногда падают совсем мелкие фрагменты. Но бывает, и крупные, которые оставляют глубокие раны на теле Земли.

По подсчётам учёных, в сутки на Землю падает пятьдесят тонн метеоритов, или две тысячи тонн в год. Но — парадокс! При этом находка метеорита — явление редкое. Например, на территории Свердловской области обнаружено всего один метеорит, который так и назвали — «Свердловск», хотя упал он неподалёку от Камышлова.

Всего же, по данным екатеринбургского учёного Валерия Логинова, за годы существования комиссии их обнаружено около трёх тысяч. Но чаще всего находки делались

на территории других регионов страны, особенно в степи или во льдах Антарктиды, где свежие следы их падения хорошо видны.

Три тысячи — это богатая коллекция. Уральцы вправе ею гордиться.

Как известно, при падении метеориты очень глубоко зарываются в землю. А иногда от мощного удара разбиваются на мелкие частицы. Бывают случаи, когда исследователи находят место, где «зарылся» болид, а самого вещества — нет. Одна пыль.

Кстати, по словам В.Логинова, на Урале один из самых крупных из них упал в Челябинской области (этот метеорит получил название «Кунашак»).

Самым гигантским в мире считается метеорит «Гобба». Его вес 60 тонн. Его нашли в юго-западной Африке, в Намибии, где он сейчас и хранится. Осколки от него есть в коллекциях ряда стран.

Ну а один из самых мощных следов на Земле, который оставил метеорит, — это Аризонский кратер в США.

Что характерно, за рубежом довольно развито коллекционирование метеоритов. Там их спокойно можно купить в специализированном магазине.

КСТАТИ

До недавнего времени в Уральском геологическом музее работала выставка «Метеориты Урала», на которой были представлены все известные на Урале «небесные гости». Сейчас она закрылась, но в постоянно действующей коллекции музея есть витрина, посвящённая метеоритам.

Средняя цена — доллар за грамм. Однако наиболее редкие метеориты стоят очень дорого. Иногда их цена доходит до миллиона долларов. История стран Западной Америки знает таких примеров несколько. Об этих сделках в своё время даже писали газеты.

У нас в России торговать метеоритами нельзя — запрещает закон РФ «О недрах». Правда, теневой рынок всё равно существует. При желании их можно купить на специализированной выставке-ярмарке «Минерал-шоу» в Екатеринбурге. Есть на Среднем Урале и свои коллекционеры, правда, их единицы.

Самыми большими знатоками метеоритов в России были известные учёные В.И.Бернадский и А.Е.Ферман. Они и стали родоначальниками метеоритной коллекции, которая сейчас хранится в Российской академии наук в Москве.

В области стартовала прививочная кампания против гриппа

С 3 сентября по конец октября в области должны быть бесплатно привиты от гриппа школьники и студенты, детсадовцы, медики и педагоги, работники общественного транспорта и пенсионеры. Эти категории населения определены национальным календарём профилактических прививок.

Дополнительно к федеральным средствам для вакцинации от гриппа должны быть привлечены средства муниципальных бюджетов и работодателей для защиты работников торговли и общественного питания, птицеводческих и свиноводческих хозяйств, работников промышленных предприятий.

По мнению санитарных врачей, в целом для того, чтобы сохранить эпидемиологическое благополучие, необходимо вакцинировать 40 процентов населения области. Этой цифры удалось достичь в прошлом году, когда были привиты (за счёт бюджетных и частных средств) около 1,7 миллиона свердловчан. Минувшей зимой не было отмены массовых мероприятий и тотального закрытия школ, детских садов на карантин, только в единичных случаях классы и группы отправлялись на вынужденные каникулы. В региональном управлении Роспотребнадзора подсчитали, что благодаря прививкам в регионе удалось предотвратить более 200 тысяч случаев заболевания гриппом. Не было зафиксировано ни одного летального исхода, вызванного осложнениями от гриппа.

Людия АРКАДЬЕВА

Найти грабителей помогли видеокмеры

Технические средства — незамысловатые помощники правоохранителей в борьбе с преступностью. Это ещё раз было доказано при расследовании грабежа, который совершили на Ураламаше три дерзких злоумышленника.

Орудовали грабители в Екатеринбурге, на улице Машиностроителей. Они увязались за парнем с девушкой, которые поздним вечером возвращались домой.

Правда, ограбить людей у них сначала не получилось. Тогда грабители взяли машину и внезапно подкатили к молодым людям. Один из злоумышленников ударил девушку металлической трубой и забрал сумку, в которой лежали два сотовых телефона, паспорт и деньги. А двое других избili молодого человека. Затем все нападавшие скрылись.

Нападении произошло столь стремительно, что потерпевшие не смогли запомнить ни марку, ни номер машины. Но сотрудникам вневедомственной охраны, прибывшим на место преступления, помогли видеокмеры, которые, как выяснилось, были установлены на соседнем здании.

По приметам, которые удалось получить с помощью камер, были быстро задержаны двое подозреваемых в грабеже — граждане Таджикистана, которых немедленно опознали потерпевшие. Третьего подозреваемого задержали позднее.

Возбуждено уголовное дело по статье «Грабёж».

Станислав СОЛОМАТОВ

Дом Самоделкин

В Свердловской области начинается возрождение детского технического творчества. Есть программа развития, оборудование уже поступило

Владимир АНДРЕЕВ

Когда заходит речь о дополнительном образовании школьников, чаще говорят о самодеятельности, пении, танцах, рисовании. Всё это, конечно, неплохо. Но куда же подевались технические кружки?

На днях первый вице-премьер правительства РФ по социальным вопросам Ольга Голодец заявила: в дополнительных кружках и секциях должны заниматься не менее 75 процентов учеников.

Сейчас, по разным оценкам, в дополнительном образовании задействованы только около 40 процентов российских школьников. Львиную долю занимают «пеннестанцы». Куда же делись «технари»? Ведь когда-то в нашей промышленной области насчитывалось 160 станций юных техников. В феврале 2011 года в Екатеринбурге прошло заседание попечительского совета Дворца молодёжи. Его проводил председатель правительства Свердловской области. Решался вопрос о создании в Свердловской области системы технического творчества для детей и молодёжи. Для этого запланировано строительство Центра технического творчества. Предполагалось, что кружки технического творчества будут созданы во всех муниципалитетах нашего региона. На базе Дворца молодёжи создавался Центр робототехники, а на территории области будут организованы его филиалы. Запланированы и строительство нового центра для дополнительного образования, где будут работать кружки технического творчества.

«Свердловская область — промышленный регион. У нас создаются передовые технические производства, намечено формирование особой экономической зоны промышленно-производственного типа. Поэтому необходимо, начиная с детского сада, учить детей мыслить по-новому, приучать к передовым технологиям», — говорил тогда председатель областного правительства Анатолий Гредин.

Нет кружков — нет станции

Лет пять назад родители школьников Красноуральска написали главе администрации городского округа Красноуральск отчаянное письмо. Его опубликовали на местном сайте krasnoturinsk.org: «Сейчас стоит вопрос о закрытии или реорганизации Станции юных техников. На наш взгляд, это не выход из положения. Обращаясь к нашим чиновникам, мы хотели бы попросить не закрывать это учреждение, а наоборот, помочь со зданием. Иначе где будут наши дети в свободное время? Чему они научатся в подъездах, на улице и в игровых автоматах?» Одновременно с этим поступило ещё одно письмо в адрес депутатов городской Думы. В нём педагоги Станции юных техников обращались с просьбой о предоставлении нового здания, так как условия, в которых занимаются кружковцы, не отвечают элементарным требованиям содержания детского учреждения. Тогда же исполняющая обязанности директора Станции юных



Эти мальчишки сегодня с удовольствием занимаются в Доме творчества конструированием роботов, а завтра будут внедрять новейшие технологии на современных производствах Урала

техников Светлана Кабаева оценивала ситуацию так: «Сегодня станция утратила свой статус с исчезновением технических кружков (авиа-модельный, радиотехнический). В годы перестройки мужчины-преподаватели вынуждены были уйти на другую работу. Открытие кружков картинга, судомоделизма невозможно из-за отсутствия специальных помещений для хранения гоночного, масел». Прошло почти пять лет, муниципалитет распределил детишек по другим площадкам детского творчества, какие-то кружки удалось спасти, но в целом станция перестала существовать. Похожая судьба могут «похвастать» сегодня многие такие учреждения. Многие, но, не все.

Из первой десятки

Рассказывает Александр Важен, директор Дома детского творчества Октябрьского района Екатеринбурга: «В прошлом году впервые за много лет в дополнительное образование были отпущены деньги — именно на развитие технического направления. Мы получили грант правительства Свердловской области. Всего в регионе таких грантов удостоились 10 площадок (дворцов, домов) по развитию технического творчества, в их числе и наш ДДТ. В этом году к нам уже привезли станки — лазерный, токарный, сверлильный, есть с ЧПУ, станок с лазерной резкой. Ну а специалистов-педагогов дей-

ствительно не хватает, зарплаты, мягко говоря, не слишком высоки, и у нас остались только фанаты своего дела. У меня весь штат сохранился только потому, что давно работают, прикипели душой. Сейчас на развитие именно технического творчества направляют средства. Видимо, правительство задумалось, что в нашем индустриальном мегаполисе и в нашем промышленном регионе не хватает людей, кадров, которые могут пойти по техническим специальностям. В перестроечное время все ушли в торговлю, и получился провал — у современных станков работать некому. В наш ДДТ правительство дало оборудование, а муниципалитет, согласно договору софинансирования, предоставил поме-

КОММЕНТАРИЙ

Людия ПЕРЕСТОРНИНА, первый заместитель директора ГБОУ СО «Дворец молодёжи» Екатеринбург: «Правительство Свердловской области определило приоритетной поддержку станций юных техников. Это не совсем грант, просто выделили средства на приобретение современного оборудования на несколько десятков миллионов рублей. К настоящему времени сохранились лишь шесть станций юных техников. Поэтому правительство приняло решение и разработало программу (до 2015 года) поддержки детского творчества. По условиям «конкурса» для работы СЮТ требовалось не менее 200 квадратных метров, поддержка муниципалитета. Учитывались достижения прошлых лет в технических и прикладных видах деятельности станции. Выиграли эти города и посёлки: Екатеринбург, Нижний Тагил, Арти, Ирбит, Малышева, Новоуральск, Сысерть, Тавда, Свободный. В Нижнем Тагиле и в Екатеринбурге поддержку получили по два детских центра. Что касается закрывшейся несколько лет назад станции юных техников в Красноуральске, то здесь всё зависит от муниципалитета. Если они предлагают план реорганизации станции — то это, со временем, конечно, осуществляется».

Гаринским школьникам дневники и тетрадки доставили почтовым катером

В отдалённые сельские пункты Гаринского и Таборинского районов канцелярские товары и школьную форму почтовыми доставили по воде в преддверии учебного года.

«Почта всегда была и остаётся важной частью социальной инфраструктуры удалённых от цивилизации мест, таких как Пуксинка, Андрюшино, Пальмино, Новосёлово и Унже-Павинская. В этих деревнях и посёлках живёт, как правило, не более 500 человек, а связь с миром очень затруднена, — рассказали в пресс-службе УФПС Свердловской области.

На катерах доставили самые востребованные товары для школьников: дневники, школьные тетради, ручки, карандаши, фломастеры, пластилин, картон и прочее. Жители глухих уголков обычно отправляют на учёбу своих детей в школы-интернаты, почтовики заметно облегчили родителям процесс экипировки учеников.

Людия АРКАДЬЕВА



В труднодоступные населённые пункты в прошлом году почтовики доставляли канцелярские товары вертолётном, в этом — по воде

В Екатеринбурге будет играть Самуэль Это'О

В 1/16 финала Кубка России екатеринбургский «Урал» сыграет с махачкалинской «Анжи»

Евгений ЯЧМЕНЁВ

Екатеринбургский «Урал» успешно преодолел стадию 1/32 финала розыгрыша Кубка России и в следующем раунде примет на своём поле махачкалинскую команду «Анжи» во главе с экс-тренером сборной России голландцем Гусом Хиддинком.

Первым соперником «шмелей» в кубковом турнире будет дебютант ФНЛ – команда «Уфа». Впрочем, недооценивать соперника тоже не стоило, поскольку в турнирной таблице башкирская команда располагается сейчас на втором месте, строчкой выше самого «Урала». Матч дважды соседей (географических и турнирных) выдался упорным. Хозяев поля поддерживали 4,5 тысячи болельщиков, но поразить ворота «Урала» они так и не смогли. А вот гости единственного и победный гол под занавес матча забили. Сделал это замбийский легионер «шмелей» Чисамба Лунгу на 84-й минуте матча.

Это означает, что в 1/16 финала «Урал» сыграет на Центральном стадионе с «Анжи» из Махачкалы. Матч этот обещает стать событием футбольного года сразу по нескольким причинам. Для кого-то это в первую очередь приезд в Екатеринбург звёзд мировой величины Гуса Хиддинка и Самуэля Это'О, для кого-то – но-

ПРОТОКОЛ

Кубок России 2012/2013 года. 1/32 финала.
«Уфа» – «Урал» (Свердловская область) – 0:1 (0:0).
Уфа, 3500 зрителей
Гол: Лунгу (84)

вая встреча с недавним любимцем екатеринбургских болельщиков Олегом Шатовым, который ныне защищает цвета дагестанской команды.

О шансах «Урала» на победу рассуждать, честное слово, не хочется. Кто-то скажет, что они невелики? Ну и что? А многие ли ставили на «шмелей» перед матчами с тогдашними обладателями Кубка России «Локомотивом» в 2007 году и ЦСКА два года спустя? Что не помешало «Уралу» отправить их домой «на шите». Да и нынешний обладатель трофея казанский «Рубин» вышел победителем в матче с «Уралом» лишь благодаря послематчевой «лотерее».

Успешный старт «Урала» в чемпионате ФНЛ и наличие в составе гостей россыпи звёзд разной величины гарантирует, что в конце сентября на Центральном стадионе будет аншла. Можно надеяться и на красивый футбол, который покажут обе команды. А ещё, чем чёрт не шутит... В конце концов, чем «Анжи» принципиально лучше «Локомотива» или ЦСКА?



СТАНИСЛАВ СВАВИН

Генеральный спонсор для «Автомобилиста»

Подписано соглашение о сотрудничестве клуба с федеральным банком

Владимир ПЕТРЕНКО

Хоккейный клуб «Автомобилист» вступает в стартующий через несколько дней сезон с новым генеральным спонсором. Соответствующий меморандум подписали вчера в присутствии губернатора Свердловской области председатель попечительского совета ХК «Автомобилист», ректор УрФУ Виктор Кокшаров и председатель правления коммерческого банка «Агропромкредит» Василий Корнев.

Подписание документа состоялось во время встречи губернатора Евгения Куйвашева с командой «Автомобилист» в Колонном зале дома Севастьянова. Глава региона, обращаясь к игрокам, тренерам и руководителем клуба, отметил, что хоккейная команда мастеров – это важный социальный проект, задача которого в том числе и в привлечении молодежи к занятиям спортом.

«Мне как воспитателю свердловского хоккея было обидно слышать в последнее время, что у «Автомобилиста» репутация клуба с нестабильным финансовым положением, – отметил капитан команды Алексей Симаков. – Спасибо, что нашли возможность поддержать команду в трудный момент.

КСТАТИ

Банк «Агропромкредит» создан в 1994 году. Региональная сеть включает одиннадцать филиалов и 35 офисов в пяти из восьми федеральных округов страны. По итогам первого полугодия 2012-го занимает 142-е место по объёму активов среди российских банков в рейтинге «Интерфакс-100».

– Сейчас есть долги? – поинтересовался Евгений Куйвашев.

– Сейчас нет, – ответил Симаков.

Губернатор поздравил игроков «Автомобилиста» с успешным выступлением в предсезонных турнирах и выразил надежду, что в регулярном чемпионате Континентальной хоккейной лиги екатеринбургская команда займёт место в плей-офф.

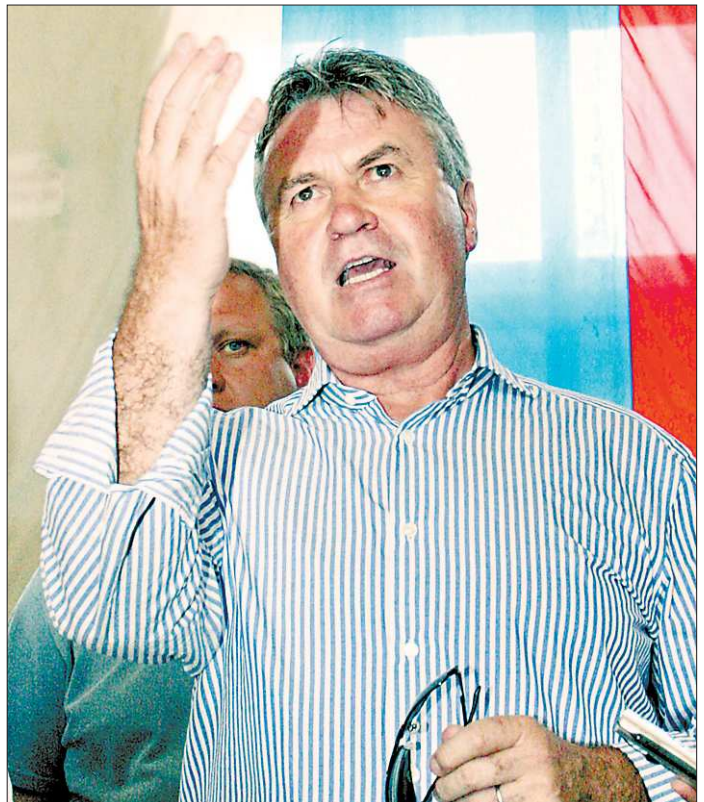
Присутствовавший на встрече управляющий директор Молодёжной хоккейной лиги Дмитрий Ефимов предложил губернатору Свердловской области провести в Екатеринбурге в 2017 году чемпионат мира по хоккею среди молодёжных команд. Евгений Куйвашев идеи заинтересовался и выразил готовность обсудить технические детали уже в рабочем порядке.

ФОТОФАКТ



АЛЕКСАНДР ЗАЙЦЕВ

Вчера, накануне 7 сентября – годовщины гибели в авиакатастрофе ярославской хоккейной команды «Локомотив» – состоялось открытие памятника в Екатеринбурге, возле КРК «Уралец». Среди погибших был и воспитанник свердловской хоккейной школы «Юность» голкипер Александр Вьюхин. На открытии памятника присутствовали родные Александра. Ранее на встрече с командой губернатор области Евгений Куйвашев объявил о принципиальном решении проводить в Екатеринбурге ежегодный турнир памяти Александра Вьюхина. Вместе с тем в связи с открытием памятника возникает несколько вопросов. Если это монумент в память о команде «Локомотив», то почему он в Екатеринбурге? Если вообще погибшим хоккеистам, то почему никак не упомянуты игроки команды ВВС, погибшие в окрестностях Свердловска в 1950 году. Если это памятник нашему земляку Александру Вьюхину, то почему это фигура полевого игрока? «ОГ» постарается найти ответы на эти и другие вопросы



ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

Четыре года назад Гус Хиддинк остался доволен увиденным на Центральном стадионе. Как будет на этот раз?

Кризис рока

Почему на Среднем Урале нет востребованных молодых музыкантов?

Елена ЧУРОЧКИНА

Названы победители фестиваля «Уралрок-2012», который прошёл в Екатеринбурге. Первое место заняла команда электронного шаманского рока «H-Ural» («Хурал»).

Группа заняла первое место на фестивале только спустя четыре года после её участия в нём. До победы на «Уралроке» «H-Ural» активно выступала в России и Европе, сейчас в планах концерты в Ханты-Мансийске, участие в фестивале «Ыббидца».

«Уралрок» существует с 1994 года. За это время его гостями были известные рок-коллективы России. Директор фестиваля Владимир Ведерников основной целью «Уралрока» называет содействие развитию рок-культуры и уральского рок-движения.

Безусловно, для многих новичков участие в крупном фестивале – не только честь, но и отличная возможность презентовать себя публике и известным музыкантам. Часто такие концерты дают по-

нять группам, в чём они ещё слабы, или, наоборот, в чём их изюминка. Владимир Ведерников уверен, что «Уралрок» – шанс расширить круг слушателей, попробовать себя в большом концерте на профессиональном оборудовании, а также приобрести новые знакомства.

Директор «H-Ural» Павел Здравомыслов добавляет, что фестиваль даёт хорошую рекламу командам. Его освещают многие СМИ, и на победителей обращают большое внимание. Кроме этого, организаторы фестиваля помогают исполнителям с записью видео хорошего качества с их концертов. Это, безусловно, становится отличным стартовым капиталом.

За всё время, что проходит фестиваль, лауреатами становился 81 коллектив. Но сейчас можно назвать, пожалуй, меньше десяти команд, оставшихся относительно популярными: «2 раза шакур», «Концы», «Жесткая», «Тимертау» и «Danpu». Остальные практически не сдвинулись с той точки, на которой были во время участия в фести-

вале. Они так же, как и прежде, выступают «на разогреть» у более популярных артистов или устраивают концерты в маленьких клубах Екатеринбурга и близлежащих городов.

В чём же проблема, из-за которой музыканты даже после такого внушительного старта не могут продвинуться дальше? Ведерников считает, что это может быть связано с тем, что финансирование рок-движения в Екатеринбурге крайне скудное. Так, единственный в городе муниципальный рок-центр, расположенный на бульваре Культуры, уже несколько лет испытывает проблемы с помещением.

По словам создателя фестиваля, бездейственность молодых рок-групп и соответственно их быстрое угасание связаны не с их ленью и нежеланием искать способы продвижения, а с отсутствием или недоступностью самих возможностей для продвижения. В частности, недостаточное репетиционных баз по приемлемым ценам. Нижняя планка аренды помещения начина-



ПАВЕЛ ЗДРАВОМЫСЛОВ

Группа «H-Ural» – первый ансамбль, соединивший музыку народов тайги, рок и современную электронику

ется с пяти тысяч рублей в месяц. Также возможные причины – дорогая запись и сведение треков в профессиональной студии и отсутствие заинтересованных спонсоров. Конечно, раньше для музыкантов это не было барьером: кто действительно хотел сочинять музыку и продвигать её в массы, делал это без спонсоров и профессиональных студий. Сейчас же молодые команды от чрезмерной уверенности в себе думают, что люди, заинтересованные в про-

движении, сами будут искать талантливых исполнителей и продвигать их. Возможно, именно в этом и состоит проблема, из-за которой молодые коллективы не могут громко заявить о себе.

В 80-е Свердловск прославился на всю страну благодаря «Урфин Джюсу», «Треку», «Наутилусу Помпилиусу», «Чайфу», «Агате Кристи», «Насте». После этого город стали называть столицей уральского рока. В 90-е звание поддержали «Чичерина», «Смысло-

вые галлюцинации» и «Сансар», чуть позже к ним присоединились «Курара». На том и остановились. Вместе с тем Владимир Ведерников считает, что нельзя постоянно сравнивать нынешнее поколение с феноменом свердловского рока 80-х. Тогда, после долгого молчания, у музыкантов наконец-то появилась возможность высказаться. Именно с этим директором фестиваля связывает появление такого большого количества ярких и талантливых коллективов.

Спустя 30 лет в России вновь созрело общество, жаждающее высказаться и ожидающее перемен. И, казалось бы, что сейчас должно появиться новая волна сильных, амбициозных рок-групп, способных повторить успех «старших товарищей». Но этого не происходит. Будем надеяться, что – пока. По словам Ведерникова, за последние годы на Урале всё же появляются интересные группы, которые могут сохранить статус третьего столба российской рока.

ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ

Российский футбольный союз возглавил Николай Толстых

Вчера на конференции РФС был избран новый президент этой организации. Им стал исполнительный директор Олимпийского комитета России Николай Толстых.

Во втором туре за него отдали свои голоса 148 делегатов конференции, за его основного соперника Сергея Прядкина – 128. Два кандидата (Алишер Аминов и Андрей Лебедев – сняли свои кандидатуры соответственно в пользу Толстых и Прядкина).

Николай Толстых, ставший четвёртым президентом РФС, в прошлом футболист, а затем президент московского «Динамо». С 1992 года возглавлял Профессиональную футбольную лигу вплоть до её фактической ликвидации в декабре 2010 года.

В ходе предвыборных встреч Толстых выступал как жёсткий оппонент бизнесменского «Лобби» в РФС, инициатора, в частности, перехода на систему «осень-весна» и смягчения лимита на легионеров.

Евгений ЯЧМЕНЁВ

Олеся Лафина завоевала первую свердловскую медаль Паралимпиады-2012

Уроженка Серова Олеся Лафина стала серебряным призёром в соревнованиях по пауэрлифтингу (жиму штанги лежа) среди спортсменов с нарушением опорно-двигательного аппарата. Это уже вторая медаль в карьере уральской силачки.

ДОСЬЕ «ОГ»

Олеся ЛАФИНА родилась в 1979 году в Серове. Рост – 131 см. Пауэрлифтингом начала заниматься после 9-го класса. Первые крупные успехи добилась под руководством заслуженного тренера России Владимира Малугина. Сейчас тренируется у Светланы Мальцевой из Каменска-Уральского. Неоднократная чемпионка России, Европы и мира. Двукратный серебряный призёр Паралимпийских игр (2008, 2012). Единственная спортсменка в мире, которая в сумме трёхборья имеет результат, превышающий её собственный вес в десять раз. Почётный гражданин Серова (2009).

32-летняя Олеся Лафина дебютировала на Паралимпийских играх четыре года назад – в Пекине. Она ехала в столицу Китая в статусе главного фаворита, но, подняв 115 кг, заняла только второе место. Чемпионкой стала нигерийка Люси Эджики, выжавшая на 15 кг больше.

В Лондоне история повторилась один в один. Лафина была главным претендентом на золото (она – действующая чемпионка мира), но опять осталась второй: уралочка подняла 120 кг, а спортсменка из Нигерии (на сей раз это была не Эджики, а Эстер Ойема) показала результат 130 кг...

(Эджики, кстати, тоже выступала в Лондоне, но в более тяжёлой категории – до 56 кг – и стала там серебряным призёром).

Из других свердловских паралимпийцев в последние дни в соревнованиях участвовали только волейболисты сидя. Победив сборную Британии в первом матче (0 чём «ОГ» уже сообщила), наши спортсмены во втором туре уступили немцам (2:3), а в третьем – выиграла у Египта (3:2). Сегодня сборная России, целиком состоящая из игроков екатеринбургского клуба «AVS-Родник», встречается с аутсайдером группы – командой Марокко.

Владимир ВАСИЛЬЕВ

КСТАТИ

Губернатор Евгений Куйвашев направил поздравительную телеграмму уроженке Серова Олеся Лафиной, завоевавшей на Паралимпиаде в Лондоне серебро в соревнованиях по пауэрлифтингу.

Губернатор поблагодарил спортсменку за весомый вклад в укрепление авторитета российского паралимпийского спорта, повышение рейтинга Свердловской области на международной спортивной арене.

«Серебряная медаль на Паралимпийских играх – подтверждение Вашего высокого таланта и мастерства, потрясающего трудолюбия и силы духа», – говорится в поздравлении главы региона.

Евгений Куйвашев пожелал Лафиной крепкого здоровья, стабильной спортивной формы и новых наград самой высокой пробы.

ЕКАТЕРИНБУРГ Центральный стадион
Матчи отборочного цикла к молодёжному чемпионату Европы-2013 по футболу
6 сентября Начало в 20.00
РОССИЯ – ПОЛЬША
10 сентября Начало в 21.30
РОССИЯ – МОЛДАВИЯ
Приди и поддержи свою команду!